

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة دار الفري
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
الدراسات العليا التاريخية

قام الطالب باجراء البصمات
طبع في مضاويع

المحرم ١٤٢٧
١٤٢٧/٢/١٧



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠١١٧٦

د. محمد لطيف
١٤٢٧/٢/١٧

المجلد الثاني في أصول الفقه في بلاد الشام في الدراسات العليا التاريخية

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الفقه الإسلامي

إعداد المحاضر

أ.م.ع. سعيد محمد الغامدي
٢٠٢٤٩

إشراف الأستاذ الدكتور / محمد عبد المنان

١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م

١١٧٦





قال تعالى :-

« انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالاً وَجَاهِدُوا
بَأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ
تَعْلَمُونَ »

سُورَةُ التَّوْبَةِ آيَةُ "٤١"

سِرُّ وَقَدِير

أود في مفتح هذه الرسالة أن أسجل عميق شكرى
ومصادقة تقديرى ، واعترافى بالجميل لمعالى الأستاذ
الدكتور / عبدالعزیز بن عبداللہ الخویطر ، وزير المعارف
في المملكة العربیة السعودیة ، فقد زودني معاليه بخطوة
« تاريخ الملك الظاهر » لمؤلفها الصاحب عز الدين بن
شداد وكتابي « الروض الزاهر في سيرة ملك الظاهر »
لمؤلفه محيى الدين بن عبد الظاهر ، و « حسن المناقب
السيرة المنزعة من السيرة الظاهرية » لسافع بن على
ونالني هذه المؤلفات في مقدمة المصادر الأساسية
لفترة البحث

الباحث

مکتوبات فی الرسائل

" محتويات الرسالة "

<u>الموضوع</u>	<u>رقم الصفحة</u>
<u>المقدمه :</u>	

- دراسه نقديده لأهم مصادر البحث ٢٣

التمهيد :

- ٤٠ بلاد الشام قبيل منتصف القرن السابع الهجرى
 - المسلمون
 - الصليبيون
 - الأرمن

الفصل الأول : الغزو المغولي لبلاد الشام ١٨١

- سقوط بغداد في أيدي المغول ونتائجه
 - موقف القوى الاسلاميه وغيرها من الزحف المغولي
 على بلاد الشام .
 - سقوط مدن الشام في أيدي المغول
 - طبيعة الغزو المغولي وأهدافه .

الفصل الثاني : معركة عين جالوت (رمضان ٦٥٨ هـ) ١٧٦

- مقدماتها .
 - حوادثها .
 - نتائجها .
 آ - طرد المغول من بلاد الشام .
 ب - احياء الخلافه العباسيه في القاهره .
 ج - انهيار بقايا الصليبيين في بلاد الشام .

الفصل الثالث : جهاد السلطان بيبرس ضد المغول والصليبيين ٠٠ ٢٦٩

- محاولات عقد حلف صليبي مغولي .
- استيلاء بيبرس على انطاكية سنة ١٢٦٧هـ/١٢٦٨م .
- جهاد بيبرس في أرمينية الصغرى .
- انتصارات بيبرس على أبغا بن هولاكش
- في أعالي الشام والأناضول (موقعة ابلستين
- ونتائجها) .

الفصل الرابع : جهاد اسرة قلاوون ضد المغول والصليبيين ٠٠٠ ٣٥٣

- آ - ضد المغول .
- فشل محاولات ابقاء الاستيلاء على حلب وحماه وحمص .
- اعتناق المغول الاسلام ونتائجه .
- ب - ضد الصليبيين
- سقوط اماره طرابلس الصليبيه ١٢٦٩هـ/١٢٦٨م .
- استيلاء الأشرف خليل على عكا ونهاية الوجود الصليبي
- في بلاد الشام .

الفصل الخامس : مقومات حركة الجهاد عند المماليك ٠٠٠٠٠ ٤٤٣

- المماليك وتجديد حركة الجهاد ضد المغول والصليبيين .
- نظام الاقطاع الحربي .
- ديوان الجيش المملوكي .
- الجيش المملوكي وتنظيماته .
- اساليب التعبئه والقتال .
- الاسطول المملوكي .

رقم الصفحةالموضوع

٤٦١ الخاتمة : أهم نتائج البحث
٤٩٤ الملاحق
٥٢٩ المصادر والمراجع
٥٤٠ الخرائط

الحق، سَمَاءٌ

وَرَأْسًا قَدِيرًا لِلْفَحْمِ مَصَاوِرَ الْجَمَّةِ

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة : دراسته نقدیه لاهم مصادر البحث .

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين
سيدنا ونبينا محمد صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه والتابعين
لهم باحسان الى يوم الدين ، وبعد :

فلم يكف المسلمون يصلون بالصراع مع القوى الصليبية في الشرق الاسلامي
الى قرب نهايته ، في القرن السابع الهجري ، الثالث عشر الميلادي ، حتى فوجئوا
بحركة أخرى أشد هولاً وأقسى وقعاً ، هي حملات الغول على الدول الاسلاميه
، الذين استغلوا ذلك التفكك والانقسام الذي حل بالعالم الاسلامي فـ في
تلك الفترة ، فاتخذوا من المشرق الاسلامي مجالا لتوسعتهم ، فتقدموا من
الشرق الى الغرب ، حتى دخلوا مدينة بغداد ، واستطاعوا اسقاط الخلافة
العباسيه ، ثم تقدموا غربا الى الشام . ولم يقف امامهم سوى قوى
دولة المماليك المسلمين في مصر ، التي انزلت بهم هزيمة مروعه في
معركة عين جالوت ، (١) وأوقفت تقدمهم وغيّرت موازين القوى ، حتى
تحقق لها تطهير بلاد الشام من نير الاحتلال المغولي والصليبي معا .

ومن الاسباب التي دعت الى اختيار هذا الموضوع ، أنه موضوع ذو اهميه
بالغه خاصه ، فيما يتعلق بفكرة احياء حركة الجهاد الاسلامي التي استدعى
الامر احياءها في نفوس المسلمين لمواجهة الاخطار التي احدثت بالشرق الاسلامي

(١) عين جالوت ، بليده شرق دارين بين بيسان ، ونابلس من أعمال فلسطين
ويرجع هذا الاسم الى الاسطورة القائله بأن داود قتل جالوت في هذا
المكان وكان الصليبيون يسمونها مدينة Tubanea (انظر ياقوت
معجم البلدان ، احمد مختار العباوي ، قيام دولة المماليك الاولى ،

في ذلك الوقت ، فضلا عن كونه يلقي الاضواء على الجهود الجبارة التي بذلها سلاطين دولة المماليك في سبيل توحيد القوى الاسلاميه في الشام ومصر ، للوقوف في وجه أعداء الاسلام ، المغول والصليبيين التي اثمرت طرد المغول من بلاد الشام ، وتطهير سواحله من بقايا الوجود الصليبي ، وليثبتوا بذلك العمل الجليل اركان دولتهم الفتيه التي تعتبر بحق دوله جهاديه استحققت عن جداره زعامة العالم الاسلامي آنذاك .

ومن ناحيه ثالته جاءت أهمية دراسة هذا الموضوع ، لكونه يجسد ماعليه العالم الاسلامي اليوم من اختلاف الآراء وتعدد القوى ، وأنه ما أحوج الامه الاسلاميه في وقتنا الحاضر الى تكرار مافعله المماليك من جمع الكلمة ووحدة الصف وتجديد احياء فكرة الجهاد المقدس ضد أعداء الاسلام ، لاستعادة المسجد الأقصى اولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ، ومسرى نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، واعادة ارض فلسطين العربيه لأهلها .

وقد اعتمدت الدراسة على مصادر اصلية يأتي في مقدمتها مؤلفات المؤرخ عز الدين ابو عبد الله محمد بن علي بن ابراهيم بن شداد الانصارى الحلبي (٦٣١ - ٦٨٤ هـ) الذي كان من خواص الناصر يوسف صاحب حلب ودمشق ، (١) وسفيره الى المغول .

(١) هو الملك الناصريوسف بن الملك العزيز محمد بن غازي بن صلاح الدين بن يوسف بن ايوب ، قتله هولاكو سنة ٦٥٩هـ ، وذلك بعد هزيمة جيوشه في معركة عين جالوت ، (انظر الزبيدي ترويح القلوب في ذكر الملوك بنى ايوب ، ص ٥٧) ؛ انظر ايضا ابن شداد الاعلاق الخطيره ، ج ٣ ، ص ٧٤٩ ، ٧٥٠ (الملاحق) .

وبعد سقوط بلاد الشام في أيدي المغول ، رحل ابن شداد إلى مصر واستوطنها ، وصار له مكانة كبيرة لدى الظاهر بيبرس ، والمنصور قلاوون ، وكان فاضلا أديبا له العديد من المؤلفات التاريخية ، (١) .

أفاد البحث من كتابين منها ، أولهما كتاب الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة ، الذي جمع فيه ابن شداد بين التاريخ والجغرافيه ، وجعله في ثلاثة أقسام ، خصص الاول منها لمسقط رأسه مدينة حلب ، والقسم الثاني لدمشق والاردن وفلسطين ولبنان ، والثالث لمنطقة الجزيرة ، وتحدث عما فيها من معالم ، وآثار ومدارس ومساجد وخوانق وغيرها ، ثم الحق بكل قسم تاريخا لتلك البلاد منذ الفتح الاسلامي حتى عصره . (٢)

وقد افاد البحث من كتاب الاعلاق الخطيرة في معالجة استيلاء المغول على مدن اقليم الجزيرة في أعالي العراق ، وبالأخص مدينتي فيافرفين ، وماردين ، حيث صور لنا في اسلوب ممتع مآقام به حاكمها هاتين المدينتين من جهود جباره في محاولة تكوين جبهه اسلاميه متحده بينها وبين الايوبيين في الشام للوقوف في وجه المغول .

(١) ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ٦ ، ورقه ٢١٠ أب ؛ ابن الفرات م ٨ ، ص ٣٣ ٣٤ ؛ وابن شداد ، هذا هو غير بهاء الدين بن شداد (٥٣٩ هـ - ٦٣٢ هـ) مؤلف سيرة صلاح الدين المعروف باسم " النوادر السلطانيه والمحاسن اليوسفيه " (انظر ابن شداد الاعلاق الخطيره ، ج ٣ ، ق ٢ ، مقدمه المحقق ، ص ١٥ - ١٧ ؛ علي الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، رسالة دكتوراه من جامعة ام القرى لم تطبع ، ص ١٣ حاشيه (٣) .

(٢) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، مقدمه المحقق ، ص ٢٦ ؛ علي الغامدى ، المرجع نفسه ، ص ١٤ .

ومن ثم ما أبدياه من ضروب البسالة والشجاعة في مقاومة الحصار المغولي لمدينتيهما ، وأمدنا بمعلومات جديدة مخالفه لما ذكره مؤرخ المغول رشيد الدين أن هولاء بعد أن اقتحم مياقارفين اضطـرـر الى ترك ماردین لما هي عليه من الحصانة والمنعه وارتفاع السـروح المعنوية لرجالها الى عبور نهر الفرات قاصدا مدن الشام ، ولم يعد اليها الا بعد وفاة حاكمها الملك السعيد . (١)

أما المؤلف الثاني فهو كتاب " تاريخ الظاهر بيبرس " (٢) الذى أمد البحث بمعلومات قيمه هي عبارته عن مشاهداته بنفسه لما بذله السلطان بيبرس من جهود جبارة لمواجهة عدوين في وقت واحد ، هما المغول والصليبيين .

وأورد ابن شداد في هذا الكتاب معلومات فريده من نوعها فيما يتعلق بجهد السلطان بيبرس ضد المغول وحلفائهم في الاناضول ، فصور لنا بوضوح حوادث معركة ابلستين ، وما أعقبها من دخول بيبرس مدينة قيصريه وجلوسه على تخت الملك بها . (٣)

ولا يقل اهمية عن ذلك كتاب " مفرج الكروب في اخبار بني أيوب " لمؤلفه جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سالم بن نصر الله ابن واصل المازني التميمي الحموي الشافعي الذى يعتبر من كبار مؤرخي القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى ، ولد بعد مولد هذا القرن ، وتوفي قبل نهايته بقليل (٦٠٤ - ٦٩٧ هـ / ١٢٠٨ - ١٢٩٨ م) .

(١) انظر مايلى ص :

(٢) لايزال هذا الكتاب مخطوطا وتوجد منه نسخه في المسجد السليمانى

بأدرته تحت رقم " ٢٣٠٦ " .

(٣) انظر مايلى ، ص :

وقد نشأ في حماه وتلقى بها علومه الاولى ، ثم رحل في طلب العلم الى دمشق وحلب وبيت المقدس والكرك والقاهرة وبغداد ومكة والمدينة ، ونبغ وصنف في علوم كثيرة . وأقام في مصر مدة طويلة ، وعاصر الحملات الصليبية المتأخرة ، وسقوط الدولة الايوبية وقيام دولة المماليك وغزوات المغول ، وسقوط الخلافة العباسية . (١)

والذى يهمنا من كتاب ابن واصل ، هو ^{الجزء الأول} ~~الجزء الأول~~ الذى تناول فيه المراحل الاخيره من الدولة الايوبية ، وصدر دولة المماليك . وبالأخص الايام الاولى من حياة السلطان الظاهر بيبرس ، وما واجهه من صعاب على أثر تولية السلطنة ، كما أمدنا بمعلومات قيمه فيما يختص بعلاقة السلطان بيبرس بجزيرة صقلية التي ذهب اليها بنفسه مؤفداً من قبل السلطان بيبرس يحمل هديه الى ملكها ، منفرد بن فردريك الثاني ، امبراطور الدولة الرومانية المقدسة ، وذلك في سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٣ م . (٣)

ورغم أن ابن واصل انقطع عن الكتابة منذ هذه السنه ، فان أحد تلاميذه واصل كتابته الى سنة ٦٨٠هـ ملخصاً عن كتاب آخر اسمه " التاريخ " لا يعرف مؤلفه (٤) ، وقد أفاد البحث منه فائده كبيره .

(١) انظر ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ١ ، مقدمه المحقق ، ص ٤ ؛ علي محمد الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، ص ١١ .

(٢) لا يزال ~~الجزء~~ ^{الجزء} مخطوطاً بدار الكتب المصريه تحت رقم (١٩٣٥ تاريخ) ويقوم على تحقيقه الآن استاذنا الدكتور/ حسنين محمد ربيع ، الاستاذ بكلية الآداب ، جامعة القاهرة .

(٣) انظر مايلى ، ص ١٧٥-١٧٦

(٤) انظر محمد جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس في مصر ، ص ١ .

ومن مصادر البحث القيمه ، كتابات القاضي محي الدين ابو الفضل
عبد الله بن رشيد الدين عبد الظاهر بن نشوان بن عبد الظاهر السعدى المصرى،
ولد في القاهره سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م ، ومات في اليوم الثالث من رجب
سنة ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م . (١)

كان محي الدين كاتباً في ديوان الانشاء عندما تولى بيبرس السلطنة ،
ويبدو انه عمل في الديوان على الاقل من ايام السلطان المظفر قطـز،
فقد رافق حملته على الشام ضد المغول ، وسرعان ما حاز ثقة بيبرس بعد
توليه الحكم . (٢)

وتعتبر مؤلفات ابن عبد الظاهر من أهم مصادر البحث ، وذلك
لكونها غطت معظم فترته ، فكتابه " الروض الزاهر في سيرة الملك
الظاهر " تناول بالتفصيل الجهود العظيمة التي بذلها السلطان الظاهر
بيبرس منذ أن كان قائداً من قواد السلطان قطز حتى وفاته ، وكيف
تمكن بفضل تلك الجهود القائمة على أساس توحيد كلمة المسلمين واحياء
حركة الجهاد الاسلامي من الوقوف في وجه المغول وانشال محاولاتهم في
اعادة سيطرتهم على بلاد الشام ، وكذلك معاقبته حلفائهم المسيحيين من
الارمن وغيرهم . ومن ثم اكمال مشروع اقتلاع الوجود الصليبي من بلاد
الشام . حيث اوضح لنا هذا المصدر في دراسه مستفيضه الخطط الحربيـه
البارعه التي نفذها بيبرس حتى تمكن من اسقاط اماره انطاكيه الصليبيه . (٣)

(١) المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٨٧ ؛ ابن نغرى بردى ، النجوم الزاهره ، ج٨ ،
ص ٣٨ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، مقدمه المحقق ، ص ٩ ؛ تشريـف
الايام والعصور ، مقدمه المحقق ، ص ٩ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض ، مقدمه المحقق ، ص ٩ .

(٣) انظر مايلى في الفصل الثالث .

أما كتاب " تشريف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور " الذى تناول فيه ابن عبد الظاهر سيرة السلطان المنصور قلاوون ، فقد معظمه ولم يعثر منه الا على تاريخه للحوادث من سنة ٦٨٠ هـ الى وفاة قلاوون . (١)

وقد أمد هذا الجزء المتبقى البحث بمعلومات في غاية الاهميه ، حيث اوضح تلك الجهود العظيمه التي بذلها قلاوون لاكمال مشروع اقتلاع الوجود الصليبي من بلاد الشام حتى تمكن من الاستيلاء على مدينة طرابلس ، وطرد الوجود الصليبي منها . (٢)

أما الكتاب الثالث الذى أفاد منه البحث فهو تاريخ الاشرف خليل بن قلاوون الذى أسماه ابن عبد الظاهر " اللطاف الخفيه من السيره الشريفيه " من سنة ٦٩٠ - ٦٩٣ هـ ، وقد ضاع معظمه ولم يبق منه سوى جزء بسيط من سنة ٦٩٠ - ٦٩١ هـ . (٣)

ومما يزيد هذه السير الثلاث أهميه بالنسبة لموضوع البحث ، كونها دونت مواكبه للحوادث نفسها ، فالمؤلف يستعمل كلمة " نصره الله " حينما يتكلم عن الظاهر بيبرس ، وكلمة " زيدت عظمته " حينما يتكلم عن الملك برکه خان القبيله الذهبية الذى عاصر السلطان بيبرس وتوفي قبله ، وكذلك كلمة " مولانا " كما يذكر في موضع آخر أنه ألف السيره الظاهريه ، خدمه لمكتبة السلطان حيث يقول : " خدمت الخزانه المعموره بجمع هذه السيره " وأن بيبرس نفسه ساعده فيما بعد بأن أملى عليه معلومات عن حياته الاولى . (٤)

(١) ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، مقدمه ، ص ١٥ .

(٢) انظر مايلي في الفصل الرابع .

(٣) ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، مقدمه المحقق ، ص ١٥ ؛ انظر

ايضا كتاب اللطاف الخفيه ، نشر . AXEL MOBERG .

(٤) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، مقدمه المحقق ، ص .

كما يذكر ابن عبد الظاهر في تشريف الايام والعصور ، عبارة
 " قال لي السلطان " يقصد السلطان المنصور قلاوون ، و " هذا ما أخبرني
 به الاتابك " (١) ، وكذلك كلمة " مولانا السلطان " (٢) .

ومن المؤرخين الذين عاشوا في النصف الثاني من القرن السابع الهجرى ،
 بيبرس المنصورى الخطائى الدوادار المتوفى سنة ٧٢٥ هـ ، تولى بعض المناصب
 الاداريه في عهد السلطان سيف الدين قلاوون ، وابنه الناصر محمد .
 قلده قلاوون ولاية الكرك ، ثم عزله ابنه الاشرف خليل ، وعندما
 تولى الناصر محمد بن قلاوون سلطنة مصر سنة ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م عينه
 رئيسا لديوان الانشاء ، ولقب منذ ذلك الوقت بالدوادار ، وترقى فـي
 مناصب الدوله حتى عين نائبا للسلطان سنة ٧١١ . (٣) ومن ذلك نرى
 أن هذا المؤلف كان يكتب عما شاهده بنفسه في ذلك العصر .

ومن مؤلفات بيبرس الدوادار التي أفاد منها البحث ، الجزء التاسع
 من كتاب " زبدة الفكر في تاريخ الهجره " (٤) الذى يعتبر من المصادر الهامه
 في دراسة التاريخ السياسى لسلطين دولة المماليك في النصف الثاني من
 القرن السابع الهجرى ، الثالث عشر الميلادى . وقد اعتمد البحث على هذا

(١) ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، ص ٦٩ ، ١١٢ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٥ .

(٣) ابن حجر ، الدرر الكامنه في أعيان المئه الثامنه ، ج ١ ، ص ٥١٠/٥٠٩ ؛

محمد جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس في مصر ، ص ١٠/٩ .

(٤) مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهره تحت رقم (٨ < ٠ < ح) ، وقد قامت

زبيده محمد عطا بتحقيق هذا الجزء ، وتقدمت به كرساله لنيل درجة

الدكتوراه من كلية الآداب ، جامعة القاهره ، باشراف الاستاذ الدكتور/

سعيد عبد الفتاح عاشور ، ولكنها لم تطبع حتى الآن .

المصدر في دراسة جهاد سلاطين دولة المماليك قطز وبببرس وقلوون، وابنه الاشرف ضد المغول والصليبيين في بلاد الشام . وبالأخص الاستيلاء على آخر المعاقل الصليبية في الشرق الاسلامي مدينة عكا ، فقد اورد بببرس الدوادار في كتابه هذا وصفا تفصيلا للاستعدادات الضخمة التي سبقت اقتحام عكا ، ومن ثم الخطط الحربية البارعة التي نفذها الاشرف خليل بن قلاوون ، وتوج جهود من سبقه من زعماء حركة الجهاد ضد الصليبيين باقتلاع هذا الوجود من جذوره سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١ م . (١)

أما كتابه " التحفة الملوكية في أخبار الدوله التركيه " (٢)، فعلى الرغم من المعوكة التي واجهتها في قراءته ، فاني استطعت أن أستفيد من بعض الفوائد ، وخاصة فيما يتعلق بجهاد سلاطين دولة المماليك الاولى ، لتصفية الوجود الصليبي من بلاد الشام . (٣)

ومن المصادر المعاصره للفترة موضع الدراسة ، كتاب " ذيل مرآة الزمان " للشيخ قطب الدين موسى بن محمد بن أبي الحسن البوئيني الحنبلي البعلبكي ، (٦٤٠ - ٧٢٦ هـ / ١٢٤٢ - ١٣٢٦ م) ، تلقى تعليمه ببعلبك ، وصار شيخها بعد أخيه أبي الحسين . (٤)

وقد أفاد البحث من هذا الكتاب - الذي ذيل به البوئيني على كتاب " مرآة الزمان في تاريخ الفضلاء والاعيان " لسبط ابن الجوزي ، المتوفى سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦ م ، ورتبه على أساس حولي - فائده عظيمه ، خاصة وأن معظم كتابات البوئيني هي عبارته عما شاهده وسمعه بنفسه في تلك الفترة . (٥)

(١) انظر بببرس الدوادار ، زبدة الفكر ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ .

(٢) انظر بببرس الدوادار ، مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ .

(٣) ابن حجر ، الدرر الكامنه ، ج ٤ ، ص ٣٨٢ .

(٤) انظر البوئيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٠ ، ٤٢ ، ج ٣ ، ص ١٣٣ ، ج ٤

مؤرخين معاصرين أمثال ابن واصل ، وعز الدين بن شداد وغيرهما . (١)

ومن مصادر البحث القيمه كتابات المؤرخ شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم الدمشقي المعروف بأبي شامه (٥٩٩ هـ - ٦٦٥ هـ / ١٢٠٣ - ١٢٦٧ م) وهو من كبار الفقهاء والمحدثين ، تفوق في علوم الفقه والحديث والنحو واللغه ، اضافة الى مؤلفاته التاريخيه القيمه . (٢)

ألف أبو شامه الى جانب كتب الدين واللغه ، كتباً كثيره في التاريخ يهمنها منها كتاب " الذيل على الروضتين " الذي ذيل به على كتابه " الروضتين في أخبار الدولتين " تحدث فيه عن الفتره من سنة ٥٩٠ هـ حتى وفاته سنة ٥٦٥ هـ ، وأكثر فيه من التراجم للعلماء والفقهاء الذين عاشوا في بلاد الشام خلال تلك الفتره ، وقد أفاد البحث كثيراً من ذيل الروضتين عند دراسة اكتساح المغول لبلاد الشام ، ومن ثم هزيمتهم في عين جالوت ، كما أمدنا بمعلومات في غاية الاهميه عند دراسة احياء الخلافة العباسيه في القاهره . (٣)

ومن المصادر المهمه لموضوع البحث كتاب " نهاية الارب في فنون الأدب " لشهاب الدين احمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم النويري ، الذي حصل له حظوه عند الملك الناصر ، ووكله في بعض اموره ، وباشر نظر الجيش في طرابلس ، توفي سنة ٧٣٣ هـ / ١٢٣٣ م . (٤)

(١) انظر البوئيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٢ ، ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١٦١ .

(٢) السبكي ، طبقات الشافعيه ، ج٨ ، ص ١٦٥ - ١٦٧ ؛ شاعر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، ج٢ ، ص ٢٦٦ .

(٣) انظر ماييلي ، ص :

(٤) ابن حجر ، الدرر الكامنه ، ج١ ، ص ١٩٧ .

اعتمدت الدراسة على الاجزاء ١ ، الثامن ، والثامن والعشرون ، والتاسع والعشرون ، من هذا الكتاب (١) فأمدت البحث بمعلومات طيبة ، فالجزء الثامن كان خير معين لمعرفة نظام الاقطاع الحربي لدى المماليك ، وخاصة ديوان الجيش المملوكي ، الذي كان يعد الجهاز التنظيمي لهذا النظام . (٢)

أما الجزء ٢٠ ، الثامن والعشرون ، والتاسع والعشرون ، فقد أمدت البحث بمعلومات قيمه عن جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين ، ناهيك عن موضوع احياء الخلافة العباسيه في القاهرة . (٣)

ومن مصادر البحث المعاصره كتاب " المختصر في أخبار البشر " للملك المؤيد عماد الدين اسماعيل بن علي بن محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه الايوبي ، كان جوادا شجاعا عالما في عدة فنون ، نظم الحاوي في الفقه وصنف تاريخه المذكور ، وتقويم البلدان ، ونظم الشعر والموشحات ، وفاق في معرفة علم الهيئه ، واقتنى كتب نفيسه ، ولم يزل على ذلك الى أن توفى سنة ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م . (٤)

(١) يقع كتاب " نهاية الارب في فنون الادب " في ثلاثين مجلدا ، طبع منها سبعة عشر مجلدا ، أما الاجزاء المتبقية فلا زالت تنتظر اتمام طبعها ، وهي محفوظة بدار الكتب المصريه .

(٢) انظر مايلى صفحات ،

(٣) انظر مايلى ، صفحات ،

(٤) ابن حجر ، الدرر الكامنه ، ج ١ ، ص ٣٧١ ، ٣٧٢ ، الصفدى ، اعيان العصر وأعوان النصر ، ورقه ١١٨ آ ب ، الزبيدى ، ترويح القلوب في ذكر الملوك بني أيوب ، ص ٤٧ .

وقد أمد كتاب " المختصر في أخبار البشر " البحث بمعلومات في غاية الاهمية ، عن جهاد سلاطين دولة المماليك ضد المغول وحلفائهم وكذلك الصليبيين ، وخاصة عند استيلاء السلطان الاشرف خليل بن قلاوون على عكا وتصفية الوجود الصليبي من بلاده التي شارك أبو الفدا حوادثها بنفسه ، فجاءت كتاباته عبارته عن مشاهداته الشخصية ، فكان هذا المصدر هو العمدة في توضيح هذا الحدث العظيم الذي ترتب عليه اقتلاع الوجود الصليبي من بلاد الشام من جذوره . (١)

والى جانب ذلك اعتمدت دراسته على بعض المصادر المسيحية المعاصرة لفترة البحث ، منها كتاب " تاريخ مختصر الدول " لابي الفرج غريغورس الملطي المعروف بابن العبري (٦٢٣ هـ - ٦٨٥ هـ / ١٢٢٦ - ١٢٨٦ م) الذي يبدو أن أباه كان على اليهودية ثم تحول الى اليعقوبية ، ونشأ أبو الفرج في ملطية بالجزيرة حيث درس اليونانية والسريانية والعربية ، كما درس اللاهوت والطب والفلسفة . وأمام المصائب التي توالى على الجزيرة أيام غزوات المغول ، اضطرت الاسره على الهرب الى انطاكية ، وبعد أن أتم دراسة الطب في طرابلس ، عينه البطريق اليعقوبي اسقفًا ، وتنقل بين بلاد الجزيرة وعكا وحلب ، ثم رُسم بعد الغزو المغولي مطراناً على الشرق أى شمال العراق ، والعراق العجمي ، فهادن المغول مما مكنه من حماية طائفته وتنظيمها ، وتجديد كنائسها ، وبقي في منصبه هذا حتى مات في مدينة مراغه من أعمال أذربيجان . (٢)

ويهمنا من مؤلفاته كتابه في التاريخ الذي كتبه في آخر حياته ، وانتهى فيه بذكر دولة المغول التي عاصرها بنفسه ، فكان شاهد عيان لحوادثها . وقد اعتمدت دراسته على كتاباته عند تناول موضوع اعتناق المغول الاسلام . (٣)

(١) انظر مايلي ، ص :

(٢) شاکر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، ج٢ ، ص ٤٥٥ - ٤٥٧ .

(٣) انظر مايلي ، ص :

ولا يقل أهميه عن ذلك كتاب المؤرخ الصليبي جوانفيل (Joinville)
حاكم شامبانيا (١٢٢٤ - ١٣١٨ م) عن " تاريخ القديس لويس " الذى يعتبر
من أهم المصادر الاوربيه المعاصره للحمله الصليبيه السابعه على مصر، ان لم
يكن أهمها على الاطلاق ، فقد كان جوانفيل أحد فرسان هذه الحمله
وشاهد عيان لها ، كما أنه كان موضع ثقة الملك الفرنسي لويس التاسع .
كثيرا ما كان يستشيريه في شئون الحمله العامه ، وفي اموره الخاصه
ايضا . (١)

ورغم أن كتابات هذا المؤرخ جاءت متقدمه لفترة البحث ، فإنها أفادت دراسته كثيرا عند معالجة المحاولات التي بذلها زعماء المغول بعد هزيمتهم في عين جالوت لتكون حلف مغولي صليبي ضد المسلمين . حيث أوضحت ما سبق ذلك من اتصالات بين خانات المغول ولويس التاسع في هذا المجال . (٢)

أما المجموعه الثالثه لمصادر الرساله ، فهي مؤلفات لمؤرخين عاشوا بعد فترة البحث غير أنهم نقلوا عن مؤلفين معاصرين ، ويأتي في مقدمتها كتاب " تاريخ ابن الفرات " لناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن علي ، الشهير بابن الفرات ، المتوفي سنة ٨٠٧ هـ / ١٤٠٣ م . كان مغرماً بالتاريخ ، فكتب فيه كتابه هذا في عشرين مجلداً حتى عصره . (٣)

(١) جوزيف نسيم ،العدوان الصليبي على مصر ،هزيمة لويس التاسع في المنصوره وفارسكور ،ص ٤ .

(۲) انظر مايلي، ^{في} ~~الخط~~ : في نسخة

(٣) ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج ٧ ، ص ٧٢ ، علي الغامدي ، بلاد الشام
قبيل الغزو المغولي ، ص ١٩ .

وترجع أهمية تاريخ ابن الفرات الذي أفاد منه البحث فائده كـبـيرـه الى أنه نقل عن مصادر معاصره للفترة موضع الدراسة ، منها على سبيل المثال ، كتابات القاضي محي الدين بن عبد الظاهر^(١) والجـزـزى ، وقطب الدين البوئيني^(٢) ، وبيبرس الدوادار^(٣) ، فضلا عما ذكره من أنه كان يستنقي بعض المعلومات عن شهد الحوادث بنفسه^(٤) .

ومن المصادر المتأخرة والمهمة جدا لموضوع البحث كتابات المؤرخ القدير احمد بن علي المقرئ ، المولود سنة ٥٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م بحارة برجوان بمدينة القاهرة ، والمتوفي سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، وهو بعلبكي الاصل ، مصري المولد والمنشأ ، عرف باسم المقرئ نسبة الى حارة المقارزه في مدينة بعلبك ، عكف على دراسة القرآن ، وعلوم الدين ، والتاريخ وغيرها ، وتقلد العديد من الوظائف ، كان آخرها وظيفة الحسبه بالقاهرة ، ويعتبر المقرئ من أشهر المؤرخين المسلمين ، وله مؤلفات تاريخيه كثيره . وقد تميزت كتاباته بالدقة في ايراد الحقائق والاعتماد على مصادر ووثائق لاتزال اصولها مفقوده .^(٥)

(١) ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٣ .

(٢) ابن الفرات ، المصدر نفسه ، م ٧ ، ص ٨١ ، ٢١٧ ؛ م ٨ ، ص ٣ .

(٣) ابن الفرات ، المصدر نفسه ، م ٧ ، ص ٢١٥ .

(٤) ابن الفرات ، المصدر نفسه ، م ٨ ، ص ٤٩ .

(٥) السخاوى ، الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٢١ ؛ انظر ايضا ، دراسات عن المقرئ ، مجموعة ابحاث اشترك في اعدادها مصطفى زياده وآخرون ، ص ٧ - ٨ ؛ علي عوده الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، ص ١٩ ؛ محمد عبد الله عنان ، ص ٨٧ .

وقد أفاد البحث من كتابين للمقريزي هما كتاب " السلوك لمعرفة دول الملوك " وكتاب " المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار " ، فقد أمد الاول البحث بمعلومات مهمه وقيمه في كثير من الموضوعات الساسيه التي تناولتها دراسته ، (١) في حين أفادت دراسته من الثاني عند معالجة موضوع تطور نظام الاقطاع الحربي في عهد المماليك . (٢)

ومن المصادر المتأخره التي أمدت رساله بمعلومات فريده كتاب " جامع التواريخ " لرشيد الدين فضل الله بن عماد الدوله ابو الخير حفيد موفق الدين الهمذاني المتوفي سنة ٧١٨هـ / ١٣١٨ م . (٣)

شغل رشيد الدين منصب الوزاره لعدد من ايلخانات المغول فـي ايران ، وقد رأى ايلخانات المغول تدوين كتاب التاريخ لشغفهم بهذا العلم ، يجمع الروايات التاريخيه لجميع الامم التي تدخل فـي الامبراطوريه المغولييه ، او التي لها علاقه بالمغول ، ونفذ بعض هذا العمل ، حيث كلف للقيام به خواجه رشيد الدين الذي كان يهوديا فأسلم على أرجح الاقوال ، وعاونه في هذا العمل رجل مغولي عالم بالروايات التاريخيه المغولييه ، واثنان من علماء الصين ، وراهب بوذي من كشمير ، ومجموعه من علماء ايران وأدبائها . (٤)

(١) انظر على سبيل المثال مايلي ، الصفحات :

(٢) انظر مايلي ، في الفصل الخامس ، ص

(٣) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، المقدمة ، ص ٥ .

(٤) قام الاستاذ الدكتور / فؤاد عبد المعطي المياد بدراسة شخصية

رشيد الدين فضل الله وكتابه " جامع التواريخ " دراسته متكامله فأخرج بحوثا ودراسات وتحقيقات قيمه على المغول وعن رشيد الدين وكتابه ؛ انظر ايضا عبد العزيز فهمي ، تاريخ الدوله المغولييه

في ايران ، ص ١٠ ، ١١ .

وقد أمد كتاب جامع التواريخ - الذي دونه رشيد الدين بالغزاة
 الفارسيه ، وباسلوب سلس عام ٧١٠ هـ / ١٣١٠ م (١) البحث بمعلومات وافيه
 وقيمه مدعّمه بالوثائق ، فكان العمده في دراسة موضوع سقوط الخلافه
 العباسيه في بغداد ، وكذلك اكتساح المغول لبلاد الشام ، كما أمد
 البحث ببعض الحقائق عن معركة عين جالوت . (٢)

ويلاحظ على رشيد الدين ميله الواضح الى زعماء الشيعة أمثال
 ابن العلقمي ، وكذلك الى زعماء المغول وتجيّحه لزعماء المسلمين السنيّه
 وخاصه عند حديثه عن حصار المغول مدينة ماردين . هذا ما أخذه
 الباحث بعين الاعتبار في مواضعه . (٣)

وفضلا عن هذه المصادر التي ورد ذكرها فقد أفاد البحث من مصادر
 أخرى كثيره مخطوطه ومطبوعه ، وكذلك مراجع حديثه ، وجميعها مثبتة
 في حواشي الرساله .

واحتوت الدراسه على مقدمه وتمهيد وخمسة فصول ، اقتصرت مقدمه
 على دراسه نقديه لاهم مصادر البحث . وناقش التمهيد الاحوال في بلاد

(١) يقع كتاب جامع التواريخ في مجلدين كبيرين ، طبع منهما المجلد الثاني
 الذي يشمل تاريخ الدوله المغوليه من عهد " اوكتاي خان " حتى هولاكو
 خان وذلك بمدينة ليدن عام ١٩١١م ضمن مجموعه " جب التذكاريه " .
 بتصحيح المستشرق اوجار بلوشيه . وطبعت منه في باريس سنة ١٨٤٤م قطعه
 خاصه عن تاريخ هولاكو بتصحيح المستشرق الفرنسي كاتر مير ، ونشر
 المستشرق كارل يوحنا الجزء الخاص بتاريخ السلطان محمود غازان في
 مجموعه جب التذكاريه ايضا عام ١٩٤٠م ، كما أن له نسخه عربيه موجوده
 في دار الكتب والوثائق العربيه بالقاهره . (انظر عبد العزيز فهمي ،
 تاريخ الدوله المغوليه في ايران ، ص ١٠) . وقد اعتمدت هذه الدراسه على
 النسخه العربيه ، التي اشترك في نقلها محمد صادق نشأت ومحمد موسى
 هنداو و فؤاد عبد المعطي الصياد ، وراجعها وقدم لها يحيى الخشاب .

(٢) انظر ماييلي ، في الفصل الاول والثاني .

(٣) انظر ماييلي ، ص ، حاشيه رقم ، ص

الشام قبيل منتصف القرن السابع الهجري ، الثالث عشر الميلادي ، فأوضح أن بلاد الشام في ذلك الوقت كانت تتقاسمها سلطات ثلاث متنازعه فيما بينها هي سلطة الصليبيين الغربيين ، والارمن المسيحيين ، والحكام المسلمين ومن امراء البيت الايوبي . وألقى الاضواء على اوضاع تلك القوى كل منها على حده ، ومن ثم الجهود العظيمة التي بذلها الملك العادل الايوبي وبعض الامراء الايوبيين لتوحيد الجبهة الاسلاميه في الشام ومصر لمواجهة اطماع الصليبيين الغربيين ، والارمن المسيحيين في الشرق الاسلامي .

أما الفصل الاول وعنوانه " استيلاء المغول على بلاد الشام " فقد تطرق الى موضوع سقوط الخلافة العباسيه في بغداد ، باعتباره الاساس الاول الذي سهل على المغول بعد ذلك السيطرة على بلاد الشام ، حيث أوضح الاستعدادات الضخمة التي أعدها المغول للهجوم على مدينة بغداد خاضرة الخلافة العباسيه والمتمثلة في تلك الارشادات والخطط الحربية التي رسمها خان المغول منكو لأخيه هولاكو خان والتي قضت بأن يكمل الاستيلاء على ماتبقى من ايران وذلك بتحطيم قلاع الاسماعيليه في المنطقة القريبه من بحر قزوين .

وناقش هذا الفصل ماقام به هولاكو من توجيه رسائل عدده الى الملوك والسلاطين في البلاد المجاوره يطلب منهم معاونته في تحطيم قلاع الاسماعيليه ، مقابل أن يبقيهم على ممتلكاتهم . وهددهم بأن امتناعهم عن مساعدته سيجرهم الى الهلاك والدمار . فكان لهذا التهديد والوعيد أثره البالغ على نفوسهم ، فسارع معظمهم الى تقديم فروض الطاعة لهولاكو الذي وصل على رأس جيشه الى قلاع الاسماعيليه واستولى عليها الواحدة تلو الاخرى .

ثم شرح الفصل بعد ذلك حالة الخلافة العباسيه التي أدركتها

الشيخوخه ، وظهرت عليها مظاهر الضعف والانهيار ، الذى لم يكن وليد عصره ، بل أن جذوره قد امتدت الى الخلافة العباسيه قبل مجيء المغول بمدة طويلة . وزاد من ذلك عند وصول المغول ضعف شخصية الخليفة العباسي المستعصم بالله ، فضلا عن الصراع المذهبي العنيف الذى احتدم بين السنة والشيعة ، والذى لم يقتصر عليهم بل شمل الطوائف الاخرى المسيحيين واليهود الذين كانوا على خلاف دائم حول المسائل الدينية والميول السياسي . هذا بالاضافة الى تدهور الاوضاع الاقتصادية داخل الخلافة العباسيه .

وتناول الفصل بعد ذلك رسائل التهديد والوعيد التي تبودلت بين هولاكو والخليفة العباسي . التي ضاق هولاكو بها ذرعا ، فأعلمن الهجوم الكاسح على بغداد ، فدخلها المغول ، وأتوا على كل ما بها (آسرفوا في القتل والنهب والتخريب . وألقت الدراسات الاضواء على أهم التتبعات التي تترتب على سقوط الخلافة العباسيه في بغداد في أيدي المغول .

كما ناقش الفصل ايضا موقف القوى الاسلاميه وغيرها من الغزو المغولي بعد اكتساحهم مدينة بغداد ، فأوضح موقف الامراء المسلمين في شمال العراق وبلاد الشام ، وآسيا الصغرى ، الذين ساورهم الخوف من المغول ، فسارع معظمهم الى تقديم فروض الولاء والطاعة لهولاكو . كما ألقت الدراسات الاضواء على موقف القوى المسيحيه في الشرق الادنى من هذا الغزو .

وأخيرا شرح الفصل سقوط مدن أعالي الجزيره وبلاد الشام في أيدي المغول ، بعد أن أوضح ما قام به بعض الامراء المسلمين من محاولات جاده لتكوين جبهه اسلاميه لمواجهة العدوان المغولي .

ثم تطرق هذا الفصل الى طبيعة الغزو المغولي وأهدافه ، فأوضح التلاحم الذى تم بين القوى المغوليه والمسيحيه الشرقيه حتى غدت حملة المغول أشبه بحمله صليبيه أتت من الشرق لا من الغرب ، والتي أشمرت استيلاءهم على مدن أعالي الجزيره والشام والتطاول على المسلمين بهـ والاعتداء على مقدساتهم .

وناقش الفصل الثاني وعنوانه " معركة عين جالوت " ماسبق معركة عين جالوت نفسها من مقدمات متمثله في لجوء القوى الاسلاميه الهاربه من وجه الغزو المغولي الى الاراضي المصريه والتي استقبلها السلطان قطز أحسن استقبال ، وأصبحت تكوّن جزءاً هاماً من جيشه ، كما قام السلطان قطز بالاتصال بالصليبيين ، على ساحل بلاد الشام لمعرفة نواياهم لضمان عدم تورط قواته في جهتين متباعدتين في وقت واحد . وكذلك الاتصال بالخان المسلم بركه زعيم القبيله الذهبيه (القبجـاق) وحشه على قتال ابن عمه هولاكو على اعتبار أن ذلك واجب يفرضه عليه دينه الاسلامي .

ثم تناول هذا الفصل حوادث معركة عين جالوت ، فأوضح التهديد والوعيد الذى وجهه هولاكو قبيل عودته من بلاد الشام الى عاصمته مراغه الى السلطان المملوكي المظفر قطز ، ورد السلطان عليه .

ومن ثم الحوار الذى دار بين الامراء المماليك والذى انتهى باجماعهم على اعلان الجهاد لمواجهة الغزو المغولي ، ثم تناولت الدراسه في هذا الفصل التنظيمات العسكريه التي نفذها السلطان قطز وقواده عند اشتباكهم مع المغول في غزه وعين جالوت ، والتي ادت الى تحقيقهم ذلك الانتصار الحاسم على المغول وحلفائهم الذى غير موازين القوى في ذلك الوقت ، وذلك لما ترتب عليه من نتائج عظيمه . كان أهمها الخسائر الماديـه والمعنويه التي مني بها المغول وحلفائهم . والتي اعقبها طرد المغول

نهائيا من بلاد الشام ، واكتساب دولة المماليك صفة الشرعية الكامله
بعد أن نجح السلطان الظاهر بيبرس في ~~الحملة~~ ^{الهيأة} مشروع الخلافة العباسيه
في القاهره ، فضلا عن اضعاف مركز الامارات الصليبيه على ساحل
بلاد الشام .

أما الفصل الثالث وعنوانه " جهاد السلطان الظاهر بيبرس ضد
الصليبيين والمغول " فقد تناول في البدايه ما ترتب على هزيمة المغول
وحلفائهم في عين جالوت من أصداء في الاوساط المغوليه والمسيحيه على
حد سواء ، والتي تجسدت في محاولات جاده لاقامة حلف مغولي صليبي
لمواجهة الخطر المملوكي الذي بات يهدد وجودهم بالزوال من الشرق
الادنى بأكمله .

كما تناول هذا الفصل الجهود العظيمة التي بذلها السلطان المملوكي
بيبرس لاحتواء هذا الحلف والعمل على افشاله بعقد معاهدات صداقـــــــــه
مع بعض القوى الخارجيه التي كانت على عداة مع المغول والصليبيين .

وتناول هذا الفصل بعد ذلك الجهود الجباره التي ظهرت واضحه فـــــــــي
الخطط الحربيه البارعه التي بذلها بيبرس لاطاحة بامارة انطاكيـــــــــه
الصليبيه ، التي اسهمت بزعامة اميرها الصليبي بوهيمند اسهاما فعالا
في مساعدة المغول اثناء اكتساحهم القوى الاسلاميه في الشرق الاسلامي .
وكذلك الحال بالنسبه لمملكة ارمينية الصغرى التي مارس ملكها هيثوم الاول
الدور نفسه في مساعدة المغول في ذلك الهجوم الكاسح ، حيث لقنـــــــــه
السلطان الظاهر بيبرس درسا قاسيا لم يستطع بعده تقديم أى مساعدـــــــــه
تذكر لحلفائه المغول .

وأخيرا شرح هذا الفصل انتصارات السلطان الظاهر بيبرس على المغول
في أعالي الشام والاناضول ، عندما حاولوا اكتساح مدن الشام من تلك
الناحيه بعد أن عجزوا عن مهاجمتها عن طريق معابر نهر الفرات .

وتناول الفصل الرابع وموضوعه " جهاد اسرة قلاوون ضد المغول والصليبيين " أحوال دولة سلاطين المماليك عقب وفاة السلطان العظيم الظاهر بيبرس ، فأوضح الخلافات التي نشبت بين القاده المماليك والتي كادت أن تطيح بذلك الصرح المملوكي العظيم ، خاصة بعد أن استغل المغول وحلفائهم ذلك الخلاف ، وحاولوا احتلال بلاد الشام مرة أخرى ، لولا ذلك التصرف الحكيم الذى اتبعه السلطان قلاوون بعد اعتلائه عرش السلطنه المملوكيه مع خصومه ، وعلى رأسهم الامير سنقر الاشقر ، حتى تمكن من شمل المسلمين ، وتوحيد كلمتهم لمواجهة اعدائهم ، والذى تمكن قلاوون بفضلته تحقيق ذلك النصر العظيم على المغول في معركة حمص الشهيره التي أطاحت بآمال المغول في انتزاع بلاد الشام من أيدي المسلمين مرة أخرى .

وتناول الفصل بعد ذلك ، التحول الكبير الذى حدث في صفوف مغول فارس بعد وفاة الایلخان أبغا ، وجلس السلطان المسلم احمد تكدار على العرش المغولي في فارس ، والذى كان له الدور الكبير في اعتناق المغول في اقليم فارس للدين الاسلامي ، ومن ثم محاولته اقامة علاقات طيبه مع دولة سلاطين المماليك قائمه على احترام مبادئ الدين الاسلامي وحسن الجوار ، والتي كادت أن تحقق للدين الاسلامي انتشارا اوسع في الاوساط المغوليه لولا خروج ارغون خان على عمه احمد تكدار ونسفه تلك المحاولات الخيـره .

كما تناول الفصل بعد ذلك ، جهاد السلطان المنصور قلاوون وابنه الاشرف خليل ضد الصليبيين في ساحل بلاد الشام ، فأوضح الجهود الجباره التي بذلها السلطان قلاوون والتي ظهرت واضحه في الخطط الحربيـه البارعه التي نفذها ضد الصليبيين في ساحل بلاد الشام حتى تمكن من السيطرة على اماره طرابلس الصليبيه . ومن ثم شروعه في الاعداد للاستيلاء على آخر معقل للصليبيين في الشرق الاسلامي ، بقايا مملكة بيت المقدس

الصليبييه ، في مدينة عكا وماجاورها ، وعندما لم يممه القدر لينال هذا الشرف العظيم قام باكمال هذه المهمة من بعده ابنه السلطان الاشرف خليل الذى حقق آمال زعماء ~~البلاد~~ ^{الجهاد} ضد الصليبيين واقتلاع الوجود الصليبي في الشرق الاسلامي من جذوره .

أما الفصل الخامس والآخر ، فقد ناقش موضوع " مقومات حركة الجهاد عند المماليك " حيث تناول بالشرح السبل التي اتبعها سلاطين دولة المماليك لاهياء فكرة الجهاد في نفوس المسلمين ، ومن ثم تفكيرهم في تكوين جيش منظم قام على أساس اقطاعي ، كفل لسلاطين المماليك توفير كافة الاحتياجات لهم ولجيوشهم ، من مؤن وعتاد وأسلحة ، فضلا عن كون هذا النظام الاقطاعي قد كفى سلاطين هذه الدولة دفع رواتب لجيوشهم .

كما تناول هذا الفصل بالدراسة ديوان الجيش المملوكي الذى كان بمثابة الجهاز التنظيمي لنظام الاقطاع الحربي ، وكذلك عناصر الجيش المملوكي الذى كان يتكون من الجيش السلطاني وجند الامراء وفرق الجند المتطوعه ، فضلا عن طائفة " أولاد الناس " التي استحدثها المماليك في عهدهم . ثم عالج هذا الفصل اساليب القتال المتنوعه التي اتبعها سلاطين المماليك في جهادهم ضد المغول والصليبيين ، وكذلك أنواع الأسلحة التي استخدمت في ذلك ، وأخيرا تناولت الدراسة في هذا الفصل دور سلاطين دولة المماليك في إعادة بناء الاسطول الاسلامي منذ عهد السلطان الظاهر بيبرس ، وما أسهم به الاسطول في عهدهم من مجهود وافر في تحقيق النصر على المغول والصليبيين ، وتطهير بلاد الشام منهم .

وأخيرا احتوت الرسالة على خاتمه توضح أهم النتائج التي توصل اليها البحث ، ومجموعه من الملاحق التي تفسر بعض الحوادث

الوارده في فصول الرسالة .

ومن الواجب في هذا المقام ، أن أتقدم بخالص شكرى وتقديرى ،
واعترافى بالجميل الى استاذى الفاضل المشرف على الرسالة
الاستاذ الدكتور / محمد حمدى عبدالحميد المناوى ، الذى لم يبخل
عليّ طيلة مدة البحث بغزير علمه ، ووافر توجيهاته وارشاداته
العلميه السديده . جزاه الله عني وعن طلابه وطالباته خير
الجزاء .

كما لايفوتني أن أتقدم بخالص شكرى الى المسؤولين في مكاتب
جامعة أم القرى ، ومكتبة الحرم المكي الشريف بمكة المكرمة ، ومكتبة
جامعة الملك عبدالعزيز ، ومكتبة وزارة المعارف بجده ، ودار الكتب
المصريه ، ومكتبة جامعة القاهرة ، والمكتبه الازهرية ، ومعهد احياء
المخطوطات العربيه بالقاهرة ، ومكاتب استانبول فيما قدموه من
مساعدات قيمه .

والله أسأله العون والسداد ، انه نعم المولى ونعم النصير
وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين .

وصلّى الله على خاتم الانبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله
وصحبه وسلم تسليما كثيرا .

الباحث

عبد الله سعيد محمد الغامدى

التمهيد

بلاد الشام قبيل منتصف القرن السابع
الهجري

- المسلمون .

- الصليبيون .

- الأرمن .

— التمهيد : بلاد الشام قبيل منتصف القرن السابع الهجري .

كانت بلاد الشام قبيل منتصف القرن السابع الهجري ، الثالث عشر الميلادي تتقاسمها سلطات ثلاث متنازعه فيما بينها ، هي سلطة الصليبيين الغربيين والارمن المسيحيين ، والحكام المسلمين من أمراء البيت الايوبي . الذين انقسموا على أنفسهم بعد وفاة صلاح الدين سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م اثر مرض قصير اعتراه ، وكانت وفاته خساره فادحه للجبهه الاسلاميه المتحده التي انهارت بعده ، والتي كان من الممكن بفضل استمرار تكوينها تحقيق المزيد من الانتصارات العظيمه على الصليبيين وغيرهم من أعداء الاسلام . الا أن رحيـل صلاح الدين جاء نذير انقسام في جسم الدولة الايوبيه بسبب قيام المنازعات بين أولاده حول تقسيم التركه . حيث استغل أكبرهم وهو الأفضل علي بحكم دمشق والساحل وبيت المقدس ، أما الابن الثاني وهو الملك العزيز عثمان والذي كان بمصر وقت وفاة والده ، فـقـد احتفظ بها - في حين بقيت حلب وأعمالها من نصيب الظاهر غازي (١) أما الملك العادل الايوبي - أخو صلاح الدين - فقد كان نصيبه من هذه التركه الكرك (٢) والاردن وأرض الجزيرة وديار بكر التي ظلت على حالتها

(١) عماد الدين ، الفتح القدسي ، ص ٣٥٨ ، ٣٥٩ ؛ ابن واصل ، التاريخ الصالحى ، ورقه ٢٠٩ ؛ الصفدى ، تحفة ذوى الالباب ، ورقه ٤٩ ، آ ب ، ١٥٠ ؛ ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٢ ، ص ٩٨ ، ٩٧ ؛ العليمي ، تاريخ من ملك عكا والشام وحلب والسواحل ، ورقه ١١١ ب ، الحلبي ، جيبنة الاخبار ، ورقه ٣٧ ب ، ٣٨ ، آ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهره ، ج ٦ ، ص ١٢١ - ١٤١ ؛ سعيد عاشور ، الحركه الصليبيه ، ج ٢ ، ص ٩١٢ ؛ الباز العريني ، الشرق الادنى في العصور الوسطى ، القسم الاول (الايوبيون) ، ص ٦٦٥ ؛ علي الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المنغولي ، ص ٣٥ .

(٢) عن الكرك ، انظر مايلي ، ص ١٩٧

اقتطاعا له . (١) أما بقية الاراضي فقد وزعت كاقطاعات على بقية اخوة صلاح الدين وأبناء بيته . (٢)

ولم تمض سنة واحدة على وفاة صلاح الدين حتى دب الشقاق ونشبت حرب الوراثة بين أبناء البيت الايوبي ، حيث هاجم الملك العزيز عثمان الملك الافضل بدمشق ، اذ لم ترق له على ما يبدو - تلك الوصية التي اوصى بها صلاح الدين لابنه الاكبر الافضل بالسلطنة من بعده ، بمعنى أن تكون له السلطة العليا في جميع انحاء الدولة الايوبية (٣) وبالرغم من محاولة الملك العادل والملك الظاهر وقف النزاع بين الاخوين ، فان العزيز خرج من مصر في صيف سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٤ م قاصدا الشام وشرع في حصار الافضل بدمشق ، الامر الذي دفع الملك الافضل الى اللجوء الى عمه الملك العادل والاستنجاد به . (٤)

وبهذا العمل اتاحت الفرصة للملك العادل وهو الرجل الطموح الذي كان يعمل جاهدا على اعادة توحيد الدولة الايوبية تحت زعامته . والذي كان يدرك في الوقت نفسه بأن نصيبه من تركة أخيه صلاح الدين لاتليق بمكانته وما قدمه من خدمات جليله في حياة صلاح الدين . والواقع أن العادل الذي كان يتمتع بذكاء شديد حيث وصفه ابن واصل

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٢ ، ص ٣٧٨ ؛ ابو شامة ، الروضتين ، ج٢ ، ص ٥٢ ؛

العريني ، الايوبيون .

(٢) انظر العماد ، الفتوح ، ص ٣١٤ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص

٩١٢ ، ٩١٣ ؛ العريني المرجع نفسه .

(٣) ابن الاثير ، الكامل ، ج١٢ ، ص ٩٧ ؛ سعيد عاشور ، المرجع نفسه ،

ج ٢ ، ص ١٢٩ .

ص ١٢٩

(٤) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج١٢ ؛ سعيد عاشور ، ص ٩١٣ ، ٩١٤ ؛

العريني ، المرجع نفسه .

خديعة (١)

بأنه " ذا مكر وشجاعة " كان يشعر بذلك الشيء منذ البدايه الا انه لم يشأ أن يتعجل الامور عقب وفاة صلاح الدين ، وأخذ يتحين الفرص المناسبه فاستجاب لنداء الملك الافضل ، واتصل بالملك الظاهر غازي صاحب حلب والملك المنصور محمد صاحب حماه ، والملك أسد الدين شيركوه صاحب حمص والامجد صاحب بعلبك ، واتفق مع هؤلاء جميعا على الوقوف مع الملك الافضل صاحب دمشق ، ومنع الملك العزيز صاحب مصر من الاستيلاء على دمشق . وكان لهذا الحلف الاثر البالغ في تثبيط عزيمة الملك العزيز ، الذي أدرك أن لا قبل له بمقاومة أولئك الامراء جميعا ، فأزمع العوده الى بلاده ، ولم يشأ العادل أن يعود العزيز الى مصر دون تسويه سلميه ، مع اخوته في بلاد الشام ، فاجتمع به وطيب خاطره بأن زوجه احدى بناته (٣) وسوى بين الطرفين ، بأن يحتفظ الافضل بدمشق وطبريه وأعمال الغـور في حين يأخذ العزيز بيت المقدس وما جاوره من أعمال فلسطين ، ويأخذ الظاهر جبله . واللاذقيه علاوه على ما بأيديهم . (٢) وبهذه التسويه العادله الهادئه أثبت العادل أنه الرجل القوي العاقل الحريص على وحدة البيت

(١) - واصل مفرج الكروب ج ٢ ص ٤٧١

(٣) سبط ابن الحوزي ، مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٤٣٦ ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٣ ، ص ٣٤ - ٣٧ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم الزاهره ، ج ٦ ، ص ١٢٢ ؛ المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ١١٧ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبيه ، ج ٢ ، ص ٩١٤ ، ٩١٥ .

(٢) الاصفهاني ، البستان الجامع لجميع تواريخ اهل الزمان ، ورقه ١٢٥ آ ؛

العيبي ، عقد الجمان ، ج ١٣ ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ ؛ ابن الاثير ، الكامل ج ١٢ ، ص ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٦ ، ص ١٢١ ؛ سعيد عاشور ، ^{الرجوع} والغور يبدأ من أول بحيرة طبريا ثم يمتد على بيسان حتى ينتهي الى زغر ويرد البحيره الميته ، والغور مابين جبلين غائر في الارض جدا ، وبعض الغور من حد الاردن الى أن يجاوز بيسان ، فاذا جاوزه كان من حد فلسطين ، وهذا البطن اذا امتد فيه السائر اداه الى ايله (انظر ابن حوقل ، صورة الارض ، ص ١٦٠) .

الايوبي للوقوف في وجه العدوان الصليبي المتربص بالمسلمين الوائس في ذلك الوقت (١) إلا أن هذه التسوية لم تدم طويلا إذ عاد الخلاف مرة أخرى بين الملك الأفضل وأخيه الملك العزيز الذي خرج في العام التالي ١١٩٥/٥٩١ م من مصر على رأس جيش كبير لمحاربة أخيه الأفضل، الذي سارع بدوره إلى الاستنجاد مره أخرى بعمه الملك العادل. وفي هذه المرة اتبع الملك العادل سياسته أخرى حكيمه لتهدئة الموقف وحقن الدماء إذ عمل على مراسلة أمراء الملك العزيز وحرضهم على التخلي عنه، فوجد العزيز نفسه في الطريق إلى دمشق، وقد انفض عنه أمراؤه، فاضطر العوده إلى مصر (٢). ويبدو أن العادل أدرك أن ذلك الخلاف بين الأخوين لن ينتهي، فبدأ يفكر جادا في السيطرة على الأمور، مستغلا ذلك الفرق الكبير بين كل من الأفضل والعزيز، إذ كان الأول يميل إلى حياة اللهو والدعة والانغماس في الملذات، بينما كان العزيز على قدر كبير من المروءة والطيبه وحسن الخلق، فحسن للعزيز انتزاع دمشق من يد الأفضل لتمهيدا لفرض سيطرته عليها، فاستجاب له العزيز، وسار على رأس جيشه لمحاربة الأفضل في دمشق وتمكن من الاستيلاء عليها في سنة ٥٩٢ هـ / ١١٩٦ م، وحينئذ حل العادل محل الأفضل في دمشق وحكمها نيابة عنه (٣).

(١) سعيد عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ٩١٥؛ وجبله: قلعة مشهوره من قلاع بلاد الشام الساحليه وتعد من أعمال حلب قرب اللاذقيه. (انظر ياقوت، معجم البلدان) .

(٢) ابن واصل، التاريخ الصالح، ورقه ٢١٢ آ؛ مفرج الكروب، ج٣، ص ٤٢، ٤١؛ ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، ج٤، قسم ٢، ص ١٠٣، ١٠٤؛ المقريزي، السلوك، ج١، ص ١٢٤، ١٢٥؛ عاشور، المرجع السابق، ج٢، ص ٩١٥؛ علي الغامدي، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي، ص ٤١ .

(٣) ابن واصل، مفرج الكروب، ج٣، ص ٦١؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ١٢٦؛ العريني، الايوبيون، ص؛ سعيد عاشور، مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك، ص ٦٣ .

محققا بذلك العمل اول أهدافه لاعادة توحيد الدوله الايوبيه ، ثم توالى الفرص للملك العادل لتحقيق بقية أهدافه ، فلم تمض سوى مده قليله على توليه مدينه دمشق حتى لقى الملك العزيز عثمان مصرعه في مصر سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٩ م ، الامر الذى شجع الملك الافضل على الوصول الى مصر ليلى الوصايه على المنصور بن العزيز الذى لم يكن قد تجاوز العاشره من عمره . ثم انتهز الافضل هذه الفرصه سانحه ، فجمع الجيوش المصريه وخرج على رأسها قاصدا بلاد الشام فـ في محاوله لاعادة سلطانه على مدينه دمشق ، الا أن الملك العادل تنبه لخطورة الموقف ، فسبقه الى مدينه دمشق ، فأدرك الافضل أن لا قبل له بمحاربة عمه العادل ، فعاد الى القاهره دون تحقيق هدفه ، وعاقبه العادل على ذلك . العمل بأن تعقبه في طريق عودته الى مصر ووقعت بين الطرفين معركة قويه في بلبيس كان النصر فيها من نصيب الملك العادل ، أما الافضل الذى منى بخساره فادحه في هذه المعركه ، فلم يربدا بعدها من اعلان خضوعه لعمه العادل ، الذى دخل الى القاهره واستولى عليها سنة ٥٩٦هـ / ١٢٠٠ م . (١) وغدا بذلك سلطانا على مملكه الدين كلها ما عدا بلاد الحجاز واليمن ، وأعالى الشام ، حيث كانت تحكم فروع من البيت الايوبي في حلب وحمص وحماه ، واحتفظت هذه الديوات الشاميه باستقلالها مقابل الاعتراف بزعامه العادل والتعهد بتقديم المعونه الحربيه اليه كلما طلب ذلك . (٢)

(١) الاصفهاني، البستان الجامع، ورقه ١٤٦ ب، ١٤٧ آ؛ العيني، عقد الجمان، ح ١٣، ص ٢٤٣، ٢٤٤؛ ابن الاثير، الكامل، ح ١٢، ص ١٥٥؛ ابو شامه، الروضتين، ح ٢، ص ٢٣٧؛ ابن تغري بردى، النجوم، ج ٦، ص ١٢٦؛ العريني، الايوبيون، ص ١١٦، ١١٧، وبلبيس مدينه بمصر على طريق الشام بينها وبين الفسطاط، عشرة فراسخ (انظر ياقوت، معجم البلدان) .

(٢) ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ١٧٧ ؛ الجنابي ، البحر الزاخر ، ج ٢ ، ورقه ١٧ ب ؛ العريني ، المماليك ، ص ٣٦ ، ٣٧ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ،

وجه العادل بعد ذلك جهوده نحو تهديدات الصليبيين ، حيث أعد ملك بيت المقدس جان دي برين حملة صليبيه جديده (١) وجهها الى مصر سنة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م بعد أن أدرك أن مصر هي مركز المقاومة الاسلامية، فاستولى على دمياط . وفي هذه السنة مات الملك العادل ، وخلف لابنه السلطان الكامل معالجة الموقف ، الى أن انتهى الامر بعقد صلح معهم جلوا بموجبه عن دمياط سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ ، وعقد معهم هدنة لمدة ثمان سنوات . (٢)

ومات الكامل بدمشق سنة ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م بعد أن حكم مصر أربعين عاما، منها عشرون عاما نائبا عن أبيه وعشرون سلطانا ، وولي الامر بعده ابنه العادل الصغير الذى لم يمكث في السلطنة سوى عامين فخلعه الجند وتولى السلطنة أخوه الملك الصالح سنة ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ م وهو الذى استدعى الخوارزميه الفارين من وجه جنكيز خان ، فاستولى بمساعدتهم على بيت المقدس سنة ٦٤١ هـ / ١٢٤٤ م (٣) كما استولى على دمشق سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م وعسقلان سنة ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م من عمه الصالح اسماعيل الذى كان على علاقه طيبه مع الصليبيين . (٤) وبذلك تمكن الصالح ايوب من اعادة

(١) لمعرفة تفصيل هذه الحملة (انظر محمود سعيد عمران ، الحملة الصليبيه

الخامسه ، حملة جان دي برين على مصر) .

(٢) ابو شامه ، الروضتين ، ج٢ ، ص ١٨٤ ، ١٨٥ ؛ العريني ، الايوبيون ، ص ١٢٤ ؛

Selecs Tions from Tarik Ibn Alfurat . P.75 ؛
Steverson; The crusaders in theEast.P 307 ؛

ودمياط : مدينه قديمه بين تنيس ومصر ، وصفها ياقوت بانها ثغر من

ثغور الاسلام (انظر معجم البلدان) .

(٣) ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٦ ، ص ٣٢٣ ؛ ابن دقماق ، نزهة الاسلام فـي

تاريخ الاسلام ، لوحه ٣٤ ، ٦٣ ، ٦٨ ؛ العريني ، الايوبيون ، ص ١٤١ ؛ محمد

حلمي محمد احمد ، مصر والشام والصليبيون ، ص ٢١٤ .

(٤) ابن تغرى بردى ، المصدر السابق ، ج٦ ، ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ ؛ العريني ، المرجع

السابق ، ص ١٤٢ ؛ . Selctions . From Torik IBN Alfurat.p.76 .

الدولة الايوبية الى وحدتها . وبدأ يوجه جهوده لوقف تهديدات الصليبيين ، حيث أعد لويس التاسع ملك فرنسا حملة صليبية جيده (١) نزل بها على دمياط سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م ، وفي هذه الظروف الحرجة مات الملك الصالح ، فقامت زوجته شجر الدر بتسيير دفنة الحرب وشئون البلاد المصرية ، حتى قدم ابنه نورانشاه من حصن كيفا بديار بكر سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٥٠ م ، وتمكن من مواصلة جهود والده ضد الصليبيين حتى اجلاهم عن مصر بمساعدة المماليك البحرية (٢) الذين اساء معاملتهم بعد ذلك فنقموا عليه ، وعقدوا العزم على التخلص منه ، فقتلوه سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٤٠ م (٣) ووقع اختيارهم على شجر الدر لتلي السلطنة من بعده . (٤)

(١) عن حملة لويس التاسع على مصر انظر (جوافليل ، القديس لويس ؛ محمد مصطفى زياده ، حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصوره ؛ جوزيف نسيم ، العدوان الصليبي على مصر هزيمة لويس التاسع في المنصوره وفارسكور ؛ حسن حبشي ، حملة القديس لويس على مصر والشام ؛ عبد الرحمن زكي ، معركة المنصوره وأثرها في الحروب الصليبيه) .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٥٣ - ٣٥٩ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ح ١ ، ص ٣٢٤ - ٣٢٦ ؛ العريني ، الايوبيون ، ص ١٤٩ - ١٥٢ ؛ المماليك ، ص ٤٦ ؛ وحصن كيفا : بلده وقلعه عظيمه كانت تشرف على دجله بين امد وجزيرة ابن عمر من ديار بكر (انظر ياقوت معجم البلدان ؛ القرمانى ، أخبار الدول وآثار الاول ، ص ٣٣٦) .

(٣) العيني ، عقد الجمان ، ص ٣١٣ ، ٣١٤ ؛ المقریزی ، السلوك ، ح ١ ، ص ٣٥٨ .

(٤) الخزرجي ، تاريخ دولة الاكراد والاتراك ، ورقه ١٩٦ ب ، ١٩٧ آ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ح ٦ ، ص ٣٧٢ ؛ العريني ، المرجع السابق ،

وبمقتل توران شاه انتهى حكم الايوبيين في مصر ، لان اختيـار
المماليك لشجر الدر أرملة الصالح أيوب ، والتي كانت بحكم أصلها
أقرب الى المماليك منها الى الايوبيين جعلها أولى سلاطين المماليك
في مصر ، ولعل مما يؤيد هذا الرأي هو زواجها من أمير مملوكي
هو ايبك التركماني عندما استاء المسلمون من أن يلي أمرهم امرأه . (١)

فضلا عن أن ذلك الحدث لم يرق للايوبيين في بلاد الشام ، اذ سارع
الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب الى الاستيلاء على دمشق
التابعة لمصر سنة ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م . (٢)

كما أعلن الملك المغيـث عمر الايوبي استقلاله بالكرك والشوبك . (٣)
الامر الذي أثار حفيظة المماليك في مصر فتنهبوا لخطر الايوبيين عليهم ،
فاستدعوا طفلا من البيت الايوبي اسمه الاشرف موسى وجعلوه سلطانا
على مصر تحت وصايتهم . (٤)

الا أن تلك الحيلة لم تجد أمام التصميم الايوبي في الاستيلاء على
مصر واعادتها الى حوزتهم . وبدأ الصدام الفعلي بين الايوبيين

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٩ ؛ ابن تغرى بردی ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٤ ؛
سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٠٧٨ ؛ العريني ، المماليك ، ص ٤٦ ؛
انظر ايضا ، علي ابراهيم حسن ، نساء لهن في التاريخ الاسلامي نصيب ، ص ١٠٧ .

(٢) ابن ايبك الدرادار ، الدر المطلوب ، ج ٧ ، ص ٣٨٥ .

(٣) ابن ايبك الدرادار ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٨٥ ؛ والملك المغيـث هو : المعز
فتح الدين عمر بن ابي بكر بن الكامل محمد بن ابي بكر العادل بن ايوب
توفي سنة ٦٦٢ هـ / ١٢٦٣ م (انظر الزبيدي ، ترويح القلوب في ذكر
الملوك بني ايوب) ، ص ٦٢ ، ١٠٥ .

(٤) ابن تغرى بردی ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٥ ؛ ابن الراهب ، تاريخ ابن
الراهب ، ص ٩٩ .

والمماليك حيث زحف الملك الناصر على غزه واستولى عليها ، مما جعل الطريق الى مصر مفتوحا أمامه . فتقدم حتى دخل الى الاراضي المصريه يحدوه الإمل الى السيطرة عليها . (١)

وفي مقابل ذلك خرجت الجيوش المصريه لوقف زحفه بعد أن أعلن ايبك أن البلاد تحت سلطة الخلافه العباسيه ، صاحبة السلطان القديم على الاراضي المصريه ، وأنه نائب الخليفه العباسي بها . (٢)

والتقى المماليك بالايوبيين في معركه كبيره عند بلدة العباسيه (٣) سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥١ م انتصر فيها الملك الناصر أول الامر ، الا أن فرقته من جيشه تدعى المماليك العزيزيه خذلوه وانضموا الى العسكر المصري الذي تمكن بمساعدتهم هزيمة الناصر الذي عاد ادراجه الى بلاد الشام . (٤)

(١) ابن ايبك ، الدرّة الزكيه ، ج٨ ، ص ١٦ ، ١٧ ؛ عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١٠٨٧ .

(٢) المقرئزي ، السلوك ، ج١ ، ص ٣٧٠ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج٣ ، ص ١٩٢ ؛ العبادي ، قيام دولة المماليك في مصر ، ص ١٢٥ .

(٣) العباسيه : بليده تقع على طريق القاصد مصر من الشام ، بينها وبين القاهره خمسة عشر فرسخا عقرها السلطان الكامل وجعلها أحد منتزهاته ، (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٤) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٢ ، ص ٣٨٢ ، ٣٨٣ ؛ المقرئزي ، المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٣٧٣ ، ٣٧٥ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ٨٠٧ ؛ ابن ايبك ، المصدر نفسه ، ج٨ ، ص ١٦ ، ١٧ ؛ العبادي ، المرجع نفسه ، ص ١٢٦ ، ١٢٧ . والعزيزيه : نسبه الى العزيز محمد والد الناصر يوسف ، وقد انتقلوا الى خدمته بعد وفاة ابيه سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م (انظر احمد مختار

العبادي ، المرجع نفسه ، ص ١٢٦ هامشه)

وساق الملك المعز خلفه يتعقبه ، الا أن تدخل الخليفة العباسي المستعصم بالله انهى الخلاف بين الطرفين المتحاربين ، وتقررت قواعـد الصلح بينهما . (١) قاصداً بذلك التدخل حقن دماء المسلمين ، وتوحيد جهودهم لايكـاف تغلغل الصليبيين في بلاد الشام ، ومن ثم الوقوف في وجه الخطر المغولي القادم من الشرق .

أما بالنسبة لشمال الشام والذي كان خاضعا لسلطة الارمن المسيحيين فقد شاءت الظروف أن يتوج لبو الثاني ، ملكا على أرمينية الصغرى (٢) سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٨ في الوقت الذي اعقب وفاة صلاح الدين سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م تقسيم دولته بين أفراد أسرته - كما سبق أن أشرنا - (٣) .

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ح ٣ ، ص ١٧٠ .

(٢) نجم عن توسع السلاجقة في هضبة ارمينية، هجرة اعداد كبيرة من الارمن عن مواطنهم الاصلية الى الاقاليم الواقعة غربي نهر الفرات وشماليه ، وقد اشتدت هجرة هؤلاء الارمن عقب انتصار السلاجقة في معركة ملازكرد سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ، فلجأ كثير منهم الى جبال طوروس والى اقليم قليقيـه وشمال بلاد الشام والجزيره ، مثل انطاكيه والرها واللاذقيه وأرتـاج وأفاميه وتل باشر ، وقد اختار الارمن هذه المناطق لبعدها عن الطرق الرئيسية التي سلكها السلاجقة في غزواتهم . وأصبحت هذه المناطق التي نزح اليها الارمن تعرف باسم ارمينه الصغرى (سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة ارمينية الصغرى في كتاب بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩) ؛ رنسيـمان ، تاريخ الحروب الصليبيه ، ح ١ ، ص ١١٢ ، ١١٣ ؛

كارل بروكلمان ، تاريخ الشعوب الاسلاميه ، ص ٤٠٢ ؛ عليه الجنزوري ، امارـة الـرها الصليبيه ، ص ١٢٢ ؛ دائرة المعارف الاسلاميه (ماده ارمينيه) ؛ علي

الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي ، ص ٣٢٣ .

Cahen, la. Syriedunord, p.190; The cambridg medieval, vol. Iv, p. R, 628 - 629 .

(٣) راجع ماسبق ، ص ١٢٤ .

ويبدو أن ذلك النزاع الذي احتدم بين أمراء البيت الايوبي بعد رحيل السلطان العظيم صلاح الدين ، أدى الى زيادة أطماع الارمن في السيطرة على أجزاء من بلاد الشام ، فحدثت اشتباكات عنيفه بين ليو الثاني ملك أرمينية وبين الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين صاحب حلب ، بسبب اماره انطاكيه الصليبيه التي كانت على علاقة طيبة مع الملك الظاهر . ذلك أنه حدث بعد وفاة بوهيمنند الثالث حاكم انطاكيه الصليبي سنة ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ م أن ساءت العلاقة بين ارمينية الصغرى وانطاكيه بسبب طمع ليو الثاني الارمني في بسط سيادته على اماره انطاكيه عن طريق الوراثه ، وهاجمها سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٣ م ، فأسرع الملك الظاهر الايوبي صاحب حلب لنجدة حلفائه في اماره انطاكيه ، الامر الذي اضطر معه ملك أرمينية الى العوده الى بلاده دون تحقيق هدفه . (١)

ولا شك أن ذلك التدخل من الملك الظاهر قد أغضب اليو الثاني الارمني ، والذي عزم على الانتقام منه بالقيام بهجوم مباغت على دير بساك سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٥ م . (٢) وأمام ذلك الاعتداء خرج الملك الظاهر غازي بنفسه على رأس قواته سنة ٦٠٤ هـ / ١٢٠٦ م للانتقام من الملك الارمني ، وانضم اليه حاكم اماره انطاكيه ، ولم يستطع ليو الثاني الصمود أمام هذه القوات المتحالفه ، بل تقهقر أمامهم ثم وافق على عقد هدنه معها لمدة ثمان سنوات . الا أن تلك المعاهدة لم تدم طويلا ، اذ حدث أن قام الملك الظاهر غازي بمساعدة سلطان

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٣ ، ص ١٤٠ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج١ ، ص ١٦٠ -

١٦٣ ؛ سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة ارمينية الصغرى في كتاب

بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٤٠ .

(٢) ابن شداد ، العلاقات الخطيره ، ج١ ، ص ٣٧٨ ؛ ابن واصل ، المرجع نفسه ،

ج٣ ، ص ١٤٠ ؛ ابن الاثير ، الكامل ، ج١٢ ، ص ١٠٠ ؛ عاشور ، المرجع نفسه ،

ص ٢٤١ . ودير بساك : حصن قرب انطاكيه من اعمال حلب (انظر ياقوت ،

معجم البلدان) .

سلاجقة الروم بهجوم مفاجيء على ارمينه الصغرى ، انتهى باستيلاء المسلمين على حصن عرقوس قرب مرعش ، وبعض القلاع الاخرى في تلك المنطقة . (١)

على أنه اذا كانت اماره حلب قد انفردت - بحكم موقعها في شمال بلاد الشام - بمواجهة قوة ارمينية الصغرى في النصف الاول من القرن السابع الهجرى الثالث عشر الميلادى ، فان الموقف اختلف في النصف الثانى من ذلك القرن ، ذلك أن قيام دولة المماليك المسلمين في مصر والشام تحت قياده سياسيه واحده أدى الى جعل مملكة ارمينيه الصغرى في مواجهة هذه الدوله الفتيه التي استهدفت منذ بدايه عهدها الجهاد ضد المغول والصليبيين جميعا . (٢)

أما بالنسبه لوضع الصليبيين ببلاد الشام في ذلك الوقت ، فلم تكن أحسن حالا من غيرها ، فبالرغم من أن وفاة صلاح الدين قد أغرت المتحمسين في الغرب الاوربي الى القيام بحملات صليبيه جديده على المشرق الاسلامي بهدف استعادة بيت المقدس من المسلمين ، لاسيما وأن صلح الرمله الذى عقده ريتشارد قلب الاسد مع صلاح الدين سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م كان محددًا بثلاث سنوات وثلاثة أشهر . (٣)

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٣ ، ص ١٨٧ ؛ سعيد عاشور ، سلطنة

المماليك ومملكة ارمينيه الصغرى ، ص ٢٤١ . ومرعش : مدينه فسي

الشغور بين الشام وبلاد الروم (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ٢٤١ .

(٣) ابن شداد ، النوادر السلطانيه ، ، ص ٢٣٢ - ٢٣٤ ؛ ابو شامه ،

الروضتين ، ج٢ ، ص ٢٠٣ ؛ ابن واصل ، المرجع نفسه ، ج٢ ، ص ٤٠٤ ؛

سعيد عاشور ، الحركه الصليبيه ، ج٢ ، ص ٩١٧ .

فان تلك الحملات الصليبية التي استهدفت الاراضي المصريه التي كانت تعد مركز المقاومة الاسلاميه في العصور الوسطى لم تحقق ولو جزء بسيط من أهدافها ، باستثناء ما حققه الامبراطور فردريك الثاني من استعادة بيت المقدس لبعض الوقت بالطرق السلميه من الملك الكامل الايوبي بمقتضى صلح يافا سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٢٩ م . (١) فقد اضطربت أحوال الصليبيين في جنوب الشام وشماله ، ففي الجنوب شهدت مملكة بيت المقدس صراعا مريرا مع مملكة قبرص ، نتيجة استنجاد أسرة آل ابلين بحنادى ابلين . (٢) هذا فضلا عن أنه اذا كانت مملكة قبرص قد استطاعت سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ هـ أن تخلص نفسها من سيطرة الامبراطوريه المقدسه ، فان مملكة بيت المقدس في بلاد الشام ظلت حتى سنة ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨ م - تابعه من الناحيه القانونيه على الاقل للامبراطوريه . وطوال هذه المده كان أباطرة الغرب مشغولين عن ممتلكاتهم في الشرق . الامر الذي جعل مملكة بيت المقدس طوال تلك السنين الطويله دون ملك مقيم فيها يرعى شئونها ، وينظم أمورها ويدافع عن حقوقها . خاصة وأن الفتره من سنة ٦٣١ هـ / ١٢٣٣ م - ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨ م كانت فتره حاسمه في تاريخ الشرق الادنى نظرا لما شهدته من أحداث جسام كان من الممكن أن يستغلها الصليبيون لقلب الموقف في بلاد الشام لصالحهم (٣) إذ أن تلك الفتره

(١) انظر اليافعي ، جامع التواريخ المصريه ، ورقه ٢٧ ب ، ٢٨ آ ؛ السيوطي ، اتحاف الاخصاء ، ورقه ١٢٤ آ ؛ ابن ايبك ، درر التيجان ، حوادث سنة ٦٢٦ هـ ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٤ ، ص ٢٤١ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج١ ، ص ٢٣٠ ؛ سعيد عاشور ، الحركه الصليبيه ، ج٢ ، ص ١٠٠٩ - ١٠١٧ ؛ علي الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، ص ٢٩٣ ، ٢٩٤ ؛ Campbell. The Crusades . p 406; THE Cambridge History of islame.p20B; panter Ahistory of the middle Ags,p217.

(٢) سعيد عاشور ، مرجع نفسه ص ١١٨

(٣) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ١٠٢٠ - ١١٠٢١ .

وافقت سقوط الدولة الايوبيه ، واستيلاء المغول على الدول الاسلاميه في ايران والعراق والشام ، - كما سرى فيما بعد - هذا بالاضافة الى ماحدث في مملكة بيت المقدس في ذلك الحين من خلاف حول ولاية العرش ،والذى ترتب عليه تدخل الامبراطوريه بارسال حمله عسكريه الى قبرص والشام - الا أن هذه الحمله انتهت بالفشل ، الامر الذى ترك الصليبيين في بلاد الشام في حالة شديده من التفكك والانقسام . (١)

ولم تكن أحوال الصليبيين في شمال الشام في تلك الفترة أحسن منها في جنوبه ، فالمعروف أن صلح يافا الذى عقد بين السلطان الكامل محمد الايوبي والامبراطور فردريك الثاني سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م لم يتعرض بنوده لاحوال امارتي انطاكيه وطرابلس او لاملاك الداويه (٢) والاستباريه (٣) في تلك الجهات . (٤) ، وقد استغل الاستباريه الظروف التي ألمت بالبيت الايوبي في ذلك الوقت ، وأغاروا على منطقة بعريين، ونتيجة لذلك الهجوم قام الملك المظفر تقي الدين الايوبي صاحب حمص بهجوم مضاد وأنزل بهم هزيمة ساحقه . (٥)

(١) سعيد عاشور ،الحركة الصليبيه ،ص ١٠٢٢ .

(٢) الداويه : هي طائفة فرسان المعبد (Templars) وتختلف عن الاستباريه في كونها نشأت اصلا على اساس حربي منذ سنة ٥١٢/١١١٨ م ، واتخذت هذه المنظمه العسكريه من ساحة المسجد الاقصى مقرا لها ، وتعهد اتباعها بحماية الطريق بين يافا وبيت المقدس ، ثم أسهم فرسان الداويه في جميع الاعمال العدائيه التي قام بها الصليبيون في بلاد الشام وغدت الداويه تابعه للبابويه مباشره شأنها في ذلك شأن الاستباريه ، وشكلت هاتان الطائفتان اقوى دعا متين للوجود الصليبي في بلاد الشام (انظر سعيد عاشور ،الحركة الصليبيه ،ج ١ ،ص ٤٨٧ - ٤٨٩ ؛ رُسيمان ، تاريخ الحروب الصليبيه ،ج ٢ ،ص ٢٤٩ - ٢٥٠ ؛ العريني ، الشرق الاوسط والحروب الصليبيه ،ص ٣٥٩ ؛ علي الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي،رسالة دكتوراه لم تطبع ،ص ٢٣٣ ،حاشيه (٢)) .

(٣) الاستباريه : (Hospitallers) طائفه من الفرسان الصليبيه

نشأت منذ فجر الحروب الصليبيه ، وبدأت اول الامر على هيئة جمعيه هدفها العناية بمرضى الصليبيين ، وايواء الحجاج ورعايتهم وطبقت مبادئ الديريه البندكتيه في فلسطين ولم تلبث أن تخلت عن تبعتها للبندكتيه وانتمت للبابويه مباشرة ، ثم تطورت واكتسبت صفه حربيه وارتدى أصحابها زى الرهبان ، وأخذوا يقاتلون من على ظهور الجبل كالفرسان تماما . ونذروا أنفسهم لقتال المسلمين منذ سنة ٥٣١ هـ / ١١٣٧ م . واسهمت مع طائفة الداويه في حمايه كيان الصليبيين في الشام طوال أكثر من قرن من الزمان . (انظر سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ج ١ ، ص ٤٨٦ - ٤٨٧ ؛ رثيمان ، المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ - ٢٤٩ ؛ العريني ، المرجع السابق ، ص ٢٥٧ ، ٢٥٨ ؛ علي عوده الغامدي ، المرجع نفسه ، ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ حاشيه (٣) ؛ جوزيف نسيم ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٢٣٣) .

(٤) سعيد عاشور ، الحركه الصليبيه ، ج ٢ ، ص ١٠٢٣ .

(٥) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١٢ ، ص ٦٢٧ ؛ سعيد عاشور ، المرجع نفسه ،

ص ١٠٢٤ .

أما بالنسبة لامارتي أنطاكية وطرابلس فقد توفي صاحبهما بوهيمند الرابع في مارس سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ ، وخلفه ابنه بوهيمند الخامس الذى شارك بدوره في نزاع الاسبتاريه مع الملك المظفر صاحب حمص ———— بعد أن تجددت الحرب بين الطرفين بسبب مطالبة الاسبتاريه للملك المظفر بأموال فوضوها عليه . (١) حيث هاجمت قوات الصليبيين مدينة بعريــــــــــــن وبعض المناطق القريبه منها ، الا أن هذه القوات الصليبيه عادت من تلك المناطق بعد اسبوع واحد ، وذلك لخوفها من الاصطدام مع قوات الايوبيين الذين تنبهوا للخطر الصليبي ، وكونوا حلفاء لمواجهة ضم الملك الكامل ، صاحب مصر ، والاشرف صاحب دمشق ، والناصر داوود صاحب الاردن ، والمجاهد شيركوه صاحب حمص . (٢)

كما كان لتجدد النزاع بين بوهيمند الخامس امير انطاكية وطرابلس ، وملك ارمينية هيثوم الاول . اثره البالغ في اضعاف تلك الامارتين في ذلك الوقت ، ذلك أن هيثوم الاول لم يصل الى حكم ارمينية الصغرى الا بعد أن تخلص من أحد افراد البيت الحاكم في انطاكية ، وهو فيليب أخو بوهيمند الخامس ، الامر الذى أثار غضب بوهيمند ضد الارمن ودخل معهم في صراع مريع ، واستغل ذلك النزاع الدائم بين الداويه وارمينيه الصغرى حول حصن بغراس ، فنظم مع الداويه حمله كبيره على ارمينية الصغرى سنة ٦٣١ هـ / ١١٣٣ م ولكن ذلك المشروع لم يوت ثماره كامله لاختلاف الداويه مع بوهيمنــــــــــــد حوله . (٣)

(١) العيني عقد الجمان ، حوادث سنة ٦٢٧ ؛ عاشور ، الحركة الصليبيه ، ص ١٠٢٤ .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٤٧ ؛ عاشور ، المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٢٤ ،

١٠٢٥ ؛ بعريــــــــــــن اوبارين : بلد بين حمص والساحل (انظر ياقوت معجم البلدان) .

(٣) عاشور ، المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ؛ وبغراس : مدينه بينها

وبين انطاكيه اربعة فراسخ على يمين القاصد الى انطاكيه من حلب في البلاد المطله على طرطوس (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

أما العامل الاخير الذى كان له الاثر البالغ على اضعاف الوجود الصليبي فهو تجدد الصراع الاسلامي الصليبي في بلاد الشام ، اذ من المعروف أن صلح يافا انتهى امدته سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٣٩ م الامر الذى تجدد معه الصراع بين المسلمين والصليبيين ، حيث أخذ الايوبيون يعملون جاهدين على استعادة بيت المقدس من الصليبيين ، وبالفعل تمكن الملك الصالح أيوب من استعادته . الامر الذى أشار غضب الغرب ، فأرسل حمله صليبيه جديده تزعمها الملك الفرنسي لويس التاسع ، الا أن هذه الحمله منيت بفشل ذريع أمام ذلك الصمود الهائل الذى أظهره المسلمون في الاراضي المصريه .

وهكذا غدا وضع الصليبيين في بلاد الشام سيئا للغاية نتيجة تلك الهزائم المتلاحقه التي حلت بهم . الامر الذى سهل على دولة المماليك الفتيه طردهم نهائيا من بلاد الشام - كما سنرى فيما بعد - .

الفصل الأول

الغز والمغولى لبلاد الشام

- سقوط بغداد فى أيدي المغول
ونتائجها -

- موقف القوى الإسلامية وغيرها
من الزحف المغول على بلاد الشام -

- سقوط مدن الشافى أيدي
المغول -

- طبيعة الغز والمغول
وأهدافه -

" سقوط بغداد في أيدي المغول "

بعد وفاة أكتاي خان امبراطور المغول سنة ٦٣٩ هـ / ١٢٤١ م اضطربت
أحوال المغول ، واختلفوا على من يخلفه على العرش ، وكثر الطامعون
في تولي عرش المغول ، حتى استطاع كيوك بن اكتاي أن يصل الى العرش
سنة ٦٤٤ هـ / ١٢٤٦ م ومن بعده منكو بن تولوي بن جنكيز خان سنة
٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م . (١)

ولم يكد منكو خان يتربع على عرش المغول ويقضي على الفتن الداخليه
ويخلص من المناوئين لسياسته حتى بدأ في توجيه همته نحو الغزو " وأرسل
الجيوش الى الاطراف والحدود " (٢) حيث ارسل قائده بابجو نويان على
رأس جيش جرار للمحافظة على ايران ، وما أن وصلها حتى بادر بارسال
رساله الى منكو خان يشكو اليه الاسماعيليه وخليفة بغداد ويحذره
من خطرهم على ممتلكات المغول في ايران . (٣) والواقع أن منكو خان
بدأ يفكر منذ اللحظة الاولى في اكمال استيلاء المغول على غرب ايران
والعراق والشام ومصر ، واختار أخاه هولوكو الذي كان يتوسم في—
" مخايل الملك " لقيادة هذه الحمله على البلاد الاسلاميه . (٤)

والواقع انه لم تكن أمام المغول بعد استيلائهم على املاك الدوله

-
- (١) انظر رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج٢ ، ص ٢٣٢ ؛ ابن العبري ،
تاريخ مختصر الدول ، ص ٤٥٦ ، ٤٥٧ ؛ العريني ، المغول ، ص ١٨٨ ؛ الصياد ،
المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ١٨٨ - ٢١١ ؛ عبدالسلام فهمي ، تاريخ
الدوله المغوليه في ايران ، ص ١٠٠ - ١٠٨ .
- (٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٢ .
- (٣) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٣ .
- (٤) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٤ ؛ انظر ايضا ، لعين بول ، الدول
الاسلاميه ، ص ٥١٤ .

الخوارزميه أى قوه تستطيع اعتراض طريقهم نحو الغرب ، وكان الحكام المسلمون يعرفون تمام المعرفة أهمية الدوله الخوارزميه كحاجز قسوى بينهم وبين المغول ، يدلنا على ذلك ماحدث بعد مقتل السلطان جلال الدين فنكبري بن السلطان محمد خوارزمشاه ، حيث ذهب بعض خواص الملك الاشرف موسى الايوبي صاحب مدينة خلاط يهتغونه بمقتل عدوه جلال الدين ، فرد عليهم قائلا : وتهتغوني به وتفرحون سوف ترون غيبه ، والله لتكونن هذه الكسره سببا لدخول التتار الى بلاد الاسلام ، ماكان الخوارزمي الامثل السد الذى بيننا وبين ياجوج وماجوج . (١) ولقد صدقت نبوءة الاشرف .

وعلى كل فقد حرص منكو خان على اعداد حملة هولاكو اعدادا محكما يكفل لها النجاح ، فقد ارسل المرشدين ليختبروا الطريق الذى سوف تمر منه عساكر هولاكو من قراقورم حتى شاطيء نهر جيحون ، فأقاموا الجسور على الانهار العميقه ، وعلى مجارى المياه السريعه . (٢) ثم رسم لآخيه الخطه التي كان عليه أن يتبعها حيث قال له : " انك الآن على رأس جيش كبير وقوات لاحصر لها ، فينبغي أن تسير من توران الى ايران .. وحافظ على تقاليد جنكيز خان وقوانينه في الكليات والجزئيات وخص كل من يطيع أوامرک ويجتنب نواهيک في الرقعة الممتدة من جيحون حتى أقاصي بلاد مصر بلطفک وبأنواع عطفک وانعامک ، أما من يعصيك فاغرقه في

(١) ~~سجل الخوارزميه~~ ~~سجل الخوارزميه~~ ج ٨ ، ق ٢ ، ص ٢٧٧ ؛ انظر ايضا ، المياد ، مؤرخ ابن نغرى بردى ، النجوم الزاهره ، ج ٦ ، ص ٢٧٧ ؛ انظر ايضا ، المياد ، مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ، ص ٢٤ ؛ ومنكبري هو جلال الدين محمد بن خوارزمشاه تكتش بن ارسلان شاه بن اتسز توفي مقتولا سنة ٦٢٨ هـ انظر النسوى ، سيرة جلال الدين ، ص ٣٨٤ ؛ ابن نغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٤ حاشيه) والملك الاشرف هو : موسى بن ابي بكر العادل بن ايوب توفي بدمشق سنة ٦٣٥ هـ ؛ وخلاط : مدينه كبيره مشهوره ، ذات خيرات كثيره وموارد كبيره وهي قصبة بلاد ارمنييه (انظر القزويني ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ٥٢٤) .

(٢) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ١٠٠ .

الذله والمهانته مع نسائه وأبنائه وأقاربه وكل مايتعلق به ، وابدأ
 باقليم قهستان في خراسان ، فخرّب القلاع والحصون ٠٠٠٠ ، فاذا فرغست
 من هذه المهمة فتوجه الى العراق وأزل من طريقك اللور والاكراذ الذين
 يقطعون الطرق على سالكيها ٠ واذا بادر خليفة بغداد بتقديم فـروس
 الطاعة ، فلا تتعرض له مطلقا ، اما اذا تكبر وعصى ، فالحقه بالآخرين
 من الهالكين ، كذلك ينبغي أن تجعل راعدك في جميع الامور العقل الحكيم
 والرأى السديد ، وأن تكون في جميع الاحوال يقظا عاقلا ، وأن تخفف
 عن الرعية التكاليف والمؤن ، وأن ترفه عنهم ، وأما الولايات الخربسه ،
 فعليك أن تعيد تعميرها في الحال ، وثق أنك بقوة الله العظيم سوف
 تفتح ممالك الاعداء حتى يصير لك فيها مصايف ومشاتي عديده ، وشاور
 دفوز خاتون في جميع القضايا والشئون " (١) .

وبعد أن قدم منكو خان وصاياه ونصائحه لاختاره هولاكو ، اختار أخاه
 الاصغر سنتاي اغول ليكون في صحبتته ، وخرج هولاكو على رأس جيشه
 من قراقورم عاصمة المغول في سنة ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م وفي طريقه لقي مساعده
 كامله من أمراء المغول الذين أعدوا له المأكل والمشرب في جميع المراحل
 وحرصوا على أن ينظفوا الطريق التي تقرر أن يسلكها جيش هولاكو من
 الحجاره والاشواك ، كما أعدوا السفن له لعبور الانهار الكبيره ، كما قام
 الامراء والنبلاء في تلك النواحي بحشد اعداد كبيره من الجند للانضمام الى
 جيش هولاكو (١) . وفي شهر شعبان سنة ٦٥٣ هـ / ١٢٥٥ م وصل جيش هولاكو
 الى سمرقند ، وأمضى بها أربعين يوما ثم توجه الى مدينة كش ، وهناك
 وصله كافة الامراء والاكابر في خراسان وقدموا خضوعهم وهداياهم له .
 وأقام بهذه المدينه قرابة شهر وجه خلالها عدة رسائل الى الملوك والسلطين
 في البلاد المجاوره طلب منهم معاونته في تحطيم قلاع الاسماعيليه
 والقضاء عليهم ، وفي مقابل ذلك تعهد لهم بأن يبقئهم على
 ولايتهم ولايتعرض لهم بسوء ، وهددهم بأن امتناعهم عن مساعدته سيجرهم

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢٤ ، ١ ، ص ٢٣٨ . ودفوز خاتون كانت زوجة تولوي

ثم أرسلت مساعده الى ابن هولاكو

(٢) رشيد الدين ، تاريخه ص ٢٣٨

الى الهلاك وأنه سينزل بهم ماسينزله بالاسماعيليه . (١)

(١) انظر نص الرساله في رشيد الدين، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٢٤٠ ؛
انظر ايضا ، محمد ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبيه والغزو
المغولي ، ص ٦٨ ؛ والاسماعيليه : أصلا فرقه تنسب الى اسماعيل بن
جعفر الصادق المتوفي سنة ١٣٨ هـ / ٧٥٥ م (عن ظهور هذه الفرقة انظر
~~خطه~~ برنارد لويس ، اصول الاسماعيليه ، ص ٨٣ - ١١٥) ولكن المقصود
بالاسماعيليه هنا الفرقة التي تعرف بالباطنيه ، أو الحشيشيه ، أو
الملاحده والتي أسسها الحسن بن محمد الصباح الذي سافر من ايران الى
مصر وقابل الخليفه المستنصر الفاطمي وتلقى منه مبادئ الدعوه
الاسماعيليه ، ثم عاد الى بلاد فارس ، وفي سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٨٨ م استولى
الحسن الصباح على قلعة الموت التي عرفت باسم عش العقاب لمناعتها
وارتفاعها وحصانتها ، ووضع الحسن الصباح لاتباعه تنظيما دقيقا
قسمهم الى خمس مراتب وألف كتابا من أربعة فصول ضمنه أهم مبادئ
دعوتيه وجند فئه من أتباعه تميزت بقوة الابدان وطاعتها العمياء
اشتهرت بتنفيذ حوادث الاغتيالات السياسيه بالخناجر مهما كانت
النتائج (انظر الشهرستاني الملل والنحل ، ص ٢٠٣ - ٢٠٧ ؛ المقريزي ،
اتعاظ الخنفاء ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص
٣٢٢ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ، ص ٢٣ ؛ فيليب حتي
تاريخ سوريه ، ج ٢ ، ص ٢٤٥ ، ٢٤٦ ؛ محمد أبو زهره ، تاريخ المذاهب
الاسلاميه ، ج ١ ، ص ٦١ ، ٦٢ ؛ سعيد عاشور ، تاريخ العلاقات بين الشرق
والغرب في العصور الوسطى ، ص ٣٤٩ ؛ كلود كاهن ، تاريخ العرب
والشعوب الاسلاميه ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ ؛ برنارد لويس ، الدعوه الاسماعيليه
الجديده (الحشيشيه) ، ص ٦٣ ؛ صابر طعيمه ، دراسات في الفرق ،
ص ؛ احمد محمد جلي ، دراسه عن الفرق في تاريخ الاسلام ، ص ١٩٣ ،
٢٠١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ؛ مسفر الغامدي ، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق قبل
قيام الدوله الايوبيه ، ص ؛ علي الغامدي ، بلاد الشام قبيل
الغزو الصليبي ، ص ٣٢١ ، ٣٢٢ (حاشيه) ؛

Louis. Saladin and the Assassins. p.238.

وكش : بلده بنواحي سمرقند شمالي وادي الصفد (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

ويبدو أن ذلك التهديد كان له الاثر البالغ على نفوس هؤلاء الملوك والسلاطين فسارع بعضهم الى التوجه الى هولاء لتقديم فروض الطاعة له، حيث وصل الى حضرة هولاء كل من سلطان سلاجقة الروم عز الدين كيكافس وأخيه ركن الدين، وكذلك ابن اتابك فارس، وغيرهم من أمراء العراق وخراسان، واذربيجان وجورجيا، وكانوا جميعا يحملون الهدايا الثمينه الى هولاء. (١)

وفي ذي الحجه سنة ٦٥٣هـ / يناير ١٢٥٦ م . اصدر هولاء أوامره بتوقف جميع السفن والزوارق، واقامة جسر على نهر جيحون حيث عبرت قواته النهر متوجهه الى قلاع الاسماعيليه، ونزل في مرعى شيورقان بالقرب من مدينة بلخ وأمضى هولاء الشتاء هناك. (٢) ثم واصل سيره باتجاه قلاع الاسماعيليه، وكان القائد كيتو بوقا قد سبق هولاء على رأس طلائع جيشه الى قهستان، واستطاع أن يستولي على بعض القلاع الموجوده هناك. (٣) ثم وصل هولاء بعد ذلك على رأس الجيش الرئيسي الى قلاع الاسماعيليه الحصينه، واستطاع بالحيلة تارة، وبالقوة تارة أخرى أن يستولي عليها الواحد تلو الاخرى حتى انتهى من آخر قلاعهم قلعة الموت في اواخر سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٧ م حيث لم يستطع زعيم الاسماعيليه ركن الدين خورشاه، مقاومة هولاء، فاستسلم له وقبل الارض أمامه. وبذلك تمكن المغول من الاستيلاء على كل قلاع الاسماعيليه التي بلغ عددها نحو المائه، والتي اتخذها هؤلاء الاسماعيليون اوكارا لهم سنين طويله. (٤)

(١) رشيد الدين، جامع التواريخ، ج ٢، ص ١، ج ١، ص ٢٤٠.

(٢) رشيد الدين، المصدر نفسه، ص ٢٤٠، ٢٤١.

(٣) رشيد الدين، المصدر نفسه، ص ٢٤٣، ٢٤٥.

(٤) رشيد الدين، المصدر نفسه، ص ٢٤٣ - ٢٥٥؛ الجزري، تاريخ دولة الاكراد والاتراك، ورقه ١٩٤ ب، ١٩٥ آ؛ احمد السعيد، تاريخ الدول الاسلاميه، ومعجم الاسرات الحاكمه، ج ٢، ص ٤٨٠؛ لين بول، الدول الاسلاميه، ص ٥١٤.

ولم يكتف هولاء بالاستيلاء على قلاع الاسماعيليه في تلك المناطق بل طالب من ركن الدين خورشاه تسليم جميع قلاع الاسماعيليه في بلاد الشام ، فاستجاب له وأرسل مندوبين من قبله الى بلاد الشام ومعهم رسل هولاء لدعوة الناس هناك الى التسليم عندما تصل اليهم " الرايات المغوليه " (١) .

وبالرغم مما ذكره البعض من أن اندحار طائفة الاسماعيليه كان له رنة فرح وسرور عمت معظم العالم الاسلامي ، رغم ما كان يعانيه من الخطر المغولي الداهم بما ينتظره على أيديهم من أحداث أخرى أكثر هولاء (٢) . فانه يبدو لنا أن ذلك كان له مردود سيء على العالم الاسلامي ، اذ أن الاسماعيليين كانوا يمثلون جدارا آخر بعد الخوارزميين أمام المغول ، وأنه باندحارهم أصبح الطريق امام المغول ممهدا وأكثر سهوله من ذي قبل .

وبعد أن قضى هولاء على طائفة الاسماعيليه ، سارلتحقيق هدفه الثاني ، الذي رسمه له أخوه منكوخان ، وهو الاستيلاء على بغداد والقضاء على الخلافة العباسيه ، التي أدركتها الشيخوخه ، وظهرت عليها مظاهر الضعف والانهيار . والواقع أن جذور الضعف والتفكك قد امتدت الى جسم الخلافة العباسيه قبل مجيء المغول بمدة طويلة بسبب سيطرة الفرس اولا ثم غلبة الاتراك ثانيا منذ أن فتح لهم الخليفة العباسي المعتصم بالله الباب على مصراعيه . هذا بالإضافة الى تهاون العباسيين وانصرافهم عن الجنس العربي ، الامر الذي ترتب عليه سقوط هيبة الخلافة العباسيه ، وبذلك تفككت الروابط القويه التي كانت تربط

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ص ٢٥٧ .

(٢) العريني ، المغول ، ص ٢١٢ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٤٤ ؛

سعيد عاشور ، الحركه المليبيه ، ج ٢ ، ص ١١١٥ .

الخلافة العباسية بمختلف الامصار الاسلاميه ، حيث نشأت دول عديده وامارات مستقله في قلب الخلافة العباسيه وعلى اطرافها . (١)

وعندما بدأ المغول زحفهم على الممالك الاسلاميه في الشرق ، كان الخليفه العباسي في ذلك الوقت هو المستعصم بالله (١٢٤٢م / ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م) الذي تكاد تجمع المصادر على وصفه بأوصاف لاتحمد . وبأنه لم يكن يابه بخطرورة وضع المسلمين آنذاك من جراء خطر المغول القادم من الشرق . (٢)

- (١) الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .
- (٢) وصفه بن تغرى بردى بقوله : " كان قليل المعرفة بتدبير الملك نازلهمه مهملا للامور ، محبا لجمع الاموال ، يقدم على فعل مايستقبح ، أهمل أمر هولاء حتى كان في ذلك هلاكه " (انظر النجوم الزاهره ، ج ٧ ، ص ٦٤) كذلك وصفه رشيد الدين بأنه كان " شخصا عاجزا لارأى له ولا تدبير ، وسادجا " (انظر جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٢٦٢) ؛ كما وصفه الاربلي بأنه كان " محبا للهو واللعب .. ثم وكل اموره في الكليات الى غير الاكفاء ، وأهمل مايجب عليه حفظه والتصرف فيه " (انظر خلاصة الذهب المسبوك ، ص ٩٢ ، ٢٩١) ؛ أما ابن طباطبا فقد وصفه بقوله : " كان المستعصم رجلا متدينا لين الجانب سهل العريكة عفيف اللسان ... الا أنه كان مستضعف الرأى ضعيف البطش قليل الخبره بأمور المملكه مطموعا فيه غير مهيب في النفوس ، ولا مطلع على حقائق الامور ... وكان أصحابه مستولين عليه وكلهم جهال من أراذل العوام " (انظر الفخرى في الاداب السلطانيه ، ص ٣٣٣ ؛ وكذلك وصفه ابن كثير بأنه " كان فيهِ لين وعدم تيقظ ومحبه للمال وجمعه " (انظر البدايه والنهايه ، ج ١٣ ، ص ٢٠٥ .

ففي الوقت الذي كان على الخليفة المستعصم بالله اعداد العدة واتخاذ الاحتياطات الكامله واصلاح اموره الداخليه وتقوية جيوشه للوقوف في وجه الخطر المغولي الذي بات يهدد ممتلكات الخلافة العباسيه ، فقد عمد الى قطع أرزاق أكثر جنده وانقاص عدد جيشه من مائة الف فارس الى عشرين ألف ، بحجة توفير الاموال وارسالها الى المغول لاسترضائهم واشنائهم عن مهاجمة دولته . (١)

والواقع ان هذا الامر الذي اقدم عليه الخليفة المستعصم لم يكن مجديا لاشناء هولاء عن الهجوم على الخلافة العباسيه ، خاصه اذا علمنا بأن الخليفة المستعصم نفسه قد رفض طلب هولاء بمساعدته على تحطيم قلاع الاسماعيليه ، وأن هولاء قد هدد من لم يستجب له بتحطيم ممتلكاته ، فضلا عن أن خطة منكوخان التي رسمها لاختيه هولاء كانت تنص على أن تأمين الخليفة العباسي يكون بدخوله في طاعة المغول من غير قيد أو شرط . وهذا معناه عدم اعتراض جيش المغول الذي كانت خطتهم تنص على مواصلة الزحف غربا باتجاه الشام ومصر .

كما أن الخليفة المستعصم بالله حاد عن السياسه التقليديه التي اتبعها أسلافه من الخلفاء العباسيين ، الذين كانت سياستهم تقوم على مصانعة القوى التي تعاقبت على حكم ايران كالبويهيين والسلاجقة مثلا ، اذ كانوا يوكلون اليهم الامور السياسيه في حين يظلون هم متمسكين بالوظائف الروحيه ويترقبون ضعف تلك السيادة ، فيعاودون رفع رؤسهم والاستيلاء على الامور السياسيه والروحيه معا .

أما الخليفة المستعصم الذي كان يظن في نفسه القدرة على الصمود امام الخطر المغولي فانه لم يعر تلك السياسه أى اهتمام ، بل ظل على مكابرتة معتقدا بأن الخلافة العباسيه لن يعتريها أى سوء .

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٢٧٢ .

والواقع أن الخليفة العباسي في ذلك الوقت لم يكن الرجل المناسب في المكان المناسب ، حتى أن أحد رجاله وهو مجاهد الدين ايبك الدواتدار الذى جمع حوله " الرعاع والسفله " وأصبح خلال مده وجيزه صاحب شوكة وبأس في الخلافة العباسيه ، ورأى الخليفة المستعصم شخصا ضعيف الرأى قليل العزم . اتفق مع طائفه من الاعيان على خلع الخليفة وتولية خليفه آخر من البيت العباسي مكانه - ومالبت أن وصل نبأ هذه المؤامره الى مؤيد الدين بن العلقمي وزير الخليفه ، الذى سارع بدوره الى اطلاق الخليفه وتحذيره من مجاهد الدين ، فاستدعاه الخليفه ، وأطلعه على مقالله الوزير في شأنه ، فاتهم مجاهد الدين ابن العلقمي بالتزوير والمخادعه وأنه يمالئ المغول ويتبادل معهم الجواسيس . فاقتنع الخليفه ومال الى مجاهد الدين ، وقال له : " منذ هذه اللحظه كن يقظا عاقلا " وحاول الدواتدار الذى بم يكن يآبه بالخليفه ، الانتقام من ابن العلقمي الا أن الخليفه الذى خشي تفاقم الفتنة ببغداد تدخل مره أخرى ووضع حدا لهذه الفتنة ، وأرضى مجاهد الدين بأن نودى في بغداد بأن ماقيل في حقه انما هو كذب ، وصار اسمه يذكر في الخطبه بعد اسم الخليفه . (١)

وزاد الطين بله في تلك الفتره الحرجه من تاريخ الخلافة العباسيه ذلك الصراع المذهبي العنيف الذى احتدم بين أهل السنه في بغداد والشيعة في الكرخ ، وكان الخليفه المستعصم ومجاهد الدين يؤيدان أهل السنه ، في حين كان الوزير ابن العلقمي شيعيا يساند الشيعة ، فكثرت الفتن والمنازعات بين هاتين الطائفتين ، ونشبت حرب ضروس بين السنه والشيعة اضطر معها الخليفه الى التدخل لفض النزاع ، ووكّل المهمة الى ابنه أبي بكر الذى أغار على مقر الشيعة في الكرخ ، وأنزل بهم ضربة قويه . فكان لهذا العمل أسوأ الاثر في نفوس الشيعة ، فنقموا على الخليفه كما عظم ذلك الامر على ابن العلقمي الذى كان من كبار الشيعة ، فأضمر الشر للخليفه العباسي ، وأمر أهل الكرخ بالصبر والكف عن القتال ،

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ - ٢م ، ١ج ، ص ٢٦٢ - ٢٦٤ .

ووعدهم سرا بالانتقام لهم . فكان أول عمل قام به هو اقناع الخليفة بانقاص عدد جنده لتوفير الاموال وارسالها الى هولاءكو ، زعما منه بأن ذلك سيثني المغول عن مهاجمة بغداد . في^{حين} أنه قام في الوقت نفسه بالاتصال سرا بالمغول وأطمعهم في بغداد ، ووعدهم بتسهيل ذلك لهم . في مقابل أن يكون نائبا لهم بالبلاد بعد سيطرتهم عليها ، وأرسل غلامه وأخاه الى المغول لهذا الغرض . (١)

ولم يقتصر الصراع على طائفتي السنة والشيعة ، بل تعداها الى الطوائف الاخرى من المسيحيين واليهود ، الذين كانوا على خلاف حـول المسائل الدينية ، كما كانوا يختلفون في الميول السياسيـه ، ولاشك أن هذا كثيرا ماكان يثير الفتـن والمنازعات بين السكان . (٢)

(١) تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص٤٨ ؛ ابن كثير ، البدايه والنهايه ، ج١٣ ، ص١٩٦ ؛ ابو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ج٣ ، ص١٩٣ ، ١٩٤ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص٤٦٦ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ج١ ، ص١٥٩ ؛ سعد حذيفه الغامدى ، سقوط الدوله العباسيه ، ص٢٧٧ . والذي يجدر ذكره أن المؤرخين ، رشيد الدين فضل الله ، وابن طباطبا يؤكدان براءة ابن العلقمي من هذه التهمه ، ويذهبان الى أن خصومه من أهل السنه هم الذين روجوا هذه التهمه ، (جامع التواريخ ، م٢ ، ج١ ، ص) ؛ ابن طباطبا ، الفخرى في الآداب السلطانيه ص (ويبدو لنا ان ماذهب اليه هذان المؤرخان بعيد عن الصـحه بدليل اجماع المصادر على اتصال ابن العلقمي بالمغول ، فضلا عن انتساب ابن طباطبا الى آل البيت ، اما رشيد الدين ، فلا يستبعد أن يكون هو الآخر بحكم اقامته في بلاد فارس التي اشتهرت بميلها لآل البيت أن يكون متشيعا ، لذلك مال الى الدفاع عن ابن العلقمي .

(٢) انظر الصياد ، المغول في التاريخ ، ج١ ، ص٢٥٤ .

كما كان لتدهور الأوضاع الاقتصادية أثره البالغ على اضعاف الخلافه العباسيه ، فقد حدث آخر صيف سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م ، أن هطل أمطار غزيره ، سال على اثرها سيل عظيم اغرق مدينة بغداد ، لدرجة أن الطبقة العليا من المنازل غمرتها^{المياه} واختفت معالمها تماما ، وقد استمر انهيار السيل خمسين يوما ثم بدأ في النقصان ، ونتج عن ذلك أن نصف أراضي العراق أصبحت مهجوره خربه . (١) هذا بالإضافة الى الخراج الذى أرهق كواهل الناس ، فضلا عن تحكم الطبقة الحاكمه في شئون الامصار لمصلحتها حتى ازداد أصحابها غنا ، وازداد الفقراء فقرا . الامر الذى ترتب عليه الكساد الزراعي والصناعي ، كما قضت الحروب المتواصله بانقاص عدد الرجال العاملين بهذا المجال ، مما أدى الى تلف معظم الحقول الزراعيه ، وزاد خرابها تكرار الفيضانات في سهول العراق الجنوبيه . (٢)

وبالرغم من هذه المتاعب والمحن التي احاطت بالخلافه العباسيه فان المصادر لم تشر الى أى محاوله من الخليفه العباسي المستعصم بالله في الاتصال بالقوى الاسلاميه ، وبالاخص الايوبيين في الشام ، والمماليك في مصر . اذ يبدو انه كان واهما بان تلك القوى ستكون رهن اشارته عند الحاجة لها ، يدلنا على ذلك تلك الرسالة التي رد بها الخليفه على تهديدات هولاكو ، والتي ذكر فيها بأن كل القوى الاسلاميه تنتظر اشاره بسيطه منه للوقوف في وجه المغول ، متناسيا بأن الايوبيين والمماليك كان لديهم من المشاكل مايمنعهم من تقديم أى مساعده لبغداد . (٣)

وهكذا غدت الخلافه العباسيه في بغداد في وضع يرثى له ، في الوقت الذى كان المغول بالجانب الآخر مشغولين باعداد الجيوش وتجهيزها بأحسن العتاد والعدد ، استعدادا للزحف على بغداد ، حيث بلغ هولاكو

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج٢ ، ص ٢٦٢ .

(٢) فليب حتى ، تاريخ العرب ، ج٢ ، ص ٥٨٢ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج١ ، ص ٢٥٤ .

(٣) انظر نص الرساله فيما يلي ، ص ٥٤ - ٥٥

بجيوشه الدينور ^(١) في التاسع من ربيع الآخر سنة ٦٥٥هـ / ١٢٥٧م ثم مضى الى همذان في الثاني عشر من رجب من السنة نفسها ، ومن هذه المنطقة بدأ هولاء في تنفيذ وصية أخيه الخان الاعظم وتعليماته ، فأرس للخليفة العباسي المستعصم في رمضان من هذه السنة رسولا يحمل رساله كلها تهديداً ووعيداً قال فيها : " لقد ارسلنا اليك رسلاً وقت فتح قلاع الملاحده وطلبنا مدداً من الجند ، ولكنك اظهرت الطاعة ولم تبعث الجند ، وكانت آية الطاعة والاتحاد أن تمدنا بالجيش عند مسيرنا الى الطغاة ، فلم ترسل الينا الجند ، والتمست العذر ٠٠٠ ولا بد أنه قد بلغ سمعك على لسان الخاص والعام ، ماحل بالعالم والعالمين على يد الجيش المغولي ، منذ عهد جنكيز خان ^(٢) الى اليوم ، والذل الذي حاق بأسر الخوارزميه والسلجوقيه وملوك الديالمة والاتايكه وغيرهم ممن كانوا ذوى عظمة وشوكه ، وذلك بحول الله القديم الدائم ، ولم يكن باب بغداد مغلقاً في وجه أية طائفة من تلك الطوائف ، واتخذوا منها قاعدة ملكا لهم ، فكيف يغلق في وجهنا رغم مالنا من قدرة وسلطان ؟ ولقد نصحناك من قبل ، والآن نقول لــــك احذر الحقد والخصام ولا تضرب المخصف بقبضة يدك ، ولا تلطخ الشمس بالوحل فتتعب . ومع هذا فقد مضى ماضى ، فاذا أطاع الخليفة ، فليهدم الحصون ويردم الخنادق ، ويسلم البلاد لابنه ، ويحضر لمقابلتنا ، واذا لم يرد الحضور فيرسل كلا من الوزير وسليمان شاه ، والدواتدار ، ليبلغوه رسالتنا دون زيادة أو نقص ، فاذا استجاب لامرنا ، فلن يكون وــــن واجبنا أن نكن له الحقد ، وسنبقى له على دولته وجيشه ورعيته ، اما اذا لم يصفح الى النصح وآثر الخلاف والجدال ، فليعن الجند وليعيّن ساحة القتال فاننا متأهبون لمحاربته ، وواقفون له على استعداد ، وحينما أقود الجيوش الى بغداد ، مندفعاً بثورة الغضب ، فانك لو كنت مختفياً

(١) الدينور ، مدينه من أعمال الجبل وهي كثيرة الثمار والزهور بينها

وبين همذان نيف وعشرون فرسخاً ، ومنها الى شهر زور اربع مراحل

(انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) عن ظهور جنكيز خان وتوحيد القبائل المغوليه وجهوده لتوسيع امبراطوريه

المغول (انظر الباز العريني ، المغول ، ص ٣٧ وما بعدها ، فؤاد الصياد =

في السماء أو في الأرض ... فسوف انزلك من الفلك الدوار ، وسوف القليل
من عليائك الى أسفل كالأسد ، ولن أدع حيا في مملكتك ... وسأجعل
مدينتك واقليمك وأراضيك طعمة للنار . فاذا أردت أن تحفظ رأسك وأسرتك
فاستمع لنصحي بمسمع العقل والذكاء ، والا فسأرى كيف تكون ارادة الله (١)

ويبدو أن هولاء قصد بهذا التهديد ادخال الرعب في نفس الخليفة
العباسي المستعصم ليعترف له بالسيادة بحيث يصبح له من الهيمنه على
بغداد ما كان للبويهيين ثم للسلطين السلاجقه بعدهم ، في حين تبقى
السلطه الروحيه للخليفه العباسي ، الا أن المستعصم رفض ذلك بشده ورد
على هولاء برسالة كلها احتقار قال فيها : " ايها الشاب الحدث
المتمني قصر العمر ، ومن ظن نفسه محيطا ومتغلبا على جميع العالم
مغتترا في يؤمين من الاقبال ، متوهما أن أمره قضاء مبرم ، وأمر محكم .
لماذا تطلب مني شيئا لن تجده عندي ... الا يعلم الامير أنه من الشرق
الى الغرب وأنه من الملوك الى الشحادين ، ومن الشيوخ الى الشباب ممن
يؤمنون بالله ويعملون بالدين ، كلهم عبيد هذا البلاط وجنود لـ
انني حينما أشير بجمع الشتات سأبدأ بحسم الامور في ايران ثم اتوجه
منها الى بلاد توران ، وأضع كل شخص في موضعه ، وعندئذ سيمير وجه
الأرض مملوء بالقلق والاضطراب ، غير أنني لا أريد الحقد والخصام ولا أن
أشتري ضرر الناس واذا هم ، كما أنني لا أبغى من وراء تردد الجيوش أن
تلج " السنة الرعيه بالمدح أو القدح ، خصوصا وأنني مع الخاقان وهولاء
خان قلب واحد ولسان واحد ، واذا كنت مثلي تزرع بذور المحبه فما
شأنك بخنادق رعيتي وحصونهم ، فاسلك طريق الود وعد الى خراسان ، وان كنت
تريد الحرب والقتال ، فلا تتوانى لحظه ولا تعتذر ، اذا استقر رأيك

= المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ١٩ وما بعدها ؛ عبدالسلام فهمي ، تاريخ

الدوله المغوليه في ايران ، ص ٢٩ وما بعدها .

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ ، ٢٦٨ ؛ انظر ايضا محمد

ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبيه والغزو المغولي للعالم الاسلامي ،

ص ٣٤٥ ، ٣٤٦ .

على الحرب ، ان لي الوفا مؤلفه من الفرسان والرجاله وهم متأهبون للقتال ،
وأنهم ليثيروا الغبار من ماء البحر وقت الحرب والطعان " . (١)

واذا أمعنا النظر في رد الخليفة هذا فبالرغم مما ذكره البعض من أن
الخليفة المستعصم كان واهما في هذا الرد الذي اشتمل على التهديد والوعيد
والاحتقار من هولاء ، مستدلين بأن العالم الاسلامي الذي كان يعاني من
الاشره والانانيه والتفكك ، لم يكن في مقدوره انجاد الخليفة المستعصم . (٢)
فانه يبدو لنا أن الخليفة المستعصم كان بإمكانه تحقيق ذلك فيما لو
حاول بالفعل استغلال سلطته الروحيه ، وجدد الدعوه الى اعلان حركة
الجهاد الاسلاميه المقدس ضد اعداء الاسلام المغول ، اذ أن تلك الدعوه
كانت ستجد بلا شك أصداء كبيره في نفوس المسلمين ، خاصة في العراق
والشام ومصر حاله في ذلك حال عماد الدين زنكي وابنه نور الدين محمود (٣)
وصلاح الدين من قبله (٤) ، والمظفر سيف الدين قطز من بعده (٥) ، فضلا عن
أن القوى الاسلاميه الاخرى في المغرب ~~الجزيرة~~ ستسارع بلا شك الى ارسال المدد
للخلافه العباسيه في بغداد ، اذ انها هي الاخرى كانت على يقين أن نجاح
المغول في السيطرة على الشام ومصر سيعرضها للخطر لامحاله .

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٢٦٩ ، ٢٨٠ ؛ انظر ايضا ، محمد

ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبيه والغزو المغولي ، ص ٣٤٦ ، ٣٤٧ .

(٢) انظر الباز العريني ، المغول ، ص ٢١٦ ، ٢١٧ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ،

ج ١ ، ص ٢٥٧ ، ٢٥٨ .

(٣) لمعرفة جهود عماد الدين زنكي وابنه نور الدين محمود في توحيد الجبهة

الاسلاميه والجهاد ضد الصليبيين ، انظر محمد محمد الشيخ ، الجهاد

الاسلامي ضد الصليبيين في عصر الاسره الزنكيه ؛ مسفر الغامدى الجهاد

ضد الصليبيين في الشرق الاسلامي قبل قيام الدوله الايوبيه .

(٤) لمعرفة جهود صلاح الدين في توحيد الجبهة الاسلاميه والجهاد ضد الصليبيين

انظر عبدالله الغامدى ، صلاح الدين والصليبيون .

(٥) لمعرفة جهود مظفر قطز ، انظر مايلى ، في الفصل الثاني .

ومهما يكن من أمر فقد عادت رسل هولوكو ومعهم رسل الخليفة برسالته هذه مع بعض التحف والهدايا وتعرضوا اثناء سيرهم في الصحراء لمضايقاته شديده من الرعاع الذين اطلقوا السنتهم بسب الرسل ، وبادروهم بالسفاهه وأخذوا يمزقون ثيابهم ، ويبصقون في وجوههم ، لعلهم يقولون لهم شيئا يتخذونه ذريعه لايذائهم والاعتداء عليهم . الامر الذي زاد من غضب هولوكو عندما وصل الرسل اليه ، حيث عرضوا عليه كل ماشاهدوه وعبر عن غضبه بقوله : " ان الخليفة ليست لديه كفاءة قط ، اذ انه معنا كالفوس الاعوج ، فلوا أمدني الله الازلي بعونه فسوف أجعله مستقيما كالسهم " ، ثم دخل رسل الخليفة وبلغوا الرساله ، فغضب هولوكو مرة أخرى من " عبارة الخليفة غير اللائقه " - على حد تعبير رشيد الدين - وقال : " ان إرادة الله مع هؤلاء القوم أمر آخر ، اذ ألقى في روعهم مثل هذه الاوهام " (١) .

ثم اذن هولوكو لبرسل الخليفة بالانصراف وأرسل اليه يقول : " ان الله الازلي رفع جنكيز خان ومنحنا وجه الارض كله من الشرق الى الغرب ، فكل من سار معنا وأطاعنا واستقام قلبه ولسانه ، تبقى له أمواله ونساؤه وابناؤه ، ومن يفكر في الخلاف والشقاق لا يستمتع بشيء من ذلك ، لقد فتتك حب الجاه والمال والعجب والغرور بالدولة الفانيه ، بحيث أنه لم يعد يوثر فيك نصح الناصحين بالخير ، وأن في أذنك وقرا فلا تسمع نصح المشفقين ، ولقد انحرفت عن طريق آبائك وأجدادك ، واذا فعليك أن تكون مستعدا للحرب والقتال ، فاني متوجه الى بغداد بجيش كالنمل والجراد ، ولو جرى سيل الفلك على شاكلة أخرى ، فتلك مشيئة الله العظيم " . (٢)

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٢٧٠ ؛ محمد ماهر حماده ، وثائق

الحروب الصليبيه والغزو المغولي ، ص ٣٤٧ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٧٠ ، ٢٧١ ؛ محمد ماهر حماده ، المرجع

نفسه ، ص ٣٤٧ ، ٣٤٨ .

والواقع أن رد هولاءكو هذا يؤكد ماسبق ذكره من أن هولاءكو كان يحسب للخليفة العباسي بالرغم من ضعف دولته حسابا كبيرا . بدليل أن هذا التهديد هو الثالث من نوعه ، كما يلاحظ أن هولاءكو بدأ يصارح الخليفة بأن يعامله معاملة من سبقه من البويهيين والأتراك والسلاجقة بدليل قوله يخاطب الخليفة " ولقد انحرفت عن طريق آبائك وأجدادك " ، كما يبدو أن هولاءكو بدأ أيضا منذ هذه اللحظة يتشكك في تحقيق الانتصار على الخلافة العباسية رغم تشدقه به في أكثر من رسالته بدليل قوله هنا " ولو جرى سير الفلك على شاكله أخرى فتلک هـي مشيئة الله العظيم " .

ومهما يكن من أمر فإن الخليفة المستعصم لم يعر ذلك الأمر اهتماما . ولايستبعد أن يكون الوزير ابن العلقمي الذي كان على اتصال بالمفـول ، والذي تسلم رسالة هولاءكو هذه من الرسل ، وعرضها على الخليفة . (١) قد أخفى بعض نصوصها لكي لايطلع الخليفة على تلك التغييرات التي طرأت على تهديدات هولاءكو له . كما تمادى الخليفة المستعصم في عدم معالجة الأمور بنفسه ، وأخذ يستشير كبار الرجال في دولته لمواجهة ذلك الخطر ، فأشار عليه الوزير بجمع الأموال من الخزائن والدفائن وإرسالها مع التحف والهدايا إلى هولاءكو ، مع تقديم الاعتذار إليه . (٢) فاستحسن الخليفة هذا الرأي ، وأشار به ، إلا أن مجاهد الدين أيبك الذي كان على خلاف مرير مع الوزير ابن العلقمي ، سارع بالاتفاق مع بقية الأمراء بإبلاغ الخليفة بأن مؤيد الدين ابن العلقمي على اتفاق مع هولاءكو وأنه دبر هذه الحيلة لمصلحته الخاصة . لكي يتقرب منه ، وأنه من الواجب القاء القبض على الرسل وأخذ ما معهم من الأموال ، فعـدل الخليفة عن مشورة الوزير وأخذ برأي مجاهد الدين . (٣)

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٢٧١ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٧١ ، ٢٧٢ .

(٣) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٧٢ .

وبالنظر في موقف الخليفة المستعصم من هذين الرأيين ، فإنه يبدو أنه قصد بذلك تفادي مزيد اشتعال الفتنة بين السنة والشيعة بدليل أنه لم يهمل الوزير ابن العلقمي بالرغم من رفضه لمشورته ، بل بعث اليه رساله . ذكر له بأنه على علاقة طيبة مع هولاكو وأخيه وأن رسالة الرسل غير صحيحة ، وفي حالة مخادعة المغول له ، فإنه سيدعوا ملوك المسلمين الذين يعتبرهم بمثابة الجند له ، وأنهم متفادون ومطيعون لأمره ونهيه للوقوف في وجه خطر المغول الغادر . (١)

ولكن يبدو أن الوزير ابن ابن العلقمي كان مصرا على التماهي في تنفيذ خطته . فلم يعجبه تصرف الخليفة هذا ، فجمع امراء بغداد وعظماؤها في حضرته ، وأطلقوا ألسنتهم في قدح الخليفة وطعنائه ، واتهموه بالمساخره وحب المطريين وأنه " عدو الجيوش والجنود " . ثم تقدم القائد سليمان شاه وأعلن بأن الخليفة ، اذا لم يبادر بطلب العون والمساعدة لدفع الخطر المغولي ، حيث أن الفرصه لازالت مواتيه لحشد الجيوش من كافة الاطراف ، فسيتغلب جيش المغول عن قريب على بغداد وسينزلون بالبلاد والعباد خسائر فادحه . وأعلن سليمان شاه استعداداه لقيادة هذه الجيوش ، فاستحسن الخليفة المستعصم هذا الرأي وقال للوزير " ان كلام سليمان شاه له الاثر في النفس المنهكه ، فاستعرض الجند حسب تقريره ، لاغنيهم بالدرهم والدينار وسلم أمرهم الى سليمان شاه ليحقق خطته " . (٢)

(١) انظر نص الرساله في رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٢٧٢ ،

٢٧٣ ، محمد ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبيه والغزو المغولي

للعالم الاسلامي ، ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٢٧٣ ، ٣٧٤ .

والذى لاشك فيه أن هذا الرأى كان الاصلح لمواجهة خطر المغول في ذلك الوقت ، اذ لم يبق امام الخليفة المستعصم بعد أن أعلن استعدادة لبذل الاموال . سوى استغلال سلطته الروحية لتجديد الدعوة الى احياء حركة الجهاد الاسلامي المقدس ضد المغول، ودعوة كافة الاقطار الاسلاميه الى نبذ خلافاتها ، وارسال المدد والجيش للدفاع عن الخلافة العباسيه .

الا أن الخليفة المستعصم الذى لم يكن يقصد بذلك - على حد تعبير المؤرخ رشيد الدين - سوى ايمال نبأ تعبئة الجيوش الى البعيد والقريب لتصدد عزيمة العدو . لم يف بما تعهد به من دفع الاموال ، وعاد ثانيه الى ممارسة الحرب النفسيه مع هولاءكو ، فرد عليه برسالة ذكره فيها بما حل بما سبقه من الملوك والسلاطين ممن حاولوا قصد اسرة بني العباس والاعتداء على دار السلام بغداد ، كيف كانت عاقبته وخيمه ، وأنه ليس من المصلحه أن يفكر هولاءكو في قصدها والاعتداء عليها ، وأنهى رسالته مخاطبا هولاءكو بقوله : " فاحذر عين السوء من الزمان الغادر " . (١)

ولكن هولاءكو لم يأبه بهذا التحذير ، بل يبدو انه بعد تلقي هذه الرسالة ، قطع كل أمل له في الحصول على تنازلات من الخليفة المستعصم ، وأدرك ألا سبيل له سوى تنفيذ خطة أخيه منكوا خان بمهاجمة الخلافة العباسيه في بغداد ، بدليل رده على الخليفة بقوله : " اذهب واصنع من الحديد المدن والاسوار ، وارفع من الفولاذ الابراج والهيكل ، واجمع جيشا من المردة والشياطين ، ثم تقدم نحوى للخصام والنزال ، فسأنزلك ولو كنت في السماء ، وسأدفع بك غصبا الى افواه السباع " . (٢)

(١) انظر نص الرسالة كامله ، في رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢٣، ١٢ ،

ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ ؛ محمد ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبيه والغزو

المغولي للعالم الاسلامي ، ص ٣٤٩ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٧٦ .

أخذ هولاء بعد هذا التهديد الأخير يعد عدته ، استعداد لبـدء
 الزحف على بغداد ، وهنا يبدو أن الديانة البوذية (١) الوثنية التي كان
 المغول وعلى رأسهم الخان الأعظم وهولاء يدينون بها في ذلك الوقت ، كان
 لها الأثر في جعلهم يؤمنون إيماناً كاملاً بالطيرة والغال . إذ حرص
 الخان الأعظم على أن يصحب جيش هولاء منجماً ليختار للجيش وقت
 النزول والركوب . وعمد هولاء قبل زحفه على مدينة بغداد إلى
 استشارة أحد منجميه ، الذي أشار عليه بمشورة مماثلة لتلك الرسالة
 التي سبق وأن بعثها الخليفة إلى هولاء يذكره فيها بخيبة أمل من قصد
 بغداد قبله . وأنه إذا لم يستمع إلى نصحه فستحل به وبجيشه مصائب عده (٢)

ولكن هولاء الذي كان على ما يبدو - يتشكك في نوايا منجمه
 حسام الدين وأنه يتعاطف لكونه مسلماً سنياً مع الخليفة العباسي ، لم يقتنع
 برأيه هذا ، لذلك ركن إلى استدعاء الخواجه نصير الدين الطوسي ،
 واستشاره في الأمر ، فأجابه هذا الأخير بأن شيئاً من ذلك
 لن يحدث (٣) ونفى أن تكون للعباسيين مكرمه خاصه ، مستدلاً بأن

(١) عن الديانة البوذية ، انظر عبدالرحمن زكي ، سلسلة مقارنة الأديان ،

ج ٤ ، أديان الهند الكبرى ، الهندوسيه ، الجينية ، البوذيه .

(٢) ذكر رشيد الدين أن المصائب التي ذكر المنجم أنها ستزل بالمغول هي:

أن الخيول تموت كلها ، ويمرض الجنود ، ولن تطلع الشمس ، وينقطع
 المطر ، وتهب ريح شديده ، ويتعرض العالم للتخريب والدمار من جراء الزلازل ،
 ولا ينبت النبات في الأرض ، ويموت منكوخان في تلك السنه (انظر جامع
 التواريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ؛ انظر ايضاً ، الصياد ، المغول في التاريخ ،

ج ١ ، ص ٢٥٩) .

(٣) ذكر رشيد الدين أن الخواجه نصير الدين ، أجاب هولاء بالنفي تحت

تأثير الخوف منه لأنه كان يظن أنه كان يقصد بذلك اختباره (انظر

جامع التواريخ ، ص ٢٧٩ ، ٢٨٠) . ونصير الدين هو : محمد بن محمد

ابن الحسن ، يكنى بأبي جعفر وشهرته الطوسي نسبة إلى طوس المدينه =

بعض الخلفاء ، قد قتل ولم تختل الامور . (١)

ومهما يكن من أمر فقد أخذ هولاءكو برأى نصير الدين الطوسي وعقـدـ
النيه على مهاجمة بغداد ، فأصدر هولاءكو أوامره بان تتحرك جيوش قائديه
جرماغون ، وبايجونويان ، اللذين كانا يعسكران في اطراف بلاد السـروم
مشكله الميمنه ، الى الموصل عن طريق اربد ، ثم تعبر جسر الموصل
وتأخذ طريقها الى التمرکز في الجانب الغربي من بغداد ، في انتظار وصول
الجيش الرئيسي القادم من الشرق . أما جيوش كيتوبوقا (٢) والتي كانت

= المشهوره ، الجهرودی نسبه الى جهرود من نواحي طوس . وقد تحدث ابن
كثير في كتابه البدايه والنهايه ، ج ١٣ ، ص ٢١٠ عن بدء صلته بالمغول
فأشار في صراحه الى أن نصير الدين دخل في خدمة هولاءكو بعد انتزاع
قلعة الموت من يد الاسماعيليين . ومن هنا اختصه هولاءكو فأكرمه
غاية الاكرام ، ولم يمض وقت طويل على هذه الصلة التي أشارت في
نفس نصير الدين سعادة المطمئن بعد أن لاذ من الوحش بالوحش نفسه ،
أن أعلن بشكل رسمي انه شيعي (اثنا عشرى) فأزاح عن وجهه
القناع الذى لازمه طوال ثمانيه وعشرين عاما في قلاع الاسماعيليين ،
وكان ذلك الاعلان المدهش في الرابع عشر من شوال سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦م ،
ليصبح فيما بعد الزعيم الفعلي للفكر الشيعي بلا منازع ، والفيلسوف
الشيعي الاول الذى يفخر به التراث الشيعي بكامله - على حد تعبير
الدكتور عبد الامير الاعسم- (انظر عبد الامير الاعسم ، الفيلسوف نصير
الدين الطوسي مؤسس المنهج الفلسفي في علم الكلام الاسلامي ، ص ٢٣، ٤١-٤٣)
(١) استدل نصير الدين بأن طاهر ابن الحسين جاء من خراسان بأمر المأمون
وقتل اخاه محمد الامين ، وكذلك قتل المتوكل ابنه بالاتفاق مع
الامراء ، كما قتل الامراء والغلمان المنتصر والمعتز ، وقتل غيرهم
ايضا ، ولم يحدث شيئا مما ذكره حسام الدين (انظر رشيد الدين ،

جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٢٨٠) .

(٢) يرد هذا الاسم على صيغ مختلفه مثل كتبوغا ، كتبغا ، و كيتوقانويان ،
من قبيله مغوليه اعتنقت الدين المسيحي منذ قرون ، ولعل هذا من =

تمثل ميسرة الجيوش المغولية ، فقد بدأت زحفها عن طريق لرستان وبيات وتكرت وخورستان (١) .

اما هولاء فقد بدأ زحفه على رأس قواته باتجاه بغداد عن طريق كرمان شاه وحلوان ، وبصحبه كبار رجاله من أمراء المغول وغيرهم ، وعندما وصل أسد اباد اوفد رسولا من قبله الى الخليفة العباسي يدعوه الى الحضور اليه . ولكن الخليفة المستعصم رفض كعادته الامتثال لامر هولاء ، واكتفى بأن أرسل اليه رساله حاول فيها اثناؤه عن مهاجمة بغداد مقابل أن يدفع له مايطلبه من الاموال . الا أن هولاء رفض ذلك العرض المغري ، وزعم أن الخليفة يريد من وراء تلك المماطلة اعداد الجيوش وتهياتها لمواجهة المغول (٢) .

وفي اوائل محرم من سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٧ م اكتمل عقد الجيوش المغولية في الناحية الشرقيه من بغداد ، وفي مقابل ذلك كان الخليفة المستعصم قد أعد جيشا تحت امرة قائده مجاهد الدين ايبك الدواتدار عبر به نهر دجله ، وباغت المغول في معسكرهم ، ودارت بين الطرفين معركة كبيـره انتصر في بدايتها جيش مجاهد الدين ، وتمكن من قتل عدد كبير من جنـد المغول ، وأخذ يتتبعهم طوال اليوم الاول من المعركة الا أن ادركه الليل .

= من الاسباب التي جعلته يضطهد مسلمي دمشق ويعظم قسوس النصارى ونوبيان لفظ فارسي كثيرا مايقترن بأسماء قواد المغول ومعناه مقدم ألف ، وقيل عشرة آلاف (انظر ابن تغري بردي ، النجوم الزاهره ، ج ٧ ، ص ٧٨ ، (حاشيه) ؛ العبادي قيام دولة المماليك ، ص ٢٥٧ ، (حاشيه) .

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ص ٢٨١ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٤٧٢ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٨١ ، ٢٨٢ ؛ وأسـد آباد : بلده قريبه من همذان عمرها اسد ابن ذى السرو الحميدى (انظر ياقوت ، معجم البلدان ؛ مسفر الغامدى ، الجهاد ضد الصليبيين بالشرق ، ص ٧٤ حاشيه ؛ وحلوان بلده في آخر حدود السواد مما يلي الجبال من بغداد) انظر ياقوت ، المصدر نفسه (.

الا أن المغول عادوا في اليوم الثاني ونظموا صفوفهم ، وحملوا على جيش مجاهد الدين ، وتمكنوا من انزال الهزيمة به واستشهد عدد كبير من جنده في ساحة القتال ، وعاد الباقون الى بغداد . (١)

وفي يوم الثلاثاء ٢٢ من شهر محرم سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م شرع المغول في الهجوم الكاسح على بغداد ، وأحاطوا بالمدينة من كل الجهات ونصبوا عليها المنجنيقات ، وأخذوا يمتطرون المدينة بوابل من الحجارة ، حتى أحدثوا الثغرات في السور والابراج وتمكنت أعداد كبيرة من جند المغول من الدخول الى المدينة . (٢)

ونتيجة لذلك الهجوم القوي الذي تعرضت له مدينة بغداد ادرك الخليفة المستعصم أن لا قبل له بمقاومة المغول ، وأخذ برأى وزيره ابن العلقمي الذي أشار عليه بأن يرسله اليهم لتقرير الصلح معهم ، فخرج مؤيد الدين ابن العلقمي وبصحبه الجاشليق المسيحي " مكيفا " الذي يبدو أنه كان لاختياره لمرافقة ابن العلقمي اهمية خاصة ، نظرا لما كان للمغول ~~الغوي~~ ^{التركي} والنساطرة من نفوذ عند هولاكو ، وما لجأ اليه الخليفة من ارسال زعيم النساطرة ، مندوبا عنه الى هولاكو . دل على ان المستعصم أرد بذلك استمالة دوقوز خاتون زوجة هولاكو النسطورية التي كان لها مكانه كبيره عنده . (٣)

والواقع ان ابن العلقمي كان يعرف تمام المعرفة ، أن هولاكو لن يقبل بعروض الخليفة مهما كان حجمها ، بدليل ان هولاكو بادر ابن العلقمي بمجرد وصوله اليه بطلب العودة الى بغداد ، واصطحب قائدى جيش الخليفة

(١) ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٢٢٣ ؛ رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ١ ، ص ٢٨٥ .

(٢) ابن الفوطي ، المصدر نفسه ، ص ٢٢٦ ؛ رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٨٦ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧١ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٨٠ ، ٢٨١ .

(٣) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٨٦ ، ٢٨٧ ؛ العريني ، المغول ، ص ٢١٨ .

الدواتدار سليمان شاه . ولايستبعد أن يكون ابن العلقمي قصد بذلك العمل
التوصل الى بلاط المغول لاثهار ولائه لهم ، ولينفذ مخطط الخيانه الذى
كان ينويه للخليفة العباسي سرا ، بدليل ما ذكره ابن تغرى بردى
من أن ابن العلقمي عندما خرج الى معسكر هولاكو ، اجتمع به وتوثق
لنفسه لاختذ الامان منه ، ثم عاد الى الخليفة لابلاغه بمطالب هولاكو. (١)

ومهما يكن من أمر فان هولاكو لم يستجب لهذا النداء ، واكتفى بأن
أرسل نصير الدين الطوسي الى الخليفة المستعصم يطلب منه ارسال الدواتدار
وسليمان شاه ، فمثل الخليفة لذلك وبعثهما اليه ، فلما قابلا هولاكو
أعادهما الى بغداد للإصطحاب أتباعهما ، بحجة أن سينفيهم الى مصر والشام
، فخرج بصحبتهما جمع كبير من جند بغداد ، وما أن وصلوا الى معسكر
هولاكو حتى أمر بقتلهم عن آخرهم في ٢ صفر ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م . (٢)

وفي يوم الاحد الرابع من صفر من السنة نفسها (١٠ فبراير) خرج
الخليفة ، ومعه ابناؤه الثلاثة وثلاثة آلاف شخص من أعيان ووجهاء بغداد
لمقابلة هولاكو ، فلما وصلوا الى معسكره أمر بالقبض عليهم ، وطلب
من الخليفة أن يأمر أتباعه والمقربين بالخروج الى معسكر المغول ، ولما
وصلوا قتلوا عن آخرهم ، ثم أمر هولاكو بوضع الخليفة المستعصم وأبنائه
في المعتقل . (٣)

وفي يوم الاربعاء السابع من صفر أعلن هولاكو الهجوم العام على المدينه
من الشرق ومن الغرب ، وأمر بردم الحنادق ، وهدم الاسوار ، فدخلها المغول
وخرّبوا المساجد وهدموا القصور ، بعد أن سلبوا ما بها من الخزائن والتحف
النادره ، ثم أسرفوا في القتل والنهب وسفك الدماء ، وأتبعوا ذلك باشعال

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهره ، ج٢، ص٤٩ ، ٥٠ .

(٢) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج٢ ، ١ ، ص ٢٨٨ .

(٣) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٠ ، ٢٩١ .

الحرائق في المدينة ، فالتهمت النيران كل مصادفها ، واستمرت هذه الغارة اربعين يوما ، ذهب ضحيتها مايقارب ثمانمئة ألف نسمة من سكان بغداد . (١)

وفي يوم الجمعة التاسع من صفر سنة ٦٥٦ هـ / ١٥ فبراير ١٢٥٨م دخل هولاكو قصر الخليفة ، وأمر باحضاره الى مجلسه ، ثم أمره بتسليم أمواله وكنوزه ودفائنه وأوكل هولاكو الى أحد رجاله مهمة جردها ، فكانت - على حد تعبير رشيد الدين - عبارة عماجمعه الخلفاء في خمسة قرون ، وضمه المغول بعضه على بعض فكان " كجبل على جبل " . (٢)

وأخيرا فان هولاكو لم يجد بدا بعد هذا كله سوى اعلان الامان في المدينة ، بعد أن أصبحت أشلاء محطمة ، فخرج الناس من مخابثهم فكانوا " كأنهم الموتى اذا نبشوا من قبورهم " (٣) . وفي يوم الاربعاء ١٤ صفر ٦٥٦ هـ / ٢٠ فبراير ١٢٥٨ م استدعى هولاكو الخليفة المستعصم وأولاده وأقاربه وقتلهم جميعا . أما ابن العلقمي الذي كان يتولى الوزارة للخليفة المستعصم قرابة أربعة عشر عاما فقد نصب وزيرا

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٢٩١ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٢٣ ؛ الديار بكرى ، الخميس في احوال انفس نفيس ، ج ٢ ، ص ٤٢٠ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٨١ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ص ٢٢٩ ؛ العريني ، المغول ، ص ٢١٩ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ ؛ عبد الحليم عويس ، دراسه عن سقوط ثلاثين دولة اسلاميه ، ص ١٢٧ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٩٢ ، انظر ايضا ، جعفر خصباك ،

العراق في عهد المغول الايلخانيين ، ص ٥٥ .

(٣) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٠٣ .

في دولة المغول . (١)

وهكذا سقط ذلك الصرح الاسلامي العظيم ، وكان لسقوطه أسوأ الاثر على نفوس المسلمين جميعا ، فعلى الرغم من أن الخلافة العباسية ، فقدت منذ قرون عديده جانبا كبيرا من قوتها المادية . الا أن ازالتهما نهائيا على أيدي المغول ، أدى الى شغور منصب الخليفة الذي كان المسلمون في الشرق ينظرون اليه نظرة اجلال واحترام . (٢)

ولم يقتصر ذلك الامر على الناحية الروحية ، بل تعدى الى الناحية السياسية ، فقد كانت بغداد قبل سقوطها بأيدي المغول مركزا هاماً للنشاط السياسي في كافة أنحاء الشرق الاسلامي ، يومها وفود الحكام المسلمين للحصول على التأييد من الخليفة ، فلما سقطت في أيدي المغول فقدت تلك المكانة الممتازة وأصبحت مجرد مدينه ثانويه يعين عليها وال من قبل المغول ، بينما انتقل ذلك النشاط السياسي العظيم الذي كانت تتمتع به الى مدن الشمال في الأربيجان مثل مراغه وتبريز وغيرها حيث أخذت تلك المدن تلعب دورا

(١) بيبيرس الدواتدار ، زبدة الفكره ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٦ هـ ، رشيد الدين ،

جامع التواريخ ، ج٢ ، ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول

ص ٢٧١ ؛ ابن الغوطي ، الحوادث الجامعه ، ص ٣٢٧ ؛ الخزرجي ، العسجد

المسبوك ، ج٢ ، ورقه ٩١ آ ؛ ستانلي لين بول ، طبقات سلاطين الاسلام ، ص

٢٠٠ ؛ ذكر المؤرخون آراء متعددة في كيفية قتل الخليفة المستعصم .

(لمعرفة تفصيل ذلك انظر عبد المعطي الصياد ، المغول في التاريخ ، ج١ ،

ص ٢٦٦ - ٢٧٠ ؛ جعفر خصيباك ، العراق في عهد المغول الايلخانيين ،

ص ٥٥ .

(٢) العريني ، المغول ، ص ٢٢٣ ؛ الصياد ، المرجع نفسه ، ص ٢٨٠ ؛ عبد السلام فهمي ،

تاريخ الدوله المغوليه في ايران ، ص ٢٣١ ، ٢٣٢ ؛ حسن ابراهيم حسن ،

تاريخ الاسلام السياسي ، ج٤ ، ص ١٦١ .

سياسيا كبيرا خلفا لما كان لمدينة بغداد من قبلها . (١)

كما كان لسقوطها ايضا اثره البالغ على الناحية الاجتماعية ، فالمعروف ان الخلافة العباسية السنية اشتهرت في ذلك الوقت بمحاربة التشيع والحد منه في مناطق ايران وغيرها ، الا أنه بالقضاء على الخلافة العباسية انتشر التشيع في تلك المناطق بطريقه غير مألوفه ، نتيجة لازدياد نفوذ رجال الشيعة الذين أصبحوا يتبوؤون المراكز الهامة لدى المغول ، كنصير الدين الطوسي الذي كان مستشارا لهولاكو ، ووزير الخليفة مؤيد الدين بن العلقمي الذي اسند اليه حكم بغداد بعد سقوطها . (٢) هذا بالإضافة الى ازدياد نفوذ المسيحيين الذين ساعدوا هولاكو في الاستيلاء على بغداد والقضاء على الخلافة العباسية ، اذ من المؤكد أن يحظوا بمكانه عاليه في تلك المناطق على حساب مكانة السكان المسلمين . خاصة وأن درفوزخانن زوجة هولاكو التي كانت مسيحيه نسطورته لم تكن تألوا جهدا في التعاطف مع المسيحيين الشرقيين ، والعمل على رفع شأنهم لدى زوجها هولاكو .

وما قيل عن هذه النواحي الثلاث الروحية والسياسية والاجتماعية — يمكن أن يقال ايضا عن الناحية العلمية ، فقد كانت بغداد مركزا هامًا للعلوم والفنون والآداب غنيه بمدارسها ومعاهدها ، ومكتباتها ، وبعلمائها ، وبشعرائها وفلاسفتها وفنانيه ، يهرع اليها طلاب العلم من كل مكان . فلما حلت بها النكبة على ايدي المغول ، قتل آلاف من العلماء والادباء والشعراء والفنانين ، وأحرقت المكتبات وأتلفت الكتب ، وخربت المدارس والمعاهد ، وقضي على الآثار الاسلاميه التي كانت تزخر بها بغداد . (٣)

(١) رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبيه ، ج ٣ ، ص ٥٢٢ ؛ الصياد ، المغول

في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٨٠ ؛ عبد السلام فهمي ، تاريخ الدوله المغولييه

في ايران ، ص ١٣٣ ، ١٣٤ .

(٢) عبد السلام فهمي ، المرجع نفسه ، ص ١٣٤ .

(٣) عبد السلام فهمي ، المرجع نفسه ، ص ١٣٥ .

وقصارى القول فان تدمير بغداد بعد أن دمرت قبلها بخارى وسمرقند ونيسابور والرى وغيرها ، كان خسارة عظيمة على الحضارة الاسلاميه ، خاصة وأنه ترتب على ذلك أن فقدت اللغة العربيه مكانتها في تلك المناطق وتفوقست عليها اللغة الفارسيه التي كان المغول يؤثرونها على اللغة العربيه ، ولعل خير وصف لما حل باللغة العربيه بعد سقوط بغداد في أيدي المغول هو قول ادوارد براون " ان تحطيم بغداد كعاصمة للمسلمين وانزالها الى مرتبة المدن الاقليميه ، قد أصاب رباط الوحده بين الامم الاسلاميه بلطمه شديده ، كما أصاب مكانة اللغة العربيه في ايران بضربه قاصمه ، فاقصر استعمالها بعد ذلك على العلوم الفقيهيه والفلسفيه ، فاذا وصلنا الى نهاية القرن الثالث عشر الميلادى (السابع الهجرى) لم نجد نصادف الا القليل من الكتب العربيه التي تم تأليفها في ايران " (١).

(١) فؤاد الصياد ، المغول في التاريخ ، ج١ ، ص ٢٨١ ، نقلا عن ادوارد براون ، تاريخ الادب في ايران ، ص ٥٦٤ ؛ انظر ايضا ، عبد السلام فهمي ، تاريخ الدوله المغوليه في ايران ، ص ١٣٦ ؛ حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسى ، ج ٤ ، ص ١٦١ ؛ وبخارى من أعظم مدن ما وراء النهر وأجلها ، وسمرقند مدينه اخرى من أشهر مدن ما وراء النهر ، ونيسابور والرى مدينتان من أشهر مدن خراسان (انظر ياقوت ، معجم البلدان ؛ انظر ايضا ، كي لسترانج ، بلدان الخلافه الشرقيه ، ص ٥٦٠ ، ٥٠٧ .

موقف القوى الاسلاميه وغيرها من الغزو المغولي :

كان من نتائج سقوط بغداد في أيدي المغول أن عم الرعب والخوف الحكام المسلمين الذين أخذوا يتسابقون لتقديم الولاء والطاعة لهولاكو، مقابل ابقائهم على ممتلكاتهم ، وكان أول هؤلاء الحكام بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل ، الذي راح منذ وصول المغول الى ايران يتقرب اليهم ، ويعمل على ممالذتهم لابعاد الاخطار المحتملة عن امارته وممتلكاته ، ففي الوقت الذي عزم هولاكو على مهاجمة بغداد ، عهد الى أحد قواده ويدعى ارقيو نويان بالاستيلاء على قلعة اربل الحصينة ، وعندما شرع هذا القائد المغولي في حصارها ، أبدى رجالها مقاومة عظيمة ، فعجز المغول عن تحقيق اقتحام القلعه بالرغم من استسـلام أميرها تاج الدين بن صلايا العلوي. الامر الذي اضطر القائد المغولي الى طلب النجده من بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل ، الذي بادر باجابة طلبه وأرسل اليه عددا من جنده ، الا أن تلك النجده لم تفلح في تحقيق ذلك الهدف . فاضطر ارقيو نويان الى استدعاء بدر الدين بنفسه للتشاور معه في أمر القلعه ، فأشار بدر الدين على القائد المغولي بأن يترك حصارها حتى حلول فصل الصيف " لان الاكراد يفرون من الحر ويلجأون الى الجبال " ، وأخيرا قرر ارقيو تسليم أمر القلعه بكامله الى بدر الدين الذي عمد الى هدم اسوارها والاستيلاء عليها . (١)

وعندما بدأت الجيوش المغوليه - كما سبق أن ذكرنا - في مهاجمته مدينه بغداد كانت قرقره منها قد قدمت من حدود بلاد الروم ومضت

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج١ ، ص ٢٩٨ ، ٢٩٩ ؛ ابن دقماق ، نزهة الانام في تاريخ الاسلام ، لوحه ١٠٤ ؛ الذهبي ، تاريخ الاسلام ، ورقه ٢٤٧ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ١م ، ص ٧٨ ؛ الرويشدي ، اماره الموصل

في طريقها على الموصل حيث عبرت الجسر ورابطت في الجانب الغربي من بغداد . ولم تشر المصادر الى تعرض تلك القوى المغولية الى تهديد أو اذى من قبل بدر الدين ، الأمر الذى يؤكد أن امارة الموصل واعمالها قدمت كل التسهيلات للقوى المغولية العابرة ، وأنها كانت مناطق نفوذ مغولية . (١)

والواقع أن بدرالدين لَوَّلُوْا قد اتبع سياسته فريده قائمه على الحفاظ على امارته من هجمات المغول المدمره . حيث كان يعلم أن الخلافة العباسيه في بغداد كانت في وضع يرثى له ، علاوة على أن الايوبيين فس شمال الجزيره وبلاد الشام منقسمون على أنفسهم ، ولم يكن في استطاعة هذه القوى الاسلاميه انجاد امارة الموصل بأى حال من الاحوال . لذا فانه لا يستبعد أن يكون بدر الدين قد مالاء المغول انتظارا لما يسفر عنه هجومهم على الخلافة العباسيه في بغداد . وقد يؤيد ذلك ما ذكره السبكي في طبقات الشافعيه من أن المغول عندما قصدوا العراق كتب صاحب الموصل بدر الدين لَوَّلُوْا الى الخليفه العباسي في الباطن يستنهضه ضد المغول ، مع أنه في الظاهر كان يدارى المغول ويسترضيهم (٢) ولعل هولاء كان يحس بما يبطنه كثير من أمراء المسلمين وأما انضمامهم له كان ممالة لا أكثر ، اذ يذكر ابن العبري أن هولاء لم يقابل الملك الصالح ركن الدين اسماعيل الذى وصل اليه نائبا عن والده بدر الدين مقابلة حسنه، وقد اظهر لــــه هولاء عيبه وقال له " أتيتم بعد شك في أمرنا ومطلتم نفوسكم يوما بعد يوم ، وقدمتم رجلا وأخرتم رجلا لتنظروا من الظافر بصاحبــــه فلو انتصر الخليفه وخذلنا لكان مجيئكم اليه لا الينا . قل لابيـك لقد عجبنا منك تعجبا كيف ذهب عليك الصواب وعدل بك ذهنا عن ســــوا السبيل " . (٣)

(١) الرويشدى ، امارة الموصل ، ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ .

(٢) انظر السبكي طبقات الشافعيه ، ج ٨ ، ص ٢٦٩ .

(٣) ابن العبري تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

ومهما يكن من أمر فان هولاكو لكي يعزز تهديداته لحكام الامارات والاقاليم المجاوره ، فقد أرسل اليهم رسائل يعرفهم بسقوط بغداد وماحل بالخلافه العباسيه من الهلاك والدمار والخراب ، حيث بعث الى بدر الدين لؤلؤ رؤوس بعض القتلى من عظماء بغداد مع ابنه الملك الصالح ركن الدين اسماعيل لتعلق في الموصل . وعندما وصل الملك الصالح الى ابيه وأبلغه رسالة هولاكو التي انطوت على التهديد الزاجر ، أيقن بدر الدين أن المنايا كشرت له عن أنيابها وأن سياسة الاسترضاء والممالأه التي اتبعها مع هولاكو لم تجد في تخفيف غضب هولاكو عليه . فانتبه من غفلته وبدأ يفكر في مخرج له من تلك الورطه ، فأخرج ما في خزانته من الاموال والألعيه والجواهر ، وحملها بنفسه الى هولاكو بجمال همدان ، فأحسن هولاكو استقباله لكبر سنه ، وأقام بدر الدين عنده أياما ثم أعاده الى الموصل . (١)

والحق أن هذه الزياره التي قام بها بدر الدين لؤلؤ لبلاط هولاكو قد مكنته من تحقيق نجاح كبير في سياسته تجاه المغول ، اذ استطاع بهذا العمل أن يحفظ امارته من الخراب والدمار ، هذا بالإضافة الى ان هولاكو أخذ يعامل بدر الدين معاملة خاصه قائمه على الثقه به واخترام كبر سنه ، يدلنا على ذلك أن هولاكو عندما عزم على مهاجمة بلاد الشام بعث الى بدر الدين رسالة قال فيها : " ان سنك قد جاوزت التسعين ولذلك أعفيناك من السير معنا ، ولكن عليك أن تبعث ابنك الصالح مع الرايات الغازيه لفتح ديار الشام ومصر " فامتثل بدر الدين لذلك وسير ابنه الى معسكر هولاكو ، الذي كافأه بمنحه

(١) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ ؛ ذكر رشيد الدين في جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٣٠٠ ، ٣٠١ أن بدر الدين وصل الى هولاكو في ضواحي مراغه في التاسع والعشرين من شهر رجب سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨ م ، وأعاده هولاكو في السادس من شعبان من السنة نفسها .

ابنة السلطان جلال الدين خوارزمشاه ليتزوجها . (١) ويبدو أن هولأكو قصد بهذه الزيجة ، استمالة بقايا الخوارزميه المتواجدين في تلك المناطق للانضمام الى صفوف المغول .

كما قدم الى هولأكو في شهر شعبان من السنة نفسها الاتابك سعد ابن ابي بكر أتابك فارس ، ليقدم له التهنئة باستيلائه على بغداد . ثم الاخوان عز الدين كيكافوس الثاني ، وركن الدين قلج ارسلان اللذان كانا قد اقتسما سلطنته سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ، لتقديم اعتذارهما لهولأكو ، الذى كان ممتعظا من السلطان عز الدين بسبب تمردده على قائده بايجو نويان والاشتباك معه في احدى المعارك . (٢) وهناك لا يستبعد أن يكون السلطان عز الدين هذا بالرغم من اعلان تبعيته لهولأكو منذ البدايه قد اتبع في الباطن سياسة الحياد مع المغول حتى سقوط بغداد ، حاله في ذلك حال بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل .

النتيجة

ومهما يكن من أمر فان المصادر لم تشر الى الدور الذى قام به هؤلاء الحكام لمساعدة المغول ، ولكن يبدو كذا أن موافقة هولأكو على ابقائهم في اماراتهم وممتلكاتهم كان مشروطا لتقديم المساعدة لجيوشه الزاحفة على الشرق الاسلامي ، ولعل مما يؤيد ذلك التذلل والخضوع

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٥ ؛ الرويشدى ، امارة الموصل ، ص ٢٥٨ .

(٢) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ص ٣٠١ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكره ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٦ هـ ؛ ذكر العريني في كتابه المغول ، ص ٢٢٤ حاشيه رقم (١) ان الاخوين عز الدين ، وركن الدين اقتسما سلطنة سلاجقة الروم ، فنال عز الدين الاقاليم الغربيه منها ، بينما حكم ركن الدين الاقاليم الشرقيه وكان نهر قول ارمك حدا بين القسمين ؛ انظر ايضا ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٠٨ حاشية المحقق .

الذى أبداه عز الدين لهولاكو عند اعتذاره عن زلته ، حيث يذكر
 رشيد الدين أن عز الدين لكي يبحث له عن مخرج من ورطة هذا الخطأ
 الذى اقترفه ضد القائد المغولي بايجونويان . أمر بصنع هذا
 ملكي في غاية الجودة ، ونقشت صورته على نعل ذلك الحذاء
 ثم قدمه الى هولاكو ، ثم قبل عز الدين الارض أمامه وقال : " ان أُملي
 أن يشرف الملك رأس هذا العبد بوضع قدمه المباركة عليها " . (١) هذا
 بالإضافة الى ما ذكره ابن العبري من أن الاخوين عز الدين وركن الدين
 خرجا في خدمة هولاكو عند توجهه الى بلاد الشام حتى قارب نهـر
 الفرات ثم سمح لهما بالعودة الى بلادهما مسرورين مغبوطيين . (٢)

ولم يقتصر ذلك التذلل والخضوع على البلدان الاسلاميه في اعالي
 الجزيرة وآسيا الصغرى ، بل تعداه الى بلاد الشام نفسها . اذ أقدم
 الملك الناصر يوسف الايوبي صاحب حلب ودمشق الذى كان يعد أعلى
 الامراء الايوبيين شأنًا في بلاد الشام على اعلان خضوعه لهولاكو بعد
 سقوط بغداد مباشرة . فقد استجاب لامر هولاكو ، فأنفذ اليه
 ابنه الملك العزيز يحمل الهدايا والتحف ومعه عدد من الامراء ، فلما
 وصل العزيز الى ^{ههـ}هولاكو وسلمه ما معه من الهدايا والتحف التي
 تعبر عن الولاء والتبعيه لهولاكو ، طلب منه العزيز على لسان والده أن يرسل
 اليهم نجده لمساعدتهم في استعادة الاراضي المصريه من أيدي المماليك . (٣)

(١) انظر رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ١ ، ص

(٢) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧٨ .

(٣) المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٠ ، ٤١١ ؛ ابن الغوطي ، الحوادث

الجامعه ، ص ٣٣٩ ؛ ابن تغرى بردى النجوم الزاهره ، ج ٧ ، ص ٥٦ ؛ ابن

الوردى ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٨٥ ؛ ابن العبري ، المصدر نفسه ،

ص ٢٧٨ ؛ ابن كثير ، البدايه والنهايه ، ج ١٣ ، ص ٣١٥ ؛ ابن دقماق ،

نزهة الانام في تاريخ الاسلام ، لوحه ١٠٥ .

الا أن هولاءكو الذى رأى أن عدم استجابة الملك الناصر يوسف لاوامره بالخروج اليه بنفسه ، يعد تمردا على أوامره ، وأن الوفد الذى أرسله الملك الناصر اليه لايناسب مقامه . لم يكتف بعدم الاستجابة لطلبه هذا ، بل أصر هذه المرة على خروج الملك الناصر اليه بنفسه لتقديم الولاء والطاعة ومعه قوة قوامها عشرون الف فارس ، حيث أعاد هولاءكو الملك العزيز الى أبيه ومعه رساله ذكر فيها الملك الناصر بما أنزله المغول بمدينة بغداد وبالخليفة العباسي من صنوف العذاب والدمار والهلاك ، وختم هذه الرساله بقوله مخاطبا الملك الناصر " اذا وقفت على كتابي هذا فسارع برجالك وأموالك وفرسانك ، الى طاعة سلطان الارض ٠٠٠٠ تأمن شره ، وتتل خيره ٠٠٠ ، ولاتعوق رسلنا عندك كما عوقت رسلنا من قبل ، فامساك بمعروف أو تسريح باحسان ، وقد بلغنا أن تجار الشام وغيرهم انهزموا بأموالهم وحريمهم الى كروان سراى ، فان كانوا في الجبال نسفناها ، وان كانوا في الارض خسفناها " . (١)

ويبدو أن هذه التهديدات أزجت الملك الناصر ، فانتابته نوبه من صحوه الضمير ، وشعر بمدى السخط الذى جلبه على نفسه بين الامراء الايوبيين والمسلمين عامة ، فرفض دعوة هولاءكو ، وأرسل اليه ردا مليئا بالسباب ، وقلب سياسته تجاه المغول رأسا على عقب حيث اقدم عندما بلغه عبور القوات المغوليه نهر الفرات على ارسال رسول من قبله هو صاحب كمال الدين ابن العديم الى المماليك في مصر يستنجد بهم ضد جيوش هولاءكو التي بات هجومها على بلاد الشام ~~وغيرها~~ ^{وسيا} . (٢)

(١) المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ٤١١ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ؛ انظر ايضا ، السيوطي ، تاريخ

ال خلفاء ، ص ٤٧٣ ، ٤٧٤ ؛ اليافعي ، جامع التواريخ المصريه ، ص ١٥٠ .

(٢) المقرئى ، المصدر نفسه ، ص ٤١٥ ، ٤١٦ ؛ والصاحب كمال الدين ابن العديم

هو المؤرخ عمر ابن احمد بن هبة الله بن جراده العقيلي ، ولد سنة

٥٨٨ هـ / ١٢٦٢م توفي سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م وهو من اسرة عريقه في حلب

اشتهرت بالعلم والفقه والقضاء والادب والشعر على مدى قرنين من الزمان

(انظر ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ ؛ شاکر مصطفى ، التاريخ

العربي والمؤرخون ، ج٢ ، ص ٢٦٣ .

وأمام هذا التصرف الجريء للملك الناصر يوسف ، أدرك هولاءكو - على ما يبدو - فشل سياسة التشدد التي اتبعها مع الملك الناصر ، والتي أدت به إلى الارتقاء في أحضان المماليك بمصر ، وبدأ هولاءكو يفكر في تلافى ذلك الخطأ حيث سارع بإرسال نجده سريعه إلى الملك الناصر في دمشق . ولكن هذه النجده لم تؤت ثمارها بالنسبة لهولاءكو ، بل زادت ^{نمره} من تحالف المماليك مع الايوبيين ، إذ يذكر المقرئ أن السلطان المملوكي المظفر قطز عندما سمع بوصول تلك النجده المغولية إلى الملك الناصر بدمشق ، بعث إليه كتابا أقسم له فيه بالايمان أنه لا ينازعه في الملك ولا يقاومه ، وأنه نائب عنه بديار مصر ، وختم كتابه هذا بقوله : " وان اخترتني خدمتك ، وان اخترت قدمت ومن معي من العسكر نجدة لك على القادم عليك ، فان كنت لاتأمن حضوري سيرت اليك العساكر صعبة من تخار " . (١) كما يؤكد ذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر انه لما توالى الاخبار بقصد المغول بلاد الشام بعث السلطان مظفر قطز إلى الملك الناصر يوسف الايوبي رسالة يعرض نفسه عليه ، ويحثه على مهاجمة المغول في معسكرهم قبل دخولهم بلاد الشام ، ويبدى استعداداه للمسير على رأس هذا الجيش ، حيث قال في رسالته : " لو جهزت معي عسكرا فيه ثلاثة آلاف فارس سقت إلى العدو إلى المكان الذي هم فيه " وكانت الاخبار تفيد بأن المغول قد أقاموا معسكرهم في بالس ، وأنهم في ثمانية آلاف فارس . (٢)

وبالرغم مما ذكره هذا المؤرخ الأخير من أن الملك الناصر لم يستجب لذلك العرض السخي الذي تقدم به السلطان المملوكي قطز ، ولعل ذلك كان بسبب خوفه من بقية الأمراء الايوبيين الناقمين على المماليك في مصر .

(١) المقرئ في السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٨ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٦٢ ؛ وبالس ، بلده صغيره بالشام

بين حلب والرقه وأرض الغرات ، (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

فانه يمكن القول أن مماثلة الملك الناصر للمغول ، وتخوف السلطان المملوكي قطز - نتيجة لسياسة العداۃ التي كانت قائمه بينه وبين الايوبيين في الشام - من معاودة الملك الناصر مرة أخرى تسهيل مهمة المغول بالاستيلاء على بلاد الشام وطلب المساعدة منهم على مصر ، وما ترتب عليه من اعلان المظفر قطز استعدادة للخروج الى بلاد الشام لمساعدة الايوبيين ضد المغول ، واعتبار نفسه نائبا للملك الناصر على مصر . يعتبر الاساس الاول لقيام الوحدة الاسلاميه بين الشام ومصر ، التي مكنت المسلمين بعد ذلك من ايقاف الزحف المغولي المدمر على ممتلكاتهم .

أما عن موقف أرمينية الصغرى من الغزو المغولي لبلاد الشام ، فان ملوك ارمينية ماكادوا يحسون باقتراب المغول من المشرق الاسلامي حتى هللوا لهم ورأوا فيهم القوة الضاربة الكبرى التي تستطيع أن تقضي على الاسلام والمسلمين وتقوى الوجود المسيحي في تلك المناطق ، خاصة وأن المغول في ذلك الوقت لازالوا يدينون بالوثنية ، الامر الذي جعل هؤلاء المسيحيين ينظرون الى هذه القوى على انها مادة خام يسهل تشكيلها في القالب المسيحي ، وزاد من قوة هذا الطمع ظهور تيارات واتجاهات مسيحية بين صفوف المغول ، من ذلك أن زوجة هولاكو دفوزخانن ، وأمه سيورقوقيتي كانتا مسيحييتين نسطورينين ، فعملتا دائما على مؤازرة المسيحيين ومناصرتهم في كل المناطق التي خضعت للسيطرة المغولية . (١)

واذا كان الملك الارمني ليو الثاني قد توفي سنة ١٢١٩م / ٦١٧ هـ فان خليفته هيثوم الاول وضع دعائم سياسته خارجيه جديده قامت على اساس احلال التحالف مع المغول محل التحالف مع الغرب الاوربي ، بعد أن ثبت

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م٢ ، ج١ ، ص ٢٢٠ ؛ سعيد عاشور ، سلطنة

المماليك ، ومملكة ارمينية الصغرى في كتاب بحوث ودراسات في

تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٤٢ ، ٢٤٣ ؛ انظر ايضا ، بول آميل ،

تاريخ ارمينيا ، ص ٣١ ، ٣٢ .

انشغال الغرب الاوربي بمشاكله الخاصة (١) عن المساهمة الجديده في الحروب الصليبيه . وظهرت سياسة هيثوم عندما لجأت الى بلاد زوجـه كيخسرو سلطان سلاجقة الروم وابنته ، فرارا من بايجو القائد المغولي الذى ارسله هولاكو لمهاجمة السلاجقة والاستيلاء على قونيه (٢) وكانت الشهامه تتطلب من هيثوم ملك ارمينيه الصغرى حماية امرأتين لجأتا الى بلاده وقت الشده ، ولكنه ضرب بقواعد العـرف والاخلاق عرض الحائط ، واختار أن يتقرب الى المغول على حساب المثل والفضيله ، فسلم زوجة الحاكم المسلم وابنته الى بايجو . (٣)

(١) كانت الكنيسه في اوربا في العصور الوسطى ، تعاني من ثلاثة امراض خطيره هي : السيمونيه (Simon) أى شراء الوظائف الكنيسيه بالمال ، وزواج رجال الدين ، والتقليد العلماني (Investiture) أى قيام الحكام العلمانيين بتعيين رجال الدين ، وعندما حاول باباوات روما ابتداءً من البابا جريجورى السابع الذى اعتلى عرش البابويه في سنة ١٠٧٣ م معالجة امراض الكنيسه في حزم وشده. دخل في صراع مع الابطاره ، وبدأ دور من ادوار النزاع العنيف بين البابويه والامبراطوريه الذى كان سمة بارزه من سمات تاريخ العصور الوسطى انعكست آثاره على النشاط السياسى لغرب اوربا فبرز فريق ثالث وقف موقفا وسطا بين انصار البابويه وانصار الامبراطوريه في محاوله لتجنيب العالم الاوربي ويلات هذا الصراع ورفعوا شعارا جديدا مفاده " اعط ما لله لله وما لقيصر لقيصر " (انظر سعيد عاشور ، اوربا العصور الوسطى ، ج١ ، ص ٣٤٥ - ٣٥٧ ، محمود سعيد عمران ، معالم تاريخ اوربا العصور الوسطى ، ص ٢٩٣ - ٣٠٨ .

(٢) عن هجوم المغول على سلطنة سلاجقة الروم ، انظر الباز العريني ، المغول ، ص ١٧٦ - ١٨٠ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ١٨٢ - ١٨٣ ؛ علي الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، ص ٤٢٤ - ٤٢٧ .

(٣) سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة ارمينيه الصغرى ، ص ٢٤٣ .

ولم تقتصر جهود هيثوم الاول على استرضاء هولاء عند هذا الحد بل عمد الى الاتصال مباشرة بخاقان المغول الاعظم كيوك خان بعاصمته قراقورم . حيث أقدم على ارسال أخيه سمباد في مهمة رسمية الى قراقورم في سنة ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م وعاد اليه منها سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م ومعه شهادة ضمان من خان المغول ببقاء مملكة ارمنييه الصغرى مع اعادة القلاع التي انتزعها السلاجقة منها . ولقد شجع نجاح هذه السفاره هيثوم على الخروج بنفسه سنة ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م لزيارة خاقان المغول الجديد منكو خان في عاصمته ، ولقي منه كل احترام وأكد له الضمانات والوعود التي قدمها سلفه كيوك لسمباد ، وزاد على ذلك باعفاء الكنائس والاديره الارمنييه داخل دولة المغول من الضرائب . الامر الذي شجع هيثوم على الطمع في الزج بالمغول في تيار الحروب الصليبيه ، واتخاذهم حليفا قويا للمسيحيين في حركتهم الكبرى لاعادة سيطرتهم على بلاد الشام . (١)

ولم يكف الملك هيثوم يعود من عاصمة المغول الى بلاده حتى شرع في تنفيذ خطته الجديده التي تقضي بتكوين جبهه من المسيحيين والمغول ضد المسلمين فاتصل بامراء الصليبيين بالشام يدعوهم الى المشاركة في مشروعه الكبير ، ولكنه لم يجد استجابة سوى من زوج ابنته بوهيمنند السادس امير انطاكيه الصليبي الذي أعلن انضمامه الى صهره هيثوم ومساعدة المغول الذين يتطلعون الى الاستيلاء على بلاد الشام ، حيث اشترك هيثوم الاول مع زعماء المغول في وضع الخطه لغزو بلاد الشام . وكان أن طلب هولاء من حليفه الارمني أن يلتقي به على رأس جيش عند الرها ، حتى يذهب معه الى بيت المقدس ويخلص الاراضي المقدسه من قبضة المسلمين ويسلمها للمسيحيين . (٢)

(١) انظر ، سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ، ومملكة ارمنييه الصغرى في

كتاب بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٤٣ ، ٢٤٤ ؛

The cambridge of Islam , p.211 .

(٢) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .

وما قيل عن ملك الارمن وبوهيمند امير انطاكيه ، يمكن أن يقال عن بقية المسيحيين الشرقيين الذين كانوا داخل بلاد الشام نفسها آنذاك. اذ أن هذه الطائفة كانت ستندمج بلا شك الى صفوف المغول وتؤيد استيلاءهم على بلاد الشام ، باعتبار المسلمين عدوهم المشترك ، كما كان لدقون خاتون التي كانت توليهم رعاية خاصة باعتبارها مسيحية نسطورية - كما سبق القول - أثره البالغ على هذه الجموع المسيحية التي كانت تعيش آمنة داخل العالم الاسلامي ، بفضل اتباع المسلمين لمبدأ التسامح الذي يحث عليه الدين الاسلامي الحنيف . ومما يؤكد ذلك تعاون هذه الطوائف المسيحية مع العدوان المغولي - كما ستراه فيما بعد - من مظاهر البهجة والسرور التي عمت تلك الطوائف المسيحية وعبرت عنها بممارسات انتقامية ضد المسلمين في مدينة دمشق .

أما بالنسبة للقوى الصليبية الغربية ، التي كانت تتمركز في ذلك الوقت على الشريط الساحلي لبلاد الشام ، فقد وقفت موقف المتردد من الهجمات المغولية على بلاد الشام ، حتى أن سلوك بوهيمند السادس ، أمير انطاكيه الصليبي وتأييده لحركة الغزو المغولي على بلاد الشام ، والذي لم يكن بوصفه أميراً كاثوليكياً ، وإنما لكونه زوج ابنة ملك ارمينية الصغرى هيثوم الاول وحليفه وصديقه .^(١) قد ضايق معظم الصليبيين في بلاد الشام وخاصة في عكا . ويمكن ارجاع عدم تعامل الصليبيين مع المغول الى انشغال الصليبيين بمنازعاتهم الداخلية . الامر الذي لم يترك لهم مجالا للخوض في ميدان السياسة الخارجية ، واستغلال الظروف السيئة التي ألمت بالعالم الاسلامي من جراء الغزو المغولي . كما لا يستبعد أن يكون لاستياء التجار البنادقه في عكا من حركة المغول ، بما ترتب عليها من خلل اعترى طرق التجاره البريه بين الشرق والغرب ، هذا بالاضافة الى أن العلاقات التجارية بين هؤلاء البنادقه والمماليك المسلمين في مصر كانت طيبة ، لذا حرص البنادقه على ألا يحدث ما يعكر

1) The cambridg History of Islam . p . 211 - 212 .

صفو تلك العلاقات التي كانوا يحصلون من وراءها على مكاسب ماديته
كبيرة . (١)

وقد يكون السبب ايضا استياء الصليبيين الغربيين في الشام
لما أظهره المغول من عطف واضح على المسيحيين الشرقيين دون الغربيين
، حتى أن المغول طلبوا من بوهيمند السادس أمير انطاكيه اعطاده
البطرك الارثوذكسي الذي كان البطرك الكاثوليكي قد طرده من المدينه .
اضافة الى أن زوجة هولاكو بالذات كانت فسطوريه ، كما أن بطانته
ومستشاريه ومؤيديه كانوا من التساطره والارمن بوجه خاص . كما
يبدو أن احساس الصليبيين الغربيين بعطف المغول على المسيحيين
الشرقيين ضايقهم وأخافهم من الوقوع تحت رحمة الكنائس
الشرقيه ، حتى أنهم أرسلوا الى الغرب الاوربي يطلبون حملة
صليبيه جديده ليس ضد المسلمين هذه المره ، وانما ضد
المغول وحلفائهم المسيحيين الشرقيين . (٢)

وبالرغم مما ذكر من أن النتيجة الواضحه لموقف الصليبيين
الغربيين من حركة الغزو المغولي ببلاد الشام . هي أن الصليبيين
الغربيين أضعوا من أيديهم فرصة ثمينه ، لم يتحها لهم الزمان
مرة أخرى . (٣) فانه يبدو لنا أن موقف الصليبيين هذا هو
الذي مكنهم من البقاء مدة أطول في بلاد الشام . اذ لو تحالف
الصليبيون مع المغول ، لحققوا جزءا من أهدافهم ، وهو الانتقام
من المسلمين في تلك الجهات ، ولكن ذلك التحالف كان سينعكس على

(١) رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبيه ، ج ٣ ، ص ٣٠٧ ؛ سعيد عاشور ،

الحركه الصليبيه ، ج ٢ ، ص ١٠٧٧ .

(٢) جوانفيل ، القديس لويس ، ص ١١٧ ؛ سعيد عاشور ، المرجع نفسه ،

ص ١٠٧٧ .

(٣) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ١٠٧٧ .

وضعهم السياسي هناك ، اذ أنهم كانوا بلا شك سيصبحون عبارة عن ولايه من ولايات المغول حالهم حال الارمن وأمير انطاكيه من قبلهم . هذا بالاضافة الى أن ذلك التحالف كان سيغضب عليهم الباباوات في روما ، اذ أن تبعيتهم للمغول الذين عرفوا بمحابة المسيحيين الشرقيين ، كان سيؤدي الى اضعاف مركز الكنيسة الغربيه في بلاد الشام .

سقوط مدن الشام في أيدي المغول :

سبق أن ذكرنا أن هولاكو عندما عزم على مهاجمة بغداد، عهد في الوقت نفسه إلى قائده ارقيو نويان بالاستيلاء على قلعة اربل . ولم يتمكن هذا القائد المغولي من الاستيلاء عليها ، الا بعد أن طلب المساعدة من بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل ، الذي سار بنفسه إلى معسكر المغول ، حيث سلمه ارقيو نويان مهمة الاستيلاء على المدينة ، فهاجمها وهدم أسوارها وتسلمها من حاكمها بالقوة . (١)

وبعد أن تم للمغول الاستيلاء على اربل ، أمر هولاكو الأمراء يشموت ، وايلكانويان ، وسونتاي ، بالتوجه إلى مدينة ميا فارقين ، ولما بلغوا حدودها أرسلوا رسولا من قبلهم إلى الملك الكامل الأيوبي صاحبها يدعونه إلى الخضوع والطاعة لهم ، ويتوعدونه بالهلاك والدمار في حالة عصيانه لهم . إلا أن الملك الكامل قابل ذلك التهديد بالرفض الشديد ، وذلك لما كان يعرفه عن المغول من الخيانة ونكث العهود ، حيث رد عليهم قائلاً : " انني لن أنخدع بكلامكم المعسول ، ولن أخشى جيش المغول ، وسأضرب بالسيف ما دمت حياً " . (٢)

(١) انظر ماسبق ، ص ٧٨

(٢) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٣١٩ ؛ انظر ايضاً ، ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٤٨٩ ، ٤٩٠ ؛ وميا فارقين : من أشهر مدن ديار بكر بمنطقة الجزيرة (انظر ياقوت ، معجم البلدان) ؛ والملك الكامل : هو الشهيد ناصر الدين محمد بن الملك المظفر شهاب الدين غازي ابن الملك العادل سيف الدين ابي بكر محمد ابن ايوب ، ملك ميا فارقين سنة ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م . (انظر الزبيدي ، ترويح القلوب في ذكر الملوك بني ايوب ، ص ٧١ ؛ ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، المرجع نفسه ، ص ٧٠٨ ، الملاحق) .

ونتيجة لهذا الرد الحاسم من الملك الكامل ، اتفق الامراء المغول على مهاجمة ميفارقين ، وانتزاعها بالقوة من يد حاكمها وفي الوقت نفسه أخذ الملك الكامل يعد نفسه وقواته لمواجهة ذلك الخطر ، حيث عمد الى تطييب خواطر سكان مدينته ورفع روحهم المعنوية ، باعطائهم وعدا ببذل كل مايملك من الذهب والفضة والغلال الموجودة بالمخازن في سبيل الدفاع عن مدينتهم ، فاتحد معه سكان المدينة جميعا ، وأعلنوا له أنهم رهـن اشارته ، وعلى استعداد للجهاد ضد العدوان المغولي الذي بات يهدد مدينتهم بالخراب والدمار . (١)

ولم يأبه المغول بتلك الاستعدادات التي أبداها الملك الكامل وأهل مدينته ، بل أقدموا على فرض حصار شديد على مدينة ميفارقين ، اشتركت فيه فرق ارمنيه ومسيحيه شرقيه ، وقابله المسلمون داخل المدينة بصمود هائل عجز أمامه المغول عن اقتحامها مدة طويلة . وكان في جيش الملك الكامل فارسان بارعان أذهلا قادة المغول ودوخاهم وأوقعاهم في الدهشة والحيره ، اذ كان لبسالتهم واحكامهما الرمايه سببا في انزال افدح الخسائر في الجيش المغولي . حتى اضطر هولاءكو - الذى ادرك عجز قواته عن اقتحام المدينه - الى ارسال مدد جديد بقيادة الامير ارقتوا ، وانضم هذا القائد الجديد بجموعه الى الجهة التي فيها جيش الامير المغولي ايلكيانويان . ونظرا لطول الحصار الذى فرضه المغول على المدينة ، نفذت الارزاق من داخلها وعمّ القحط ، وانتشر الوباء ، وتهدمت الاسوار من شدة ضرب المنجنىقات ، حتى هلك أكثر سكان المدينه . ولما تأكد الملك الكامل أن مقاومته للمغول أمست عديمة الجدوى ، استسلم للمغول

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م٢ ، ج١ ، ص ٣١٩ ، ٣٢٠ ؛ ابن شداد ،

الاعلاق الخطيره ، ج٣ ، ق٢ ، ص ٤٩٠ .

فقتلوه شر قتله ، اذ أخذوا يقطعون لحمه قطعاً صغيره ويدفعون بها الى فمه حتى مات ، ثم قطعوا رأسه وحملوه على رمح وطافوا به في البلاد وذلك في سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٩ م . (١)

وبعد أن تمكن هولاءكو من انهاء الامر في ميفارقين ، أشار على أمراؤه بالزحف على مدينة ماردين ، التي كانت تتمتع هي الاخرى بحصانة كبيره ، اذ تعجب المغول من ارتفاع قلعتها واستحكاماتها . لذلك عمد هؤلاء القاده الى اتباع نهجهم التقليدي بارسال الرسل الى صاحبها الملك السعيد . (٢) بالتهديد والوعيد ، الا أن الملك السعيد الذي كان يعرف هو الآخر ماكان عليه المغول من الخيانة ونكث العهود والمواثيق ، أبى الانصياع الى اوامرهم ، ورد عليهم قائلاً : " كنت قد عذمت على الطاعة والحضور الى الملك ، ولكن حيث أنكم قد عاهدتم الآخرين ، ثم قتلتموهم ، بعد أن اطمئنوا الى عهدكم وأمانكم ، فاني الآن لا أثق بكم . وأن القلعة بحمد الله تعالى مشحونة

- (١) ابن شداد ، الاطلاق الخطيره ، ج٣ ، ق٢ ، ص٥٠٢ ، ٥٠٦ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكره ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٦ هـ ، رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج٢ ، ص١ ، ٢٢١ ، ٣٢٢ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص٢٧٧ ؛ ابو الفدا ، المختصر في اخبار البشر ، ج٣ ، ص٢٠٣ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعه ، ص٣٤٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهره ، ج٧ ، ص٩١ ؛ ابو شامه ، الذيل على الروضتين ، ص٢٠٥ ؛ الزبيدي ، ترويح القلوب في ذكر الملوك بني ايوب ، ص٥٦ ، ٥٧ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج١ ، ص٢٩٣ .
- (٢) هو لأملاك السعيد نجم الدين ايلغازي بن الملك المنصور ناصر الدين ارتق بن ايلغازي ، خلف أباه على ملك ماردين سنة ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م (انظر ابن شداد ، المرجع نفسه ، ص٥٩٨ الملاحق) .

بالذخائر والاسلحة ، وملكه برجال الترك وشجعان الكرد " . (١)

ونتيجة لهذا التصميم من جانب الملك السعيد على مواجهة جيش المغول ، اصدر قائدهم ارقيونويان أوامره بنصب المنجنيقات حول المدينة ، ايذانا ببداية حصارها ، وضرب أسوارها ورميها بالسهم . واستمرت الحرب بين الطرفين على أشدها مدة ثمانية أشهر . (٢) وهنا يبدو أن استحکامات المدينة واستماتة المسلمون بداخلها في الدفاع منها أدى الى شعور القادة المغول بأن اقتحام المدينة بالقوة بات أمرا مستحيلا وأنه من الأفضل الاكتفاء بتشديد الحصار عليها ، وفي الوقت نفسه حرصوا على كسب الوقت وعدم اضاعته ، بالاغارة على المدن القريبة من ماردين حيث اغاروا على دنيسر وأرزن . (٣)

وأخيرا ظهر الغلاء والقحط والوباء في المدينة ، ومات أكثر سكانها ، ومرض الملك السعيد نفسه ، وهنا تذكر المصادر روايتين مختلفتين في كيفية سقوط مدينة ماردين في ايدي المغول ، فيذكر رشيد الدين أن الملك السعيد كان له ولدان أكبرهما مظفر الدين ، كان يقول لوالده أثناء محنة الحصار " من المصلحة النزول من القلعة اذ ليس في الامكان مقاومة هذا الجيش " فلم يصغي اليه والده وأصر على الصمود داخلها ، فسقى الابن أباه دواء ساما مات على أثره . ثم ارسل مظفر الدين الى القائد المغولي ارقيونويان يخبره بوفاة والده ، ويطلب منه ايقاف القتال وفك الحصار ، مبديا استعداده

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج٢ ، ص ١٢٤ ، ٣٢٥ ؛ انظر ايضا ،

ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج٣ ، ق٢ ، ص ٥٥٩ .

(٢) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٣٢٥ .

(٣) رشيد الدين ، المصدر نفسه ، ص ٣٢٥ ؛ ودنيسر : بلده عظيمه من

نواحي الجزيرة قرب ماردين بينهما فرسخان ، وأرزن : مدينة

مشهورة قرب خلاط . (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

الى النزول من القلعه وتسليمها اليه . فاستجاب له ارقيو وأمر جيوشه بالكف عن القتال ، ثم نزل مظفر الدين مع أخيه وسلم القلعه الى المغول . ويستطرد المؤرخ رشيد الدين في سرد حوادث مسرحية التسليم هذه ، فيذكر أن مظفر الدين عندما وصل الى بلاط هولاكو طالبه بـدم أبيه قائلًا له : " هل يجيز أحد قط أن ابنا يقتل أباه " ، فأجاب مظفر الدين " انما فعلت ذلك لاني كلما تضرعت اليه وبكيت أمامه لكيلا يفرط في القلعه وفي دماء الناس لم يستجب لي ، فأقدمت على هذا العمل الخاص من أجل المصلحة العامة ، لاني عرفت أن القلعه ستفتح باقبال الملك ، وأنه سوف يقتل عدة آلاف من الابرياء ، فالحقيقة أن التضحية بدم واحد خير من التضحية بمائة ألف " ، ثم تضرع مظفر الدين الى هولاكو بأن يغفر له زلته تلك ، وأن يمنحه ملك ماردين خلفا لوالده . فعفى عنه هولاكو ، وسلمه ماردين ، فظل سلطانا عليها حتى وفاته سنة ٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م ، ١٢٩٦ م . (١)

واذا فرضنا جدلا صحة هذه الروايه ، فانه يبدو أن خطة اغتيال الملك السعيد قد تمت باتفاق مسبق تم بين هولاكو والملك المظفر ابن الملك السعيد ، وأن مذكره رشيد الدين أن هولاكو قد عاتب المظفر على قتل والده ، كان من باب اظهار هولاكو في صورة مغايره لما عرف عنه من الغدر والخيانة وسفك الدماء . بدليل مذكره رشيد الدين نفسه عند سرده هذه الروايه ، حيث أنهى حديثه عنها بأن حكمها انتقل بعد وفاة الملك المظفر الى ابنه شمس الدين داود ، ولما مات هذا الاخير حل محله نجله نجم الدين الذي تلقب بالملك المنصور ، واشتهر باخلاصه للايلخان غازان ، فمنحه غازان التاج والمظلة الملكيه ، وجعله من خواص امرائه ، وفوض اليه الملك في كل ديار بكر وديار

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٣٢٥ ، ٣٢٦ ؛ ابن شداد ، الاعلاق الخطيره ، ج ١ ، ورقه ١٢١ آ - ب ؛ ابو شامه ، الذيل على الروضتين ،

ربيعه ٠ (١)

أما المؤرخ عز الدين ابن شداد ، فإنه يختلف مع رشيد الدين ليس في كيفية سقوط ماردين في ايدي المغول ، فحسب ، بل حتى في تاريخ سقوطها : فيذكر ان هولاء بعد ان استولى على ميافارقيين تقدم على رأس قواته الى مدينة آمد ووصلها في اواخر عام ١٢٥٧/٥٦٥٧ م ، ومن هناك بعث رسلا من قبله الى الملك السعيد حاكم مدينة ماردين يطلب منه الحضور اليه ، فاجابه الملك السعيد بأن بعث اليه ابنه الملك المظفر قرا ارسلان ، وقاضي القضاء مهذب الذين محمد بن علي ، والامير سابق الدين بلبان ، وهو من اكابر امرائه ، ومعه هدية سنوية ، ورسالة تتضمن الاعتذار عن ابطائه عن الحضور الى هولاء لمرض ألم به ، ووافق وصول رسل صاحب ماردين الى بلاط هولاء استيلاءه على قلعة اليمانية التابعة لميافارقيين ، وانزاله من كان بها من حريم الملك الكامل واولاده وأقاربه ، فلما اجتمع هولاء برسل الملك السعيد اطلعهم على مصير آل الكامل ليؤثر على معنوياتهم ، ويلقي الرعب في قلوبهم ، فلما قدموا الهدية وادوا الرسالة قال لهم هولاء " ليس مرض الملك السعيد صحيح وانما هو ممرض ، وقصد بذلك انتظار مقابلي للناصر حتى يرى ما يتم لي معه فان انتصرت عليه اعتذر بزيادة المرض ، وان انتصر على فتكون له اليد البيضاء ، اذ لم يجتمع بي ، ولكن لو كان للناصر قوة كافية لم يمكنني من دخول هذه البلاد ، وقد بلغني انه بعث حريمه وحريم امرائه وكبراء رعيته الى مصر ، وهذا يدل على الهرب فلو نزل الملك السعيد الي ، لرعيت له ذلك" (٢)

(١) رشيد الدين، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٣٢٦ ؛ وديار ربيعة هي الديار الواقعة بين الموصل الى رأس عين ، نحو بقعاء الموصل ونصيبين ورأس عين وديسر والخابور جميعه وما بين ذلك من المدن والقرى (انظر ياقوت ، معجم البلدان ؛ ابن شداد ، الاطلاق الخطيرة

، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٧٩٤ (الملاحق)

(٢) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ص ٥٥٩ ، ٥٦٠ .

تم سمح هولاء لقاضي القضاء بالعودة الى ماردين وحسبده
واحتجز عنده المظفر ابن الملك السعيد ، والامير سابق الدين بلبان
فلما عاد قاضي القضاء الى ماردين واخبر الملك السعيد بما فعله
هولاءكو ، تهلل لهما وندم على ارسالهما الى هولاءكو ، وبعث الى الملك
الناصر يستحثه على التقدم الى حلب ، ويعدده انه متى وصل اليهما
رحل هو اليه برجاله وماله . وفي الوقت نفسه اخذ يفكر في استخلاص
ابنه من يد هولاءكو ، فدبر لذلك الامر خطة محكمة ، تقوم على
التظاهر بارسال رسول اخر اليه ، ليقدّم له هدية ثانية ، وليتصل
سرا بابن الملك السعيد وولدى سلطان سلاجقة الروم - اللذين صادف
مجيء رسل الملك السعيد الى هولاءكو وجودهما عنده وتحفظه عليهما
لبعض الوقت - ويخترعهم على الهرب ، فينفذ رسول الملك السعيد
هذه المهمة وقال لعز الدين بن سلطان سلاجقة الروم " أن هدف
هولاءكو من الابقاء عليه هو تهديد الملك الناصر بك ، لا لمحبه لك
ورغبة فيك ، فأوسع الحيلة في الانفصال عنه والحذر منه " فشكره
عز الدين ورد عليه قائلا "والله ماخرجت البلاد من ايدينا الا بتخادل
بعضنا عن بعض ، فلو كانت الكلمة مجتمعة لم يجر علينا ماجرى" (١)

ومن كلام عز الدين هذا يبدو لنا ما كان عليه العالم الاسلامي
آنذاك - رغم ما حل به من متاعب بسبب ظروف الفرقة والانقسام - من
احساس بالتطلع الى التكتل ووحدّة الصف لمواجهة الاخطار التي
احدقت به . وان ذلك الشعور والتحمس لم يكن ينقصه سوى الشخص
القوى الذى يستطيع تحقيق رغبات تلك الجموع المتعطشة الى سماع
نداء داع الجهاد الاسلامي المقدس ، وقيادتها في ميادين الشرف

(١) ابن شداد ، العلاقة الخطيرة ، ج٣ ، ق٢ ، ص٥٦٠ ، ٥٦١ ؛ انظر ايضا

اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م١ ، ص٣٤٣ ، ٣٤٤ ؛ ابن العماد

الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص٢٨٧ ، ٢٨٨ ؛ الذهبي ، دول الاسلام

ص ١٦١ ، السبكي ، طبقات الشافعية ج٨ ، ص٢٧٤ ، ٢٧٥ =====

والكرامة للذود عن حوزة الاسلام والمسلمين ، ولتبقى كلمة الله هي العليا . كما ان هذا الكلام يوعيد ماسبق ذكره من أن معظم الحكام المسلمين وعلى رأسهم بدر الدين لؤلؤ؛ صاحب الموصل ، بالرغم من ممالاتهم للمغول والدخول في طاعتهم وان ذلك لم يكن باقتناع منهم ، وانما كان ناتجا عن خضوعهم لسياسة الامر الواقع ، اذ ان شعورهم بعدم القدرة على مواجهة المغول لضعف امكاناتهم ، فضلا عن استحالة حصولهم على النجدة من الخلافة العباسية ، في بغداد ، أو الايوبيين في الشام . قد دفعهم الى اتباع سياسة خاصة قائمة على اساس تقديم الولاء والطاعة ، في مقابل تأمينهم وابقائهم على ممتلكاتهم .

وعلى كل فان هولاكو استطاع خلال تلك المدة ان يستولى على آمد وحران والرها وسروج وعدد كبير من مدن وحصون اقليم الجزيرة (١) ومن ثم قرر هولاكو ارجاء أمر ماردين ريثما يصفى حسابه مع الشام ، فعبر الفرات على رأس قواته قاصدا حلب فاستولى عليها في المحرم من عام ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩م - كما سرى - وكان الملك السعيد خلال تلك المدة قد اشتد مرضه واشرف على الهلاك ، ثم شفى من مرضه وارسل الى هولاكو يطلب منه الافراج عن الامير سابق الدين بلبان الذي كان يحتجزه عنده ، فأطلق سراحه ، وكان هولاكو قد استماله في مدة احتجازه عنده ، فلما اجتمع سابق الدين

===== عماد الدين خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٢٨ ، ٣٢٩ .

(١) ابن شداد، الاغلق الخطيرة ، ج٣، ق٢، ص ٥٥٩ ؛ ابن العبري تاريخ مختصر الدول ، ص ٤٨٦ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٣٤٠ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج٢، ص ٢٠٢ ؛ المقرئزي، السلوك ، ج١، ق٢، ص ٤١٩ ؛ عماد الدين خليل المرجع نفسه ، ص ٣٢٩ .

بالمملك السعيد اخبره بما حل بأهل حلب من القتل والسبي والفتك والدمار ، ليخوفه من بطش المغول ، ثم اشار عليه بتسيير هدية اخرى الى هولاء ، فأخذ الملك السعيد بمشورته ، وارسله وبصحبه شخص اخر بهدية الى هولاء ، فلما وصلا اليه وجداه على قلعة اعزاز ، فاجتمعا به وقدا له الهدية ، و اشار عليه سابق الدين ان يستميل زميله (عزالدين بن بطة) ، فاستدعاه هولاء سرا وقال له " اقض لي حاجة اقض لك الف حاجة ، قال ماهي ؟ . قال : اريد منك أن تعرفني ، هل ان الملك السعيد مريض حقيقة أم متهام ؟ ، قال : كان متوعكا وازداد مرضه عند اخذك حلب تم عوفي ، فقال : اذا الزمته بالمجيء فهل تعلم انه يفعل ؟ قال : مايفعل اصلا ، قال لاني سبب قال : لاشياء كثيرة منها انكم لاتفون لاحد ، ولاتفون عند كلام تقولونه ، وانكم تهينون الملوك ولاترعون حقوقهم ، وانكم تكلفونهم مالا تطيقه نفوسهم ، وقد تحقق انه متى نزل اليك قتلته ، قال : فان قصده فهل يقدر ان يمنع نفسه مني؟ قال : نعم ، قال بأي شيء ؟ قال : بحصانة قلعته ، وبما فيها من الدخائر والاقوات ، فانه ادخر فيها قوت اربعين سنة " .

فلما فرغا من الكلام قدم له هولاء هدية ثمينة استمالة له وصرفه ، فلما اصبح استدعاه وسابق الدين ، وكتب للملك السعيد كتابا جاء فيه " اني قد اعفيتك من النزول فطيب قلبك . " ثم اجتمع هولاء سرا بسابق الدين ، واتفق معه على استمالة اهالي ماردين واعيانها وامرائها واجنادها وكتب لهم مراسيم بذلك ، وألزمه بتكفل هذا الامر . فأشار عليه سابق الدين ان يرسل معه الملك المظفر بن السعيد ليطمئن قلب ابيه بذلك فاجابه ، واعاد المظفر مع الرسولين الى ماردين ، فلما وصلا اديا الرسالة ، ثم خلا عز الدين بطة بالمملك السعيد ، وعرفه ميل سابق الدين الى

هولاكو وانه يعمل لمصلحة المغول ، فغضب الملك السعيد من ذلك ، وكان قد سير سابق الدين بهدية ثالثة ورسالة اعتذار الى هولاكو . وما ان غادر بلبان ماردين حتى اجتمع بعض غلمانه بالملك السعيد وعرفوه ميله الى هولاكو ، وقالوا له انه متي اجتمع به افسد عليك الاحوال ، واثاروا على الملك السعيد بالقبض عليه قبل وصوله الى معسكر المغول . وكان ذلك تعزيزا لما ذكره عز الدين ، فأرسل الملك السعيد رسولا في طلبه يأمره بالعودة ليرسله ثانية الى هولاكو برسالة جديدة ، متظاهرا بأمر تجدد بعد مغادرته ماردين . الا ان احد امراء صاحب ماردين ، ممن حصلوا على مرسوم من بلبان ، أرسل غلاما اليه ليطلعه على عزم الملك السعيد القبض عليه ، فلحقه الغلام وهو على دنيسر وابلغه الرسالة ، وانه متى عاد الى ماردين قبض عليه الملك السعيد فلحق بلبان بهولاكو ولم يعد الى ماردين ثانية . (١) .

ايقن الملك السعيد بعد ذلك من ان المغول سيهاجمون ماردين لا محالة ، فأخذ يعد العدة لمواجهةهم ، ونقل مافي البلد من الذخائر والموئن الى القلعة . وبعد اربعة أيام وصلت رسل هولاكو يحملون هدية للملك السعيد . وبعد ذلك بفترة قصيرة وصلت قوات المغول بقيادة هولاكو نفسه ونزلت الى ماردين في مطلع جمادى الاولى سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م ، ولم يعلن هولاكو القتال طيلة ستة عشر يوما . وقام خلال هذه المدة بمعاونة قواده بالاشراف على القلعة ، لدراسة تحصيناتها لمعرفة مواطن الضعف بها . ثم غادر وبعض قواده ماردين الى جهة خلاط ، وارسل من هناك رسالة الى صاحب ماردين ، يلتمس منه ان يفتح أبواب المدينة ليدخل عسكره ويتمون منها بالاقوات والعلوفات أياما قلائل قبل ان يرحل عنها ، فاذن لمهم الملك السعيد فدخلوها ، وترددوا في الدخول والخروج

(١) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج٣ ، ق٢ ، ص ٥٦١-٥٦٤ ، انظر ايضا

بحرية تامة . فلما كان عصر اليوم الثاني والعشرين من جمادى الاولى من السنة نفسها ، تسلق المغول اسوار البلد ، ودقوا الطبول وجردوا السيوف وهاجموا البلد ، فقاتلهم المسلمون في الازقة والشوارع والمنعطفات ، ودام القتال ثلاثة وستين يوما الى ان فتح لهم بعض مقدمي البلد ثغرة فسيطروا عليها ، ودخلوا منها الى الجامع وصعدوا المنائر واخذوا يرمون منها بالنشاب ، فانسحب اكثر اهل البلد الى القلعة وتم للمغول الاستيلاء على البلد . ومن ثم بدأوا مهاجمة القلعة ونصبوا عليها ست منجنيقات فلم يصل منها الى القلعة سوى ثلاثة احجار ، واستمر الحصار الى ان انقضت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م ودخلت سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م . (١)

وفي تلك الاثناء توفي الملك السعيد ، بسبب وباء انتشر بين سكان القلعة فهلك اكثرهم . فتولى الحكم بعده ابنه الملك المظفر ولما وصل الخبر بوفاة الملك السعيد الى المغول ، ارسلوا الى المظفر، وطلبوا منه الدخول في طاعتهم ، فبعث اليهم رسولا ليتعرف على ما اضرته نفوسهم ، فلما اجتمع بمقدميهم قال له " ان بين الملك المظفر قرا ارسلان وبين هولاءكو وعدا أن والده متى مات وتسلم الملك المظفر الحكم من بعده دخل في طاعته ، فقال لهم الرسول " هذا صحيح ولكن انتم اخرجتم بلاده وقتلتم رعيته فبأى شيء يدخل في طاعته حتى يدارى عنه ، فقالا " قد علمنا ذلك ونحن نضمن له أن هولاءكو متى اتصل به خبر وفاة الملك السعيد وان ولده المظفر تحت طاعته عمل ما كان تقرر بينهما، وعوضه عما خرب من بلاده بلادا عامرا مما جاوره " . فلما عاد الرسول للمظفر واخبره بما دار بينه وبين

(١) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٥٦٤ ، ٥٦٥ ؛ انظر ايضا

عماد الدين خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٣١ ، ٣٣٢ .

مقدمي المغول ، أعاده اليهم برسالة اخرى مضمونها " ان اردتم ان اسير رسلي الى هولكو ، فابعثوا الي رهائن من جهتكما تكون عندي حتى يرجع رسلي " وترددت الرسل بين الطرفين الى ان تم الاتفاق على ان يرسل قطز نويان ولده ، ويرسل جرمون ابن اخيه ، فلما صعدا الى القلعة ، بعث المظفر اليهما نور الدين محمود بن كاجار (شقيق الملك السعيد لاهه) فأرفقه قطز نويان بسابق الدين بلبلان وارسلهما الى هولكو ، فاديا مضمون الرسالة اليه والتي كانت تنص على ماتم الاتفاق عليه ، فأجاب الى ماتعهد به قائداه ولكنه احتجز رسل ماريدين عنده ، ثم اصدر اوامره الى قواده بالجلء عن ماريدين ، وذلك في رجب من سنة ٦٥٩هـ/١٢٦١م ، ومن ثم اعاد هولكو الرسولين الى ماريدين واصحبهما بكوهداى احد كبار امراء المغول فتوجهوا الى ماريدين وتم عقد الصلح بين الطرفين ، واعلن كوهداى اسلامه على يد الملك المظفر فزوجه الاخير اخته . (١)

واعقب ذلك مسير الملك المظفر بنفسه الى هولكو في رمضان من السنة نفسها يحمل الهدايا اليه ، فاجتمع به هولكو واكرمه ، ثم قال له " بلغني ان اولاد صاحب الموصل هربوا الى مصر ، وأنا أعلم ان اصحابهم كانوا سبب ذلك ، فاترك اصحابك الذين رافقوك عندي ، فاني لا آمن ان يحرفوك عني ، ويرغبوك في النزوح عن بلادك الى مصر ، واذا ما دخلت البلاد فاستصحبهم معي " . فأجاب به الملك المظفر الى ذلك ، ثم قفل عائدا الى بلده وفي الطريق ارسل هولكو في طلبه يأمره بالعودة اليه ثانية ، فعاد اليه يرتجف خوفا

(١) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج٣ ، ق٢ ، ص٥٦٦ - ٥٦٨ ؛ انظر ايضا

اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م١٠ ، ص٣٨٧ ، ٣٧٩ ؛ عماد الدين

خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٣٢ ، ٣٣٣ .

فلما اجتمع به قال له هولاءكو " ان اصحابك اخبروني ان لك باطنا — مع صاحب مصر ، وقد رأيت ان يكون عندك من جهتي من يمنعك من — التسلسل اليهم " ثم عين لذلك اميرا يدعى (احمد ابغا) واعادهم — الى ماردين ، بعد ان اضاف الى الملك المظفر نصيبين والخابور ، ومنطقة لا يستهان بها من ديار بكر ضمت الى آمد وميفارقين ، كما الحق بامارته بعض المدن التي سيطر عليها المغول في الجزيرة كقرقيسيا حيث ابقى فيها المغول قوة لحفظ المعابر . (١) وفي الوقت نفسه أمر هولاءكو الملك المظفر بهدم ابراج قلعة ماردين . وما ان غادر الملك المظفر معسكر هولاءكو حتى اقدم الاخير على ضرب رقاب اصحاب الملك السعيد ، وكان عددهم سبعين رجلا من كبار امراء ماردين ، ولم يكن لاي من هؤلاء ذنب يذكر ، ولكنه قصد بقتلهم ان يقص جناح الملك المظفر . (٢)

ويتضح من مقارنة هذه الرواية برواية رشيد الدين السابقة ، كثرة نقاط الضعف فيها مما يجعل رواية ابن شداد هي الأرجح ، فرواية رشيد الدين ترد بأسلوب قصصي مسيوغ بطابع المبالغة ، حيث تشير الى ان الابن سم اباه في وقت كان ابوه مريضا بسبب الوباء الذي عم القلعة ، ومما يجعل أمر تعجيل وفاته بالسهم امرا غير مقبول من قبل ابنه الذي برر عمله امام هولاءكو بأنه اراد الحفاظ على ارواح مائة الف نسمة ، كما اشارت الرواية الى ان هولاءكو اعترض على الابن لقتله اباه ، في الوقت الذي كان هدف الابن من الاعتبال فتح ابواب القلعة

(١) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج٣ ، ق٢ ، ص ٥٦٩ ، ٥٧٠ . انظر ايضا

عماد الدين خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٣٣ ، ٣٣٤ .

(٢) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ص ٥٧٠ . انظر ايضا اليوسيني

ذيل مرآة الزمان ، ١٣ ، ص ٤٥٧ . عماد الدين خليل ، المرجع

نفسه ، ص ٣٣٤ .

للقوات المغولية ، كما لا يعقل ان يقوم الابن بتسليم القلعة بما هي عليه من الحصانة والامكانيات الدفاعية للمغول دون اي شروط او تحفظات يستفيد منها في المستقبل . وقد اجمعت الروايات على ان هولاكو قام باحتجاز الابن فترة من الزمن جرت خلالها اتصالات عديدة بين هولاكو والملك السعيد صاحب ماردين ، ولا بد وأن هذه الاتصالات قد استغرقت فترة من الوقت ، بينما تشير رواية رشيد الدين الى ان هولاكو أمر قواته بحصار ماردين وضربها بعد سقوط مدينة ميافارقين مباشرة ، وقبل التوجه الى حلب . وذلك مخالف لسير الحوادث التي ذكرتها مصادر معاصرة تؤكد ما ذكره ابن شداد عنها . (١) بالاضافة الى ان رواية رشيد الدين تصف الملك السعيد بالظلم والتعسف كي تبرر قتله من قبل ابنه المظفر ، في الوقت الذي يؤكد معظم مترجميه بأنه كان عادلا حسن السيرة . (٢) كما يشير كل من ابن العبري ، وابن الفوطي ، الى ان الاب حين احس بميل ابنه لاتباع الطريق السهل والاستسلام للمغول ، أمر باعتقاله . فكيف تسنى للاخير سم ابيه ؟ . (٣)

وعليه يمكن القول ان ما ذكره ابن شداد يعتبر اكثر وثوقا ، لكونه عاصر هذه الحوادث وكان طرفا في الاتصالات والمفاوضات الدائرة آنذاك بين مختلف القوى الاسلامية والمغول ، وعلى صلة بمعظم الشخصيات السياسية . فضلا عن ان حلب كانت مقر اقامته وهي القريه من مسرح الحوادث ، فلا يعقل ان يذكر رشيد الدين

(١) انظر ، ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٦ ، ورقة ٣٩٤ ، انظر ايضا

عماد الدين خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٣٦ .

(٢) انظر ، عماد الدين خليل ، المرجع نفسه ، ص ٣٣٦ .

(٣) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ابن الفوطي

الحوادث الجامعة ، ص ٣٤١ ، ٣٤٢ - عماد الدين خليل ، المرجع نفسه

ص ٣٣٦ ، ٣٣٧ .

بأنها سقطت قبل ماردين ، ثم يأتي موءرخ اخر بعده بفترة طويلة فيقرر العكس ، ولابد من الاشارة اخيرا الى ان رشيد الدين عـاش بعد فترة طويلة من هذه الحوادث ، وانه كان الموءرخ الرسمي للمغول . ولذلك نجد في كثير من رواياته تحيزا واضحا لهم .(١)

ومما يوئيد رواية ابن شداد ايضا ، انه لا يستبعد ان يكون هولاكو عندما شاهد حصانة قلعة ماردين وماهي عليه من امكانات دفاعية هائلة ، فضلا عن تطلع الملك السعيد صاحبها للحصول على النجدة والمساعدات من الملك الناصر يوسف الايوبي ، صاحب حلب ودمشق . كل ذلك جعله يفكر في التوجه الى بلاد الشام والسيطرة على أهم مدنها حلب ، لكي يقطع على الملك السعيد كل أمل في الحصول على المساعدات من امراء الشام ، كما لا يستبعد ايضا ان يكون هولاكو قصد بذلك التأثير على الجموع المسيحية التي كانت تتواجد باعداد ضخمة داخل بلاد الشام ، لاستقطابهم اليه والانضمام الى جيوشه في حصار قلعة ماردين الحصينة . هذا بالاضافة الى ان هولاكو ربما يكون قد حصل على وعود سرية مسبقه من الملك المظفر ابن السعيد لتسليم ماردين بعد وفاة والده ، وانه هولاكو اثر الانتظار وعدم التورط في حرب طويلة مع قلعة ماردين ، التي ذكر ابن العبري انه لولا الوباء ووفاة الملك السعيد ، لما استطاع المغول الاستيلاء عليها " لا في سنتين ولا في ثلاثة " .(٢) وان هولاكو كسبا للوقت توجه للاستيلاء على حلب ، ريثما يتحقق أمله بانتهاء عهد الملك السعيد .

(١) عماد الدين خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٣٧ .

(٢) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٤٨٨ .

ومهما يكن من أمر فقد غدت مدينة ماردين ولاية مغولية ،
 ينفذ حكامها ما يأمرهم به قادة المغول ، ويلتزمون بالخطوط
 العامه لسياستهم الخارجية وتحركاتهم العسكرية ، ويقدمون لهم
 المال (١) ، والامدادات العسكرية ، ويضربون السكة باسمهم ،
 ويخطبون لهم . (٢) كما غدت اماره ماردين - شأنها شأن غيرها -
 من الامارات التي استولى عليها المغول ، او دخلت تحت حمايتهم -
 مركزا عسكريا لتجمع قواتهم ، وقيامهم بالتهديد المستمر للجهات
 الغربية من العالم الاسلامي ، وشن غاراتهم وحروبهم عليه . كما غدت
 هذه المنطقة ايضا من جهه اخرى بمثابة الخطوط الخلفية التي تحمي
 قوات المغول في حالة توغلهم في بلاد الشام ، وتمدهم بالمؤن
 والرجال والعتاد . وهكذا حقق المغول بادخالهم اماره ماردين وغيرها
 تحت سيطرتهم هدفهم المنشود ، وهو السيطرة على منطقة ديار بكر
 واتخاذها مركزا لتنظيم الهجمات على الجهات الغربية من العالم
 الاسلامي . (٣)

وكانت مدينة حلب - سواء كانت سقطت في ايدي المغول قبل
 ماردين او بعدها - هي أول مدينة شامية واجهت العاصفة المغولية ،
 باعتبارها مفتاح بلاد الشام ، التي كانت تتقاسمها آنذاك سلطات
 ثلاث ، هي سلطة الارمن المسيحيين في الاجزاء الشمالية ، والصليبيين
 الغربيين على الشريط الساحلي ، وسلطة الحكام المسلمين من امراء
 البيت الايوبي في الاجزاء الداخلية . ولما كان الارمن قد انضموا

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ٢٣٦ ؛ المقریزی ، السلوك ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٤٧ .

(٢) القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٣١٧ .

(٣) عماد الدين خليل ، الامارات الارتقية ، ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

بزعمامة الملك هيشوم الاول الى صفوف المغول منذ وصولهم الى منطقة الشرق الادنى ، بينما التزم الصليبيون الغربيون مبدأ الحياد في ذلك الصراع الاسلامي المغولي ، لشعورهم بمستقبل مجهول امام تلك القوى المغولية التي لاتبقي ولا تذر ، فان هولاكو قد وجه همته بكاملها نحو البلدان الخاضعة لحكم الامراء الايوبيين - وكما سبق ان رأينا - فان الملك الناصر يوسف ، استاء من سياسة هولاكو التعسفية ، اثناء المفاوضات التي دارت بينهما ، وسارع بطلب النجدة من الملك المظفر قطز حاكم الاراضي المصرية . الامر الذى أشار غضب هولاكو على الملك الناصر ، فأصدر أوامره لقواته بعبور نهر الفرات ومهاجمة بلاد الشام . ووصل الخبر بذلك الى حلب من البيره ، وكان يحكم حلب آنذاك الملك المعظم توران شاه نائبا عن الملك الناصر ، فجفل الناس خوفا من المغول الى دمشق، وعظم الخطب على من بداخلها . وقبيل وصول القوات المغولية الى حلب ، ارسل هولاكو كعادته انذارا الى صاحبها جاء فيه " انكم تضعفون عن لقاء المغول ، ونحن قصدنا الملك الناصر والعساكر ، فاجلعوا لنا عندكم بحلب شحنة ، وبالقلعة شحنة ، ونتوجه نحن الى العسكر ، فان كانت الكسرة على عسكر الاسلام كانت كانت البلاد لنا ، وتكونون قد حقنتم دماء المسلمين ، وان كانت الكسرة علينا كنتم مخيرين بين الشحنتين ، ان شئتم طردتموهما ، وان شئتم قتلتموهما " (١)

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكر ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ ، اليافعي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٢ ؛ ابو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ج ٢ ، ص ٢٩٠ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٦٢ ؛ ابن العماد الحنبلي شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٩٠ ؛ محمد كرو على ، خطط الشام ، ج ٢ ، ص ١٠٥ ؛ ابن كثير ، البداية النهاية ، ج ١٣ ، ص ٢١٨ ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٢٤١ ==

ويظهر لنا من هذه الرسالة التي اقتضت على طلب اقامة شحنة للمغول بالمدينة والقلعة ، ان هولاء بدأ يراجع حساباته فـ في اندفاعه السريع نحو المدن الاسلامية واسقاطها الواحدة تلو الاخرى . اذ يبدو انه ادرك ان سياسته تلك ، ارغمت الحكام على تناسـ في خلافاتهم ومابينهم من احقاد ، نبهتهم الى ان وحدة الصف واجتماع الكلمة هما السبيل الوحيد لمواجهة تلك الاخطار الممثلة في العدوان المغولي المدمر الذي بات يهدد ممتلكاتهم - ولعل خير دليل على هذا هو اقدام الملك الناصر الايوبي على طلب المساعدة العاجلة من الملك الغيث صاحب الكرك ، بل الى اكثر من ذلك وهو طلب النجدة من اعدائه الالداء المماليك في مصر الذين كان يعتبرهم الامـ راـ الايوبيون متعصبين لممتلكاتهم هناك - (١)

ومهما يكن من أمر ، فان الملك المعظم لم يجب هولاء الى ذلك الطلب ورد عليه بقوله " ليس لكم عندنا الا السيف " (٢) ثم

=== والشحنة تعني رئاسة الشرطة ويسمى متوليها صاحب الشحنة

؛ انظر ابن نظيف الحموي ، التاريخ المنصوري ، ص ١٢٩ ؛ حسين

أمين ، تاريخ العراق في العصر السلجوقي ، ص ٢٠١ ؛

Dosy, supplement Aut Dictionnaires Araber vol, ١p.733

والبيـ : قلعه حصينة قرب سميساط بين حلب والشغور الرومية ، (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٩ ؛ اليافعي ، جامع التواريخ

المصرية ، ص ١٥٠ .

(٢) ابو الفدا ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٢٠١ ؛ محمد كـ علي ،

خطط الشام ، ج ٢ ، ص ١٠٥ ؛ انظر ايضا ، المقرئى ، المرجع نفسه ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٢ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٢٢ ؛ ابن كثير

البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢١٨ .

احتـرـز عـلى حـلب حـتى صـارت فـي غـايـة الحـصـانة وـالـمـنـعـه ، بـاسـوار هـا —————
 المـحـكـمـة البـنـاء وـقـلـعـتـها المـنـيـعـه ، وـبـما نـصـبـه عـلـيـها مـن ————— آـلـات
 دـفـاعـيـة . (١) وـفـي العـشـر الـاخـيـرة مـن ذى الحـجـة سـنـة ٦٥٧هـ / نـوفـمـبـر
 ١٢٨٩م قـصـد المـغـول مـدـيـنـة حـلب ، وـنـزـلـوا عـلى قـريـة يـقـال لـها سـلـمـيـة
 وـامـتـدـوا اـلى قـريـتـي حـيـلان وـالحـارى وـهـما مـن قـرى حـلب ، ثـم سـيـروا فـرقة
 مـن عـسـكـرهم بـاتـجـاه حـلب ، فـخـرج عـسـكـر المـسـلـمـيـن وـمـعـهم جـمـع غـفـيـر
 مـن العـوام وـالسـوقـه ، وـاشـرـفـوا عـلى المـغـول وـهم نـازـلـون عـلى تـلـك
 الـامـاكن ، وـقـد رـكـبـوا جـمـيـعـهم لـانـتـظـار عـسـكـر حـلب ، فـلـما تـحـقـق المـسـلـمـون
 كـثـرتـهم كـروا رـاجـعـيـن اـلى المـدـيـنـة ، وـاصـدر المـلـك المـعـظـم ثـور انـشـاه
 بـعـد ذـلـك اوامـره اـلى قـواـتـه بـالـتـحـصـن داخـل حـلب وـعـدم الخـروج مـنـها . (٢)

وـفـي الـيـوم التـالـي تـحـركـت القـواـت المـغـولـيـة طـالـبـة حـلب . وـفـي
 الـوقـت نـفـسـه اجـتـمـع قـادـة الجـيـش الـاسـلامـي لـلـمـشـورـة فـيـما يـعـتـمـدـونـه اـزاء
 الـهـجـوم المـغـولـي المـرتـقـب ، فـاشار عـلـيـهم المـلـك المـعـظـم قـور انـشـاه
 بـالا يـخـرجـوا مـن المـدـيـنـة لـقـتـال العـدو لـقـوتـه وـكـثـرة عـدد جـنـده ، وـأن
 مـن الـاصـلـح البـقـاء داخـل المـدـيـنـة ، فـلم يـوافـقـه جـمـاعـة مـن العـسـكـر
 وـابـوا اـلا الخـروج اـلى ظـاهـر البـلد لـئـلا يـطـمـع العـدو فـيـهم ، وـوافـقـهم
 عـلى ذـلـك الرأى مـن بـالـبلـد مـن العـوام وـالسـوقـه ، وـاجـتـمـعـوا بـجـبـل
 بـانـقـوسـا ، وـلـما وـصـلـت جـمـوع المـغـول اـلى اسـفـل الجـبل نـزـلـت اـليـهم فـرقة
 مـن جـيـش المـسـلـمـيـن لـمـقـاتـلـتـهم ، فـلـما شـاهـد المـغـول ذـلـك ، تـراجـعـوا اـمام

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٧٥ ؛ محمد كرد علي ،

خطط الشام ، ج٢ ، ص ١٠٦ .

(٢) ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ص ٧٥ . وسلمية : بليدة

صغيرة من اعمال حماه (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

الجيش الاسلامي مكرا وخديعة لاجتذابهم بعيدا عن البلد ، فتبعهم عسكر حلب ساعة من النهار ، ثم كر الجيش المغولي وخرج من مكانه ، فاندفع المسلمون امامه الى جهة البلد والعدو في اثرهم ، ولما حاذوا جبل بانقوسا وعليه بقية الجيش الاسلامي اندفعوا جميعا نحو المدينة والعدو مستمرا في مطاردتهم ، فقتل من المسلمين جمع كثير من الجند والعوام ، ونازل المغول حلب ذلك اليوم الى اخره ، ثم رحلوا عنها الى اعزاز فتسلموها بالامان . (١)

ثم عاود المغول هجومهم على حلب في ثاني صفر من سنة ٦٥٨هـ / يناير ١٢٦٠م ، واحكموا حصارها ، بحفر خندق حولها عمقه قامه ، وعرضه

-
- (١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٧٥ - ٧٧ ؛ ابو الفدا المختصر في اخبار البشر ، ج٣ ، ص ٢٠٠ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج٢ ، ص ٢٨٩ ؛ السبكي ، طبقات الشافعية ، ج٨ ، ص ٢٧٥ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٩٥ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧٩ ؛ الياضي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٢ ؛ ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٢٨٨ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ ؛ واعزاز او عزاز : قلعة حصينة في شمال حلب بينهما مسيرة يومان على الاقدام ، (انظر ياقوت - معجم البلدان) ؛ وجبل بانقوسا ، جبل في ظاهر حلب (انظر ابن تغرى بردى) ، المصدر نفسه ، ص ٧٥ حاشية) .

اربعة اذرع ، وبنوا حائطاً بارتفاع خمسة اذرع ، ثم نصبوا عليها
عشرين منجنيقا ، وشرعوا في رميها بالحجارة ونقب اسوارها ،
ومهاجمتها من كل الجهات ، حتى اضطرت الى التسليم في تاسع صفر
من سنة ٦٥٨هـ / يناير ١٢٦٠م . ولما ملكوها غدروا باهلها وقتلوا
منهم خلقا كثيرا ، ونهبوا الدور ، وسبوا النساء والاطفال ، ثم
استباحوا المدينة خمسة ايام عاثوا فيها فسادا حتى امتلأت الطرقات
بجثث القتلى ، ويقال انه اسر من حلب زيادة على مائة الف من
النساء والصبيان ، ولم يسلم من اهل حلب الا من التجأ الى دار شهاب
الذين ابن عمرون ، ودار نجم الدين اخي مردكين ، ودار البازياد
ودار علم الدين قيصر الموصلية ، والخانقاه التي لزين الدين الصوفي
وكنيسته اليهود . لفرمانات كانت بايديهم ، وقيل انه سلم بهـ
الاماكن من القتل ما يزيد على خمسين الف نفس . (١)

اما الملك المعظم ثوران شاه ، فقد لجأ الى القلعة ومعه جمع كثير من عسكر حلب واستمر الحصار على القلعة وشدد المغول مضايقتهم لها نحو شهر (٢) ويبدو ان خيانة جدشت في جيش الملك

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٧٥ - ٧٧ ؛ المقريزى
السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ص ٤٢٢ ؛ ابو الغدا ، المختصر في اخبار البشر
ج ٣ ، ص ٢٠١ ؛ ابن الوردى ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٩٠ ، ٢٩١ ؛

البيافعي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٢ ؛ ابن ايوب الدوادار
الدرة الزكية في اخبار الدولة التركية ، ج ٨ ، ص ٤٦ ؛ بيبرس
الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٨ ، محمد كرد علي ،
خطط الشام ، ج ٥ ، ص ١٠٦ ، ، الذهبي ، المعبر ، ج ٥ ، ص ٢٤١ ، ٢٤٢ .

(٢) ابو الفدا ، المصدر نفسه ، ص ٢٠١ ، ابن الوردي ، المصدر نفسه ، ص ٢٩١ ، المقرئ ، المصدر نفسه ، ص ٤٢٢ ، السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢٧٥ ، محمد كرد علي ، المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٥ .

المعظم سهلت للمغول مهمتهم في تشديد حصارهم للقلعة ومعرفــــة مواطن الضعف فيها ، ومن ثم تثبيت همم المقاتلين داخلها . الامر الذى ترتب عليه تسليم القلعة الى المغول رغم حصانتها بكل سهولة ، يدلنا على ذلك ما ذكره ابو الفدا وابن الوردي من انه وثب جماعة من اهل القلعة اثناء حصار المغول لها على صفي الدين بن طــــرزه رئيس حلب وعلى نجم الدين احمد بن عبدالعزيز بن احمد بن القاضي نجم الدين بن ابي عصرون فقتلوهما ، لانهم اتهموهما بمواطاة المغول اثناء اشتداد الازمة . (١) هذا بالاضافة الى ان المسيحيين الذين كانوا داخل حلب لابد وانهم قد قدموا سرا المساعدات للمغول ، ودلوهم على المعابر السهلة الى المدينة والقلعة . يوعيد ذلك ما ذكر من ان المؤرخ ابن العبري الذى كان يشغل في ذلك الوقت منصب رئيس اساقفة حلب ، سارع بعد سقوط القلعة مباشرة الى تقديم ولاءه وطاعته لهولاكو . (٢) ولايستبعد انه كان يعمل في الخفاء لخدمة المغــــول .

ودخل هولاكو بعد ذلك الى القلعة وخربها ، وهدم اسوار المدينة وجوامعها ومساجدها وبساتينها وعفى آثارها ، حتى غدت بلدة موحشة ، بعد ان كانت تعد من ازهى مدن الشام . ثم خرج اليهم الملك المعظم ثوران شاه . وهنا يذكر المقرئى ان هولاكو لم يتعرض بسوء لكبر سنه . (٣) ولكن يبدو ان ذلك لم يكن تقديرا وعظفا من هولاكو للملك المعظم ، بل لا يستبعد ان يكون الملك المعظم قد اصيب خلال حصار المغول للمدينة والقلعة بجراح بالغة او بمرض لم يعد يرجى برءه ،

(١) انظر ابو الفدا ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٢٠٢ ؛ ابن

الوردي ، تتمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

(٢) انظر عبدالسلام فهمي ، تاريخ الدولة المغولية في ايران ، ص ١٤١ .

(٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٢ .

أو ان هولاكو قد دبر قتله سرا ، بدليل مذكره المقریزی نفسه من ان الملك المعظم توفي بعد ذلك بأيام قلائل . (١)

ولم يشأ هولاكو ان تمر فرصة استيلائه على حلب دون ان يكافئ حليفه ، هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى ، وبوهيمند السادس الصليبي امير انطاكية الذين ساعداه في ذلك العمل . حيث قام باعطاء ملك الارمن جزءا من الانفال ، واعاد اليه الاقاليم والقصور التي كان مسلموا حلب قد استولوا عليها منهم . كما رد الى بوهيمند جميع الاراضي التي كان المسلمون قد اقتطعوها من امارته . وعبر هيثوم عن ابتهاجه بذلك باحراق الجامع الكبير في حلب بنفسه انتقاما من المسلمين . (٢)

وهكذا سقطت مدينة حلب في يد المغول ، وحقق هولاكو بذلك ما لم يستطع تحقيقه الامراء الصليبيون والاباطرة البيزنطيون ، وحطم حصنا عظيما من حصون الاسلام . وغدت هذه المدينة التي كانت تعتبر بحق من ارووع وازهي مدن الشام خربة بائسة وعين عليها هولاكو حاكما من قبله . (٣)

وقد اثار سقوط هذه المدينة التي كانت موطن حركة الجهاد ضد الصليبيين . الفزع والوجل في نفوس المسلمين ببلاد الشام ، فوصل الى هولاكو بحلب كثير من امراء المسلمين ليعلموا ولائهم وخضوعهم ،

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٢ .

(٢) سبط ابن العجمي ، كنوز الذهب في تاريخ حلب ، لوحة ٦٩ ؛ عبد السلام فهمي ، تاريخ الدولة المغولية في ايران : ص ٢٤٠ ؛ الصياد المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ ؛ العريني ، المغول ، ص ٢٤٥ .

(٣) العريني ، المرجع نفسه .

ومنهم الملك الاشرف موسى الايوبي ، صاحب حمص ، الذى سبق ان انتزع منه الناصر امارته ، فاعادها اليه هولوكو ، على ان تكون اقطاعا وراثيا له من قبل هولوكو ، ولما رفض رجال حامية مدينة حـارم الاستسلام الا لقائد حامية حلب ، اعتبر هولوكو ذلك اهانه له وانتقاصا من مكانته ، فأمر بقتل اهل حارم عن اخرهم وسبى نساءهم واطفالهم ثم الحق بهم رجال الحامية جميعا . (١)

وبعد سقوط حلب جاء دور دمشق التي قام حاكمها الملك الناصر صلاح الدين يوسف بحشد ما استطاع جمعه من القوات وما انضم اليه من المتطوعه والعربان وخيم عند بلدة برزة شمالي دمشق، ثم ارسل الى الملك المغيـث صاحب الكرك السلطان المظفر سيف الدين قطز صاحب الاراضي المصرية يطلب منهما النجدة السريعة لصد الهجوم المغولي عن دمشق . ولكن الاراجيف مالـبـث ان كثرت بدمشق عند اقتراب جيش

(١) المقرئى، السلوك، ج١، ق٢، ص٤٢٣؛ ابن العبرى، تاريخ مختصر

الدول ، ص ٢٧٩ ؛ ابو الفدا ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ،

ص ٢٠٣ ، ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٩٠ ،

ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٦٦ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر

ج ٢، ص ٢٩٢ ؛ العريني ، المغول ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ ؛ والملك الاشرف

هو موسى بن ابراهيم ابن شيركوه الثاني تولى الحكم بحمص سنة

٦٤٤هـ وتوفي بها سنة ٦٦٢ هـ (انظر الزبيدي ، ترويح القلوب

• في ذكر الملوك بني ايوب ، ص ٣٨ .

المغول منها ، فضعفت قوة من بها من المسلمين وانهارت روحهم —
 المعنوية واصبح الملك الناصر في وضع حرج لا يستطيع معه انتظار
 النجدة القادمة من الكرك ومصر ، فخرج كثير من اهل دمشق وممن وفد
 اليها وتفرقوا في البراري والجبال والحصون . وصادف ذلك أيام
 الشتاء ذات البزل الشديد فمات كثير منهم ، ونهب اخرون . (١)

ويبدو ان هذا الوجع والخوف الذي حل بأهل دمشق ، دفع هولاكو
 الى تجنب الصدام مع قوات المسلمين في دمشق — ليس رحمة بهم —
 واشفاقا عليهم — وانما لادراكه بأنه لو اقتحم المدينة بالقوة فانه
 سيتعرض لا محاله لخسائر جسيمة ، خاصة اذا علمنا بأن مدينة دمشق
 كانت آنذاك من احصن وامنع مدن الشام ، لارتفاع اسوارها واحكام
 بناء قلعتها . لذلك ارسل هولاكو رسلا من قبله الى دمشق دخلوها
 ليلة الاثنين السابع عشر من صفر سنة ٦٥٨هـ/فبراير ١٢٦٠م وهم
 يحملون «فرمانا» منه بتأمين المدينة واهلها مقابل تسليمها ، وقرى
 هذا المرسوم على الناس بدمشق بعد صلاة الظهر . (٢)

وفي هذا الموقف الحرج أشار بعض كبار اهل دمشق وعلى رأسهم
 الامير زين الدين الحافظي . (٣) بمداواة المغول والدخول فـي

(١) سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ٨ ، ق ٢ ، ص ٨١٧ ؛ المقرئزي ،
 السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٠ ، ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ ،
 ، ٢٩٠ ، السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢٧٥ ؛ محمد كرد علي ،
 خطط الشام ، ج ٢ ، ص ١٠٦ .

(٢) ابن حبيب ، ذرة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٢٣ ؛ ابن العماد الحنبلي ،
 شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٢٩٠ ؛ السبكي ، المرجع نفسه ، ص ٢٧٥ ؛

ابو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ٢٠٣ .

(٣) هو الامير زين الدين سليمان بن المويد بن خطيب عقربا —==

طاعة هولاءكو ، لتجنيب دمشق واهلها ماحل بحلب من الهلاك والدمار والخراب . ولكن ذلك الرأى لم يجد التأييد الكامل من اهل دمشق ، حيث رفضه البعض وعلى رأسهم بيبرس البندقدارى^(١) ، الذى كان متواجدا انذاك بدمشق ومعه جمع كبير من طائفة المماليك البحرية ، اذ صاح بيبرس في وجه زين الدين قائلا " انتم سبب هلاك المسلمين " ويبدو ان الملك الناصر كان على رأى زين الدين الحافظى ، فحاول بعض اتباع بيبرس من المماليك ، قتل الملك الناصر ، وتولية حاكم اخر عالي الهمه ، نافذ الرأى ، يستطيع جمع الناس للجهاد في سبيل الله ، وقيادتهم في ميدان القتال لصد العدوان المغولى والدفاع عن الاسلام واهله . ولما علم الملك الناصر بتلك المؤامرة ، لجأ الى قلعة دمشق . فبادر الامراء والاكابر بالدخول الى القلعة واثاروا على الملك الناصر بالخروج الى المخيم ، وصادف خروجه منها تخلي بيبرس عن دمشق ، وخروجه منها ومعه جماعة من المماليك البحرية

=== (كورة بدمشق) اشتغل بصناعة الطب ، وخدم بها الملك الحافظ نور الدين ارسلان شاه بن ابي بكر بن ايوب ، وكان يومئذ صاحب قلعة جعبر ، ولما توفى الملك الحافظ وتسلم قلعة جعبر الملك الناصر يوسف صاحب حلب ، انتقل زين الدين الحافظى الى حلب ، وصارت له يد عند الملك الناصر ، ولما ملك الناصر دمشق انتقل معه زين الدين وصار مكينا في دولته معاينا للمناءة الطبية (انظر ابن أبي اصيبعة ، عيون الانباء في طبقات الاطباء ص ٦٦٨ ، ٦٦٩)

(١) نسبة الى البندقدار ، وهو لفظ فارسي معناه حامل جراوه أى كيس البندق خلف الامير او السلطان ، وقد سمي بيبرس بهذا الاسم ، لانه كان في اول امره مملوكا للأمير ايدىكين البندقدار ، ثم انتقل الى الملك العالح نجم الدين ايوب ، وصار من ممالكه البحرية (انظر القلقشندى ، صبح الاعشى ، ج ٥ ، ص ٤٥٨ ، ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٩٤ حاشية) .

الى غزة ، حيث استقبله اميرها احسن استقبال ، وفيها سـَـيَّر
بيبرس رسولا من قبله الى السلطان المظفر قطز ليحلفه على
اعطائه الامان ، فكتب اليه المظفر أن يقدم عليه ووعده الوعود
الجميلة ، ففارق بيبرس الناصرية ، ووصل معه جماعة المماليك
الى مصر ، فانزله السلطان المظفر بدار الوزارة "واقبل عليه"
واقطعه قليوب وأعمالها . (١)

واذا دققنا النظر في موقف بيبرس البندقدارى هذا ، فإنه يبدو
لنا انه حاول في بداية الامر اثناء الامراء الدمشقيين عن الاستسلام
للمغول ، وبعث روح الجهاد الاسلامي المقدس في نفوسهم للدفاع عن
حوزة الاسلام والمسلمين . الا انه عندما شاهد تخاذلهم ، وميـل
حاكم دمشق الملك الناصر الى الاخذ برأى من نادى بمداواة المغول
والدخول في طاعة هولاكو . وان انقسام المسلمين داخل دمشق بيـن
مويد ومعارض لذلك الامر سيجعل موقف الفريق المعارض لمداواة
المغول والذي يتزعمه بيبرس نفسه غير مجد في تبني الدفاع عن
دمشق منفردا ، وان الحل الامثل الذي سيمكن المسلمين من ايقـاف
الرحف المغولي وانقاذ بقية الممتلكات الاسلامية ، هو الاتحاد
مع دولة المماليك الفتية في مصر . لذا رأى بيبرس ترك دمشق
وحاكمها وامراءها ، والعودة الى بني جنسه في مصر وانهمـا
الخلافت معهم ، ومن ثم احياء فكرة الجهاد الاسلامي المقدس في
ذلك البلد الغني بموارده الطبيعية والبشرية ، استعدادا لمواجهة

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٩ ، ٤٢٠ ؛ ابن الوردي ، تتممة

المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٩٠ ، ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ٣٠٠ ؛

ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٢٠ ؛ ابن خلدون

العبر ، ج ٥ ، ص ٦٥٣ ؛ ابن دقماق ، نزهة الانام ، حوادث سنة

الخطر المغولي صفا واحدا وانقاذ مقدسات الاسلام من همجية هولاكو واتباعه . ولعل مما يويد هذا ما حدث بعد ذلك من اشتراك بيبرس البندقدارى مع الملك المظفر سلطان مصر في التخطيط لمعركة عين جالوت ، وقيادة الجيوش الاسلامية، وتحقيق ذلك النصر الموهزر الذى بدد احلام المغول بكاملها - كما سرى فيما بعد -

أما الملك الناصر ، فيبدوا أن أطماعه في وعود هولاكو السابقة بابقائه على ممتلكاته ، إن هو دخل في طاعته . قد عاودته في ذلك الحين ، الامر الذى دفعه الى الميل للأخذ برأى من قبال بمداواة المغول والدخول في طاعة هولاكو ، علَّه يحظى منه بابقائه على مدينة دمشق واعمالها بعد ان تبددت آماله في صد المغول عنها بالقوة .

ولكن الامر المحير هو ان الملك الناصر بالرغم من ذلك لم يدخل في طاعة هولاكو مباشرة ، بل أقدم بعد ان شاهد تخاذل عسكره وتفرق كلمة أهل دمشق ، على الرحيل من برزه يوم الجمعة منتصف شهر صفر سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م ومعه جمع من اتباعه يريد غزه وترك دمشق في حالة يرثى لها. (١) ولعل ذلك كان بسبب عدم ثقته في أمان هولاكو ووعوده .

ولما شعر من بقي من المسلمين في دمشق بالاهوال التي ارتكبتها جيش هولاكو ، بحق من سبقهم ، وان معظم اطراف الشام ونواحيها قد دخلت في حوزة المغول ، قصد جمع من اكابرهم واعيانهم حضرة هولاكو ، ومعهم التحف والهدايا ومفاتيح بوابات دمشق ، واطهروا

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٣ ؛ اليافعى ، جامع

الطاعة والخضوع له وسلموا المدينة . وهنا يبدوا ان هولاء ——— لم يثق في ذلك الوفد ثقة كاملة ، فأمر بأن يذهب قائده كيتوبوقا الى دمشق لاختبار اهلها ، فاستقبله اهل المدينة وطلبوا منه الامان ثم ارسل اعيانهم الى بلاط هولاءكو " فرق لهم ، واشفق عليهم ——— واجاب ملتمساتهم " — على حد تعبير المؤرخ رشيد الدين — . وهكذا دخل المغول دمشق بلا حصار ولا قتال ، وولى هولاءكو عليها جماعة من المغول وعين ثلاثة من اهلها لمساعدتهم في تصريف الامور بها . (١)

أما قلعة دمشق فقد استعصت على المغول ورفض من بداخلها ——— التسليم لهم وفي هذا الوقت وصل الى دمشق الملك الاشرف صاحب حمص من عند هولاءكو ومعه مرسوم بأن يكون نائب السلطة بدمشق والشام كلها ، فامتثل لذلك القائد المغولي كيتوبوقا ، وصارت الدواوين وغيرها تحضر اليه بدمشق . (٢) ويبدو ان هولاءكو قصد بهذا العمل ، التأثير على من بداخل القلعة . الا ان محاولته تلك باءت بالفشل ، حيث اصر من بداخل القلعة على عدم تسليمها . ثم اصدر هولاءكو اوامره الى قائده كيتوبوقا الذي بدأ حصارها بمن معه من عسكر المغول ليلة السادس من ربيع الاول سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠ م ، وشد حصارها من كل الجهات وصادف آنذاك ان هبت ريح شديدة وهطلت امطار غزيرة مصحوبة " برعود وبروق " فسقط من القلعة عدة أماكن ، وبات الناس " خوف ارضي وخوف سمائي " وهم صامدون بالداخل واستمر حصار المغول للقلعة وضربها بالمنجنيات التي كانت تزيد عن عشرين منجنيقا الى الثاني والعشرين جمادى الاولى من السنة نفسها . وعند ذلك اشتد الرمي وخرب من القلعة مواضع ، فطلب من بداخلها الامان ، ودخلها المغول ونهبوا ماكان فيها من الكنوز والدفائن ، واحرقوا مواضع كثيرة منها ، وهدموا عددا كثيرا من

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٦ .

ابراجها ، واتفوا سائر ما بها من الالات والعدد . (١)

أما مدينة حماه ، فان صاحبها الملك المنصور الثاني كان قد حضر الى برزه ليتجهز مع الملك الناصر ، فلما سمع اهل البلد في غيبته بأخذ حلب ارسلوا رسولا من قبلهم الى هولاء ، يسألونه العطف ، وسلموا له البلد ، فاعطاهم الامان . وجعل عندهم شحنة من قبله ، اما قلعة حماه ، فيبدوا ان ماحل بحلب واهلها وقلعتها من الاهوال ، فضلا عن هروب الملك المنصور صاحبها قد دفع متوليها الى المسارعة بالتسليم للمغول . (٢)

وبعد ان تم للمغول السيطرة على حلب ودمشق وحماه وغيرها من البلدان المجاورة ، هُـأصبح استيلائهم على بقية مدن الشام ، مسألة وقت كان على القائد المغولي ان يختاره متى شاء ، وذلك بسبب ماحل ببلاد الشام من الاهوال والفرع والخوف ، فضلا عن تفرق كلمة الامراء الايوبيين . ففي الاسابيع القليلة التالية ، أتم القائد المغولي كيتوبوقا الذي اوكل اليه هولاء مهمة اتمام الاستيلاء على بلاد الشام بعد عودته من حلب الى مدينة مراغة للمشاركة في انتخاب الخان الجديد . (٣) السيطرة على بلاد الشام حيث

(١) المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٤٢٦ ؛ الذهبى ، دول الاسلام ، ص ١٦٢ ؛ ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٢٩٠ ؛ ابن حبيب ، ذرة الاسلاك ، ج١ ، ص ٢٣ ؛ بيبس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ .

(٢) ابو الفدا ، المختصر ، ج٣ ، ص ٢٠١ ؛ السبكي ، طبقات الشافعية ج٨ ، ص ٢٧٥ ؛ ابن الوردى ، تنمة المختصر ، ج٢ ، ص ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٦٦ .

(٣) انظر مايلي ، ص

توجه الى نابلس ، وحينما حاول اهلها المقاومة جرى قتل عـدد كبير منهم ، ثم اغارت جموع المغول على سائر بلاد الشـمام حتى وصلت الى اطراف بلاد غزة ، وبيت جبرين ، والخليل ، والصلت وبعلبك وبانياس وغيرها ، واستولوا عليها وقتلوا وسبوا ماقدروا عليه ، ثم عادوا الى دمشق فباعوا بها ماغنموه من هذه المدن.(١)

والملاحظ ان المغول لم يهاجموا بيت المقدس في ذلك الوقت بالرغم من أنها لم تكن احسن حالا آنذاك من غيرها . ويبـدو أن السبب في ذلك هو خوف المغول من استشارة حماس المسلميـن واستفزازهم بالاعتداء على اولى القبليتين وثالث الحرمين الشريفين

(١) ابو الفدا ، المختصر في اخبار البشر ، ج٣ ، ص ٢٠٢ ؛ ابن الوردي تتممة المختصر ، ج٢ ، ص ٢٩١ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٦٦ ، ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٢٩٠ . الذهبي دول الاسلام ، ص ١٦٢ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق٥ ، ص ٤٢٦ ؛

ونابلس مدينة مشهورة بارض فلسطين بينها وبين بيت المقدس عشرة فراسخ ؛ وغزة مدينة في اقصى الشام من ناحية مصر بينها وبين عسقلان فرسخان أو اقل ، وبيت جبرين أو بيت جبريل بليد بين بيت المقدس وغزة ، والخليل اسم موضع وبلدة فيها حصن وعمارة وسوق بقرب بيت المقدس بينهما مسيرة يوم ، فيه قبر الخليل ابراهيم عليه السلام ، والصلت : بلدة لطيفة من جند الاردن ، وبعلبك : مدينة قديمة فيها ابنية عجيبة وآثار عظيمة بينها وبين دمشق ثلاثة أيام ، وبانياس : بلدة صغيرة قريبة من جبل لبنان ، وتعد من اعمال دمشق (انظر ياقوت ، معجم

البلدان) ؛ ابو الفدا ، تقويم البلدان ، ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ ؛

lest range , Plast ine under The Moslems.p416 .

المسجد الاقصى الذى لن يوءدى اعتداء المغول عليه الى غضب المسلمين بالشام فحسب بل سيتعدى ذلك الى كافة انحاء العالم الاسلامي ، الامر الذى سوف يترتب عليه مجيئهم زرافات وواحدانا لانقاذه ، بالاضافة الى انه لا يستبعد ان يكون المغول قد حرصوا في الوقت نفسه على عدم زعزعة الوجود الصليبي على الساحل الذى التزم الحياد ، بان الصراع الاسلامي المغولي . اذ أن جيش المغول كان يسير في ركابه اعداد ضخمة من المسيحيين الشرقيين من الارمن وغيرهم الذين كانوا يدينون بالتبعية الكاملة للكنيسة الشرقية . بينما كان هؤلاء الصليبيون الغربيون ، حريصين كل الحرص على أن تبقى الهيمنة في كنائس بيت المقدس (١) - التي يوءمها كثير من الحجاج - للكنيسة الغربية في روما . خاصة اذا علمنا انه كان على هولاء ان تتسلمها جيوشه ان يسلمها الى خليفه هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى . (٢)

ولما بلغ الملك الناصر وهو بغزة ماجرى من كبس المغول لنابلس رحل من غزة الى العريش ، وسير القاضي برهان الدين الناصر ، والملك المنصور (٣) صاحب حماه ، ومعهما العسكر الى قطية ، وهنا خاف الملك الناصر ان يدخل مصر فيقض عليه الملك المظفر قطز ، فأثر البقاء

-
- (١) كانت كنيسة القيامة اشهر الكنائس المسيحية في بيت المقدس . بنتها الملكة هيلانه ام الامبراطور قسطنطين عاهل الامبراطورية الرومانية الشرقية ، وموؤسس مدينة القسطنطينية وكان الفراغ من بناء هذه الكنيسة سنة ٣٣٥م ومن ذلك التاريخ هي الكنيسة التي يحج اليها المسيحيون من كافة اصقاع الارض . (انظر ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٦٢ حاشية المحقق رقم (١) .
- (٢) انظر مايلى ، ص ١٤٦ .
- (٣) هو الملك المنصور ناصر الدين محمد بن الملك المظفر =====

بقطيه ومعه جماعة يسيره من اتباعه . وفارقه الملك المنصور صاحب حماء ومعه العسكر الى مصر ، حيث التقاهم الملك المظفر قطز —————
 بالصالحية ، فاحسن استقبالهم وطيب قلوبهم ، واهدى للملك المنصور "سنجقا" ودخل معه القاهرة . (١)

اما الملك الناصر الذي يبدو انه قصد بارسال الملك المنصور الى مصر ، جس نبض المظفر قطز لمعرفة موقفه منه . فانه لا يستبعد ان استجابة المظفر قطز للرسالة التي وصلت اليه قبل ذلك من العريش " تسأله النصر على عدوهم ، واجتماع الايدي للمدافعة " (٢) فضلا عن ترحيبه الكامل بالملك المنصور ومن معه من عسكر الشام . جعلت الملك الناصر الذي "استراب بأهل دمشق" (٣) وظن ان ذلك مجرد استدراج له .

==== تقي الدين محمود بن الملك المنصور ناصر الدين بن محمد بن الملك المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب . ملك حماء يوم السبت ثامن جمادى الاولى سنة ٦٤٢هـ فكانت مدة مملكته بحماه الى ان توفي في حادى عشر شوال سنة ٦٨٣هـ . (انظر ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٣ ؛ الزبيدي ، ترويح القلوب في ذكر الملوك بني أيوب ، ص ٤٦ ، ٤٧ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور قلاوون . ص ٢٩٨ .

- (١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ ؛
- ابو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ٢٠٢ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٦٦ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٩١ ؛ وقطيه : قرية في طريق مصر قرب الفرما (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .
- (٢) ابن خلدون ، المصدر السابق ج ٥ ، ص ٣٦٥ .
- (٣) ابن خلدون ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٣٦٦ .

فرفض الدخول الى مصر وسار هو واخوه الظاهر ومعهما الملك الصالح بن الاشرف موسى بن شيركوه الى التيه (١). ثم ظفر به المغول وسلم نفسه لهم ، فمروا على دمشق في طريقهم الى بلاط هولاكو الذي احسن استقباله ورعى له مجيئه اليه وابقاه في خدمته . (٢)

وهكذا غدت بلاد الشام - باستثناء الاجزاء الساحلية التي يسيطر عليها الصليبيون - ولاية مغولية ، ينفذ فيها قواد المغول او امرهم . وحقق هولاكو بذلك ، الجزء الاول من المرحلة الثانية من وصية اخيه منكو خان التي كانت تقضي بالسيطرة على الشام ومصر . وبدأ القائد المغولي كيتوبوقا الذي استخلفه هولاكو على بلاد الشام بعد عودته الى عاصمته مراغه ، يعد عدته لاتمام السيطرة على الجزء الثاني من هذه المرحلة وذلك بالاستعداد لمهاجمة الاراضي المصرية بهدف السيطرة عليها .

طبيعة الغزو المغولي واهدافه

=====

جاءت سيطرة المغول شديدة الوطأة على المسلمين في بلاد الشام ، اذ أنهم بادروا قبل كل شيء الى تدمير الاستحكامات والاسوار والقلاع في البلاد التي خضعت لهم مثل حلب ودمشق وحمص وحماء وبلبك وبانياس وغيرها . وحققوا بذلك ما لم يستطع تحقيقه الصليبيون من قبل . (٣)

(١) ابو الفدا ، المختصر ، ج٣ ، ص ٢٠٢ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٦٦ .

المسبكي ، طبقات الشافعية ، ج٨ ، ص ٢٧٥ . والتيه : صحراء سيناء وهي التي تاه فيها بنو اسرائيل اربعين سنة .

(٢) الذهبي ، دول الاسلام ، ج١ ، ص ١٦٣ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب

ج٥ ، ص ٢٩٠ . الذي يجدر ذكره هنا ان هولاكو لم يبق على الملك الناصر يوسف حيا فيه ، وانما لاستخدامه كورقة رابحة في حربه التي كان ينوي

شنها ضد المماليك في مصر .

(٣) العريني ، المغول ، ص ٢٤٨ .

وكان الخطر المغولي اشد هولا ، لان جموعهم كانت اكبر عددا ، وحبهم للقتال وارقة الدماء لاحد له ، وما اكثر ما عاثوا في الارض يهدمون المدن ويزهقون الارواح . (١) ويبدو ان السبب الذي دفع هؤلاء الغزاة الى اتباع سياسة التدمير والنهب والتخريب هذه كونهم رعاة لاحضارة لهم .

اما من الناحية المذهبية فالملاحظ ان المغول مالوا منذ اللحظة الاولى لغزوهم للشرق الادنى الى العنصر المسيحي النسطوري ، ولعل وصية منكوخان لاختيه هولكو التي نصت على استشارة هولكو لزوجته دوقوز خاتون التي كانت مسيحية نسطورية خير دليل على ذلك . وقد ادى وجودها في ركاب زوجها هولكو الى التفاف المسيحيين الشرقيين حول المغول ، اذ المعروف ان النساطرة ازداد عددهم في الجيش المغولي ووصلوا الى حد قيادة الجيوش المغولية ، فكيتوبوقا كان من عنصر النايمان النساطرة . وكان من الطبيعي ان يتآخى هؤلاء النساطرة مع الجماعات الارمنية واليعاقبة وغيرهم التي تكاثرت عددها في كبرى مدن الشام . (٢)

وقد ادى هذا التلاحم الى مشاركة العنصر المسيحي على مستوى قيادة الجيوش في اقتحام مدن الشام ، فهولكو عندما اقتحمت جيوشه مدينة حلب كان بصحبته ملك ارمنية هيثوم الاول وصهره بوهيمند السادس

(١) نقولا زيادة ، دمشق في عصر المماليك ، ص ٢٦ .

(٢) العريني ، المغول ، ص ٢٤٨ . والنساطرة نسبة الى نسطور وكسان بطريركا القسطنطينية . واليعاقبة نسبة الى يعقوب البرذعان . وكان راهبا بالقسطنطينية . (عن مذهب هاتين الطائفتين المسيحيتين انظر ابن حزم الظاهري ، الفصل في الملك والاهواء والنحل ، ج ١ ، ص

أمير انطاكية . كما شهدت عاصمة الخلافة الاموية دمشق لأول مرة منذ ستة قرون ثلاثة امراء مسيحيين هم كيتوبوقا وهيثوم وبوهيمنند يشقون بمواكبهم شوارعها . (١) وهنا يصح ان نوكد ان غزو المغول لبلاد المسلمين في الشام اتخذ طابعا صليبيا ، ولعل خير دليل على ذلك ما اكدته بعض المراجع من ان الخطة الخاصة بغزو بلاد الشام تقررت في اجتماع هام انعقد بين هولاكو وحليفه الارمني هيثوم الاول وان هولاكو طلب من حليفه الارمني ان يلتقي به على رأس القوات الارمنية عند الرها . حتى يذهب معه الى بيت المقدس ويخلص الاراضي المقدسة من قبضة المسلمين ، ويسلمها للمسيحيين . (٢) هذا بالاضافة الى ما ذكر من ان هولاكو عندما غزا بلاد الجزيرة قدم عليه جاثليق الارمن ومنحه البركات. ولما كان هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى في اتصاله مع المغول يتحدث باسمه واسم صهره بوهيمنند السادس امير انطاكية الصليبي ، فان هذه الحملة قد اتخذت صفة حملة صليبية ارمينية مغولية . (٣)

والواقع ان سقوط المدن الثلاث الكبرى . بغداد وحلب ودمشق في ايدي المغول يعتبر من الكوارث الفاجعة التي هزت العالم الاسلامي في ذلك الوقت . وترتب على سقوط دمشق في ايدي المغول ان اعلن المسيحيون بها التمرد والشموخ ، ولم يخفوا فرحتهم بما حل بالمسلمين من نكبة . ولم يخف القائد المغولي كيتوبوقا نفسه مايكنه من المييل نحو هؤلاء المسيحيين وترددوا الى كنائسهم ، وذهب بعضهم الى هولاكو ، واحضروا من عنده " فرمانا " ينص على الاعتناء بأمرهم ، ودخلوا به البلد وصلبانهم مرتفعه وهم ينادون حولها بارتفاع دينهم

(١) العريني ، المغول ، ص ٢٤٨ .

(٢) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٠٧٠ ، ١٠٧١ ؛ العاصم المماليكي في مصر والشام ، ص ٢٩ ، ٣٠ ؛ العريني ، المصدر نفسه ، ص ٢٤٢ .

(٣) العريني ، المصدر نفسه ، ص ٢٤٢ .

واتضاع دين الاسلام ، ورشوا الخمر على ثياب المسلمين ، وابــــــــــــــــواب
المساجد ، والزموا المسلمين في حوانيتهم بالقيام للصليــــــــــــــــب ،
ومن لم يفعل ذلك ، أهانوه واقاموه غصبا . وطافوا وهم يحملون الصليبان
ويدقون النواقيس في الشوارع الى كنيسة مريم ، وقام بعضهم اثناء
المسيرة بالقاء الخطب فبجل دين المسيح وانتقص دين الاسلام . وضجــــــــــــــــر
المسلمون من ذلك ، ومعدوا مع قضاتهم وشهودهم الى نائب هولاء بالقلعة
فلم يستجب لشكواهم واخرجهم من القلعة بالضرب والاهانه . واخذت
نائب هولاء موجه من التقوى فجعل يزور الكنائس ويعظم رجالها على
اختلاف مذاهبهم . فاشتدت ثائرة المسلمين للانتقام لمقدساتهم ، فقاموا
باحتراق كنيسة مريم ، وخربوا جزءا من كنيسة اليعاقبة . (١)

(١) ابو شامه ، الذيل على الروضتين ، ص ٢٠٨ ؛ المقرئى ، السلوك ،
ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٥ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٠ ؛
اليافعي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٥ ، ١٥٦ ؛ ابن كثير ، البداية
والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢١٩ ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٢٤٢ ؛ ابن العماد
الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ١٩١ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ،
ص ٢٠٤ ، العريني ، المغول ، ص ٢٤٩ ، الصياد ، المغول ، ج ١ ، ص ٢٩٦ .
؛ عبدالسلام فهمي ، تاريخ الدولة المغولية ، ص ١٤٢ . ؛ وكنيسة
مريم : كانت كنيسة عظيمة في جانب دمشق ظلت بايدي النصارى منذ
فتح المسلمين دمشق حتى عهد الخليفة الاموي الوليد بن عبدالملك
الذي قام بهدمها و اضافتها الى الجامع الذي بني بجوارها
فلما ولي عمر بن عبد العزيز عوضهم عنها فعمروها عمارة عظيمة
وبقيت كذلك حتى خربها المسلمون في هذه السنة (انظر ابن تغرى بردى ،
المصدر نفسه ، ص ٨١ ، حاشية رقم ٣)

واخيرا يمكن القول ان هذا التلاحم بين القوى المغولية والقوى
المسيحية الشرقية ، الذى اثمر استيلائهم على بلاد الشام وتحطيم
استحكاماتها ، ومن ثم التطاول على المسلمين بها والاعتداء على
مقدساتهم . كان احد العوامل التى دفعت المسلمين في الاراضي المصرية
الى تدارك الامر واستنفار كامل قواهم ، ومن ثم اعلان حركة الجهاد
الاسلامي المقدس ضد المغول وحلفائهم ، حتى تحقق لهم ذلك النصر العظيم
في معركة عين جالوت .

الفصل الثاني

معركة عين جالوت

الفصل الثاني

معركة عين جالوت
(رمضان ٦٥٨ هـ)

- مقدماتها -

- حوادثها -

- نتائجها -

أ- طرد المغول من بلاد الشام.

ب- إحياء الخلافة العباسية في
القاهرة.

ج- انهيار بغايا الصليبيين في
بلاد الشام.

أولا : مقدمات المعركة

كان من نتائج سقوط بلاد الشام في أيدي المغول وحلفائهم —————
 أن عم الرعب والخوف سائر أرجائها ، فهرب الناس باتجاه الأراضي —————
 المصرية . وقد انغرس داخل نفوسهم ————— - نتيجة ما شاهدوه من
 الأحوال وبسبب ما حل بهم وببلادهم من الدمار والخراب والهلاك ، أن الشيء
 الوحيد الذي سينقذ المسلمين وممتلكاتهم من الزحف المغولي المدمر —————
 هو البحث عن قيادة حكيمة قوية ، تترجم نواياهم تلك ، بإنهاء خلافاتهم
 وتوحيد كلمتهم ، وإعادة تنظيم جموعهم ، ومن ثم بعث روح الجهاد —————
 الإسلامي في نفوسهم لرد ذلك العدوان الذي استشرى خطره وبات يهدد —————
 ماتبقى من العالم الإسلامي بالدمار والهلاك .

والواقع أن مصر في ذلك الوقت كان كل شيء فيها ينبىء بظهور —————
 قوة جديدة فنحن نعلم أن السلطان المظفر سيف الدين قطز اعتلى عرش
 الدولة المملوكية الفتية بمشوره من كبار الأمراء في الأراضي المصرية .
 الذين اجتمعوا على أن الملك المنصور على بن المعز أيبك (١) الذي
 كان صغير السن ضعيف الشخصية ، لم يكن لديه من الطاقة والقدرة ما يستطيع
 به مواجهة الأخطار والتحديات التي باتت تهدد دولة المماليك في مصر ،
 لذا قرروا عزل السلطان الصغير ، وتعيين شخص عالي الهمم نافذ —————
 الشخصية هو الملك المظفر قطز ، ليتولى تسيير دفة الأمور في الدولة
 المملوكية ، وينقذها من ذلك الخطر ، فخلع الملك المنصور من السلطنة
 وتوج الملك المظفر ، واستقر له الأمر ، واقسم له الأمراء —————
 الولاء والتبعية ، وذلك يوم السبت السابع عشر من شهر ذي القعدة —————

(١) أيبك بفتح الهمزة وسكون الياء وتفخيمها ، لفظ تركي مركب من كلمتين

"أى" معناه القمر ، و "بك" بمعنى أمير والمعنى " أمير قمر "

(انظر ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٦ حاشية)

سنة ٦٥٧هـ / نوفمبر ١٢٥٩م . (١) كما اقنع السلطان المظفر قطز خصومه من امراء المماليك البحرية الذين كانوا قد هربوا الى بلاد الشام . وعلى رأسهم بيبرس البندقداري ، بالعودة الى الاراضي المصرية والانضواء تحت لوائه متناسين مابينهم من الخلافات . بعد أن ثبت لهم عجز امراء الشام من البيت الايوبي عن مقاومة المغول (٢) والاهم من ذلك ان جموع المسلمين التي تعرضت لويلات الغزو المغولي المدمر ابتداء من الدولة الخوارزمية ، ومرورا بالخلافة العباسية في بغداد ثم الامراء الايوبيين في شمال العراق وبلاد الشام . قد تجمع اعداد كبيرة منها بالاراضي المصرية ومعهم كبار امرائهم ، حيث استقبلهم السلطان قطز احسن استقبال وطيب خاطرهم وعطف عليهم ، ومنحهم العطايا والاموال فاستقروا بالاراضي المصرية واصبحوا يكونون جزءا هاما من جيشه . (٣)

ومن هذا يمكننا ان نخلص الى حقيقة هامة ، وهي ان فلول المماليك الاسلامية في الشرق الاسلامي التي تعرضت للغزو المغولي ، اضحوا على يقين

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٧هـ ؛ اليافعي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥ ؛ ابن ايبك الدوادري ، الدرر التركية في اخبار الدولة التركية ، ج ٨ ، ص ٣٩ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٠١ ؛ الكتيبي ، عيون التواريخ ، ج ١٤ ، ص ١٧٣ ؛ فوات

الوفيات ، ج ٢ ، ص ٢٦٨ .

(٢) راجع ماسبق ص ٦٠ ، ٦١ .

(٣) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٠ ، ٣١١ ؛ ابن طولون ، الصالحي ، اعلام الوري ، ص ٣ ؛ ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ،

تام بأن دولة المماليك الفتية في مصر هي الدولة الوحيدة القادرة على حمل لواء الجهاد للنهوض بالعالم الاسلامي وانتشاله من وهدة العميقة ، وذلك لتوفر العنصر البشري ، فضلا عن مواردها الطبيعية الضخمة ، وابتعاد من بها من الحكام عن الاثره وحب الذات . ولعل خير دليل على ذلك ما ذكره المؤرخ رشيد الدين ، من ان ، جموع الخوارزمية الفاره من وجه المغول اتجهت في بداية الامر الى بلاد الشام ، وحينما عزم هولاكو على المسير الى بلاد الشام " تواروا في شتى الاطراف " ولكنهم عادوا فتجمعوا بعد عودته الى عاصمته مراغنه - تاركا الامر في بلاد الشام لقائده كيتوبوقا - واتجهوا الى السلطان المظفر قطز في القاهرة ، وشرحوا له قصتهم فرحب بهم^(١) . هذا بالاضافة الى ماسبق ان ذكرناه من مسير الملك المنصور صاحب حماه بعد وصول قوات المغول الى نابلس ، ومعه جموع كثيره من عساكر الشام التي فضلت على ما يبدو مرافقة الملك المنصور في الوقت الذي امتنع فيه الملك الناصر يوسف عن الدخول الى مصر (القاهرة) لمقابلة المظفر قطز الى ان ظفر به المغول وحملوه الى هولاكو . (٢)

والواقع ان الملك المظفر قطز بات هو الآخر يدرك ادراكا تاما ان بقاء دولته الفتية يتوقف على اجتياز ذلك الامتحان الصعب المتمثل في الغزو المغولي للممالك الاسلامية التي استشرى خطرها ، وان يثبت انه بحق اهل للثقة التي اولاه اياه الامراء في مصر ورجل الساعة بالفعل بعد اجماعهم على عزل الملك المنصور^{للمع} بن المعز ابيك وتنصيبه سلطانا على دولة المماليك .

والحقيقة فقد كانت تواجه الملك المظفر معضلة في سبيل تجميع القوى الاسلامية ، وحشها على رفع راية الجهاد الاسلامي والتصدي

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م٢ ، ج١ ، ص ٣١٠ ، ٣١١ .

(٢) راجع ماسبق في الفصل الاول .

للعُدوان المغولي ، تلك المعضلة هي افتقار الشرق الاسلامي آنذاك الى الخلافة الشرعية بعد سقوط الخلافة العباسية في بغداد ، اذ لو كانت الخلافة قائمه لكان من السهل على الملك المظفر قطز الاتصال بهـ ، والحصول على تقليد من الخليفة يخوله تزعم ماتبقى من الشرق الاسلامي ويُشبع على دولته الفتية صفة الشرعية الكاملة . وهنا لا يخفى ما كان للسلطة الروحية الممثلة في الخلافة من دور ايجابي في استشارة حماس المسلمين وحشهم على التوافد الى ميادين الشرف والبطولة والانضواء تحت لواء القادة العظام للدفاع عن دينهم ومقدساتهم وممتلكاتهم .

وبناء عليه فانه كان على السلطان المظفر قطز ان يراعي ذلك النقص المتمثل في شغور منصب الخلافة في الشرق الاسلامي آنذاك . وان يتولى بنفسه ، وباساليب مختلفه حشد اكبر عدد من عساكر المسلمين عند لانقاذ دولته ، وماتبقى من العالم الاسلامي من خطر المغول المدمر . وهنا تذكر المصادر التي بين ايدينا انه لجأ الى اساليب عدة دلت على رجاحة عقله ، واثبت معها بالفعل انه الرجس المناسـب في المكان المناسب . فبالاضافة الى ماسبق ان اشرنا اليه من استقباله لجموع الخوارزميه وعسكر بلاد الشام الفارين من وجه المغول ، فقد امر داعي الجهاد بالنداء في كافة الديار المصرية واعلن النفير العام الى الجهاد في سبيل الله " وارسل خلف عربسان الشرقية والغربية " فاجتمع عنده من عساكر مصر اربعين الفا . (١)

كما قام المظفر قطز في الوقت نفسه بالاتصال بالامراء الايوبيين في بلاد الشام الذين انضموا تحت لواء المغول ، طائبا منهم التخلي

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٨ هـ ؛ ابن اياس بدائع الزهور ، ج١ ، ق ١ ، ص ٣٠٥ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٩ .

عن تبعيتهم للمغول الذين زعزعوا كيان المسلمين . وفي هذا الشأن يذكر اليونيني صاحب ذيل مرآة الزمان ان الملك المظفر قطز لما عزم على لقاء المغول ، كتب الى الاشرف موسى صاحب حمص كتابا يسفه رأيه على ما اعتمدته من ميله الى المغول وانحيازه اليهم ، وتفضيلهم على المسلمين ، ويعدده انه متى ترك المغول ومال اليه " بشرط أن لا يقاتل معهم اذا كان بينه وبينهم مصاقا " ابقى عليه ما في يده من البلاد ، فاجابه الاشرف الى ذلك . (١)

ولا يستبعد ان يكون الملك المظفر اراد قبل الشروع في مواجهة المغول ان يختبر الصليبيين على ساحل بلاد الشام ، لمعرفة موقفهم من ذلك الصراع الذي اصبح محاذيا لهم ، لتخوفه من انضمام هؤلاء الصليبيين الى المغول عند نشوب الحرب . وبناء عليه توجهت سفارة مصرية الى عكا تطلب من الصليبيين السماح للجيش الاسلامي باجتياز بلادهم ويشراء ما تحتاجه من المؤن . واجتمع البارونات الصليبيين في عكا للتشاور في هذا الطلب . والواقع ان الصليبيين لم يخفوا مرارتهم وكراهيتهم وحقدهم للمغول بعد ان قام المغول بمهاجمة مدينة صيدا ونهبها ، كما انه لم تتوافر عندهم الثقة فيهم لما ارتكبوه من المذابح الجماعية ، على حين ان الصليبيين اتصلوا بالحضارة الاسلامية والفوها . بل ان معظمهم كانوا يوءثرون المسلمين على المسيحيين الوطنيين الذين ظفروا بعطف المغول . ونتيجة لذلك أبدوا أول الامر استعدادهم لبذل المساعدة العسكرية للسلطان قطز ، غير ان مقدم طائفة الرهبان

(١) يبدو ان الملك المظفر لم يطلب من الملك الاشرف الانضمام الى القوات المصرية في ذلك الوقت واكتفى بطلب التزامه الصمت بعدم مشاركة المغول هجومهم على الاراضي لخوفه عليه منهم ويؤيد ذلك ما ذكره المصدر نفسه من ان كيتوبوقا عندما طلب من الاشرف المسير معه الى قتال المماليك ، " اعتذر وتمارض " انظر اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ،

التيتون ، أنو سانجرهاوسن . Anno of Aangerhousen انذرهم أنسه
 متى انتصر المسلمون على المغول ، لم يأمّنوا جانبهم . على ان السلطان
 قطز ، سارع فتلافى ذلك الخلاف بينهم ، فشكرهم حينما عرضوا عليه
 ان يسيروا معه نجده ، واستحلفهم ان يكونوا لا له ولا عليه . (١) والواقع
 ان مصالح الرهبان تحكمت في سياسة الفرنج ، فالمعروف انه كان
 لطائفة التيتون ، املاك كثيرة في مملكة ارمينية الصغرى ، وان مقدمهم
 كان على ما يبدو يقدر سياسة هيثوم الاول ملك مملكة ارمينية الصغرى (٢)
 وكيفما كان الامر فالذى يهمنا هو ان استجابة الامراء الصليبيين
 لطلب السلطان قطز بالسماح لقواته باجتياز الاراضي الساحلية التي
 تحت ايديهم . جعلته في مأمن من ذلك الجانب ، وجنبته خطر اشتباكه
 في اكثر من جهة في تلك اللحظات الحرجة .

وبعد ان تمكن السلطان المظفر قطز من حشد تلك الاعداد الوافرة
 من القوات الاسلامية ، وأمن جانبه من ناحية الصليبيين ، كان عليه
 ان يشرع في جمع الاموال اللازمة لتجهيز تلك القوات بما يلزمهم
 من العدة والعتاد ، وهنا اتبع المظفر طريقة هادفة لجباية هذه
 الاموال من المسلمين . قائمه على اساس تحكيم الشريعة الاسلامية
 لكي لا ينزعج المسلمون من ذلك العمل ، خاصة اذا علمنا بان دولته
 المماليك لازالت دولة حديثه ، تواجهها معارضة ايوبية ، فحرص

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٣٠ .

(٢) انظر العربي ، المغول ، ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ~~وطي~~ :

المظفر وكبار رجاله على استدعاء شيخ الاسلام العز بن عبدالسلام (١) واخذ رأيه في جمع الاموال اللازمة من المسلمين لتجهيز الجيوش المملوكي ، الخارج لصد العدوان المغولي ، فأصدر الشيخ فتوى مفادها انه اذا طرق العدو البلاد وجب على الناس الخروج لقتاله ، وجاز للسلطان ان يأخذ من اموال التجار ، واغنياء الناس ، ما يستعين به على تجهيز العساكر لدفع العدو بشرط ان لا يبقى في بيت المال شيء من السلاح والسروج والذهب والفضة والسيوف المحلاة بالذهب ، وان يتساوى العامة مع غيرهم سوى الات الحرب ، ويقتصر الجندى على فرسه ورمحه وسيفه . واما اخذ الاموال من العامة مع بقاء ما في ايدي الجند من الاموال والالات الفاخرة فلا . (٢)

- (١) العز بن عبدالسلام: هو عز الدين عبدالعزيز بن عبدالسلام بن ابي القاسم بن الحسن بن محمد بن المهذب السلمي الدمشقي الشافعي شيخ الاسلام والمسلمين ، واحد ائمة الاعلام ، سلطان العلماء ، امام عصره بلا مدافعه ، القائم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر في زمانه ، المطلع على حقائق الشريعة وغوامضها ، العارف بمقاصدها . ولد سنة ٥٧٧هـ ، وصنف الكثير من الكتب في الشريعة وعلومها . توفي سنة ٦٦٠هـ (انظر ترجمته مفصلة في السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢٠٩ - ٢٥٥) وانظر ايضا ، ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ١ ، ص ٣٢٣ حاشية ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٣٥ ، ٢٣٦ ؛ اليونبي ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ١٧٢ ؛ الزركلي ، الاعلام ، ج ٤ ، ص ١٤٤ ، ١٤٥ ؛ عبدالقدوس الانصاري ، بنو سليم ، ص ٣٣٩ - ٣٤١ ؛ عبدالله الوهبي ، العز بن عبدالسلام ، على عوده الغامدي ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، ص ٤٧٥ - ٤٧٧ ؛ عمر رضا كحاله ، معجم المؤلفين ، ج ٥ ، ص ٢٤٩
- (٢) ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٠٢ ؛ المقرئ ، السلوك ، ==

والى جانب ذلك فان هذا التصرف ، يوحى بأن السلطان المظفر قطــــــر
قد ذهب الى ما هو ابعد من ذلك ، وهو ان استشارته للعز بن عبدالسلام
كان بمثابة دفعه معنوية قوية شحذت هم الناس للجهاد وبذل الغالي
والنفيس في سبيل الله . اذ يمكن القول ان تلك الفتوى التي اصدرها
العز بن عبدالسلام - في ذلك الوقت الذى كان الشرق الاسلامي بلاخلافه شرعية-
أدت الدور نفسه الذى كانت الخلافة ستؤديه فيما لو كانت قائــــــــمــــــــة .
اذ كانت فتواه تلك بمثابة سلطة روحية ساعدت الملك المظفر في الحصول
على استجابة عامة المسلمين بدفع مقرر عليهم من اموال ، مستغربين
بأن ذلك واجب يفرضه عليهم دينهم الحنيف . وفي هذا الشأن يذكر ابن
اياس ان قطر " قرر على كل رأس من اهل مصر والقاهرة من كبير وصغير
دينارا واحدا ، واخذ من اجرة الاملاك شهرا واحدا ، واخذ من اغنياء الناس
والتجار زكاة اموالهم معجلا ، واخذ من الترك الاهلية ثلث المال ،
واخذ من الغيطان والسواقي اجرة شهرا واحدا ، وبلغ جملة ما جمعه من
الاموال اكثر من ستمائة الف دينار . (١)

=== ج ١ ، ق ١ ، ص ٤١٦ ، ٤١٧ ، اليافعي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٠
؛ السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢١٥ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم
الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٢ ، ٧٣ .

(١) ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ ؛ والترك الاهلية
التي اوردها ابن اياس بكسر التاء وفتح الراء . يبدوا ان المقصود
بهاتركات الاهالي ، اى تركات المتوفين . أما ما ذكره كل من محمد
مصطفى زياده في المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٧ خاشية رقم (٥)
واحمد مختار العبادى ، في كتابه قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١٦٠ ،
خاشية رقم (٣) من ان المقصود بالترك الاهلية هنا عناصر الترك
المقيمه بمصر منذ زمن طويل (Turcs domiciles)
فان ذلك كان على ما يبدوا - بسبب اعتمادها على طبعة متقدمه
للمصدر نفسه ، هي طبعة بولاق سنة ١٣١١ - ١٣١٢ هـ وان اللفظ
ورد بها من غير ضبط .

علما بان قظر لم يشرع في جمع الاموال من المصريين الا بعد ان نفذ فتوى الشيخ عز الدين بن عبدالسلام بأن احضر هو والامراء ما عندهم من حلى واموال ووضعها بين يدي الشيخ . (١)

وعليه يمكن القول ، ان السلطان المظفر قظر ، استطاع ان يتغلب على كل المعاب التي كانت تواجه دولة المماليك الفتية المسلمة والمتمثلة في شغور منصب الخلافة الذي ادى الى افتقار دولته الى صفة الشرعية الكاملة ، فضلا عن العداء المتأصل ضد دولته من جانب امراء البيت الايوبي ، الذي كان امراؤه بالرغم من انهزامهم امام المغول يعتبرون المماليك مغتصبين لاملاكهم بالاراضي المصرية ، اذ المعروف ان الملك الناصر يوسف الذي كان حتى في ذلك الوقت معتقلا لدى المغول ، لا زال يطمع في ملك مصر والشام التي وعده بها هولاء اذا تمكن من السيطرة على الاراضي المصرية . هذا بالاضافة الى ما حل بالجموع الاسلامية الهاربة الى الاراضي المصرية من وجه المغول من الخوف والفرع ، بسبب ما شاهدوه من الاهوال ، وما نزل بمدنهم من الخراب والدمار . والتي تمكن السلطان المظفر بفضل ما يملكه من براعة في ميادين السياسة والحرب من النجاح في اعادة الثقة والعزم الى نفوسها ، وأحيا في هذه الجموع المسلمة روح الجهاد الاسلامي المقدس وكون منها جيشا وفير العدد كامل العدة ضمن له - بعد اتصاله بالصلبيين وتحليفهم على التزام مبدأ الحيات - القتال في جبهه واحدة .

اما بالنسبة للمغول ، فانه يمكن القول انهم اذا كانوا قد أفادوا من الاحوال السيئة التي احاطت ببلاد فارس والشام واسيا الصغرى ومصر ،

(١) السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٥ ، ص ٨٣ ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب

فضلا عن الحروب الداخلية التي نشبت بين الامارات الصليبية ، وتحقق لهم بفضل ذلك ما ارادوا من تدمير قلاع الاسماعيلية ، والقضاء على الخلافة العباسية في بغداد ، وفرض سلطانهم على اقليم الجزيرة واذريجان حتى جبال القوقاز ، ثم لم يجدوا فحج الامراء الايوبيين من المقاومة ما يردهم عن المضي في سياستهم التوسعية حتى سيطروا على بلاد الشام واضحا يهددون ممتلكات المماليك في الاراضي المصرية . (١) فان امرهم مالبث ان تبدل بعد ان ترك هولاء قيادة هذه الجيوش ، وعاد ادراجهم الى عاصمته مراغه . بعد ان وصلت اخبار بوفاة اخيه الاكبر منكوخان سنة ٦٥٥هـ / ١٢٥٩م . وتنازع اخويه الآخرين "قوبيلاي" و " اريق بوقا" على ولاية عرش المغول ، اذ وجد نفسه مضطرا الى العوده الى مقره الرئيسي مدينة مراغه ليكون قريبا من مجرى الحوادث في منغوليا ، ليسهل عليه التحرك الى منغوليا اذا دعت الحاجة الى ذلك . وبالرغم من أن هولاء هو الابن الرابع لتولوي خان من حقه ان ينافس اخويه في تولي ذلك المنصب ، غير انه لم يولى ذلك المنصب اهتماما . ولعل ذلك راجع الى ما تهيأ له من النجاح والظفر في ايراق والعراق والشام (٢) ، فضلا عن خوفه من ازدياد هوة الخلاف وتعقيد الامور . ولكنه في الوقت نفسه كان يرى ان اخاه قوبيلاي أجدر بتولي العرش من اخيه الاخر اريق بوقا ، وحرص على ان يحضر الانتخابات ليزكي ترشيح اخاه قوبيلاي خانا اعظما للمغول . (٣)

ومن ناحية اخرى لاننسى ما كان من ازدياد العلاقات سوءا بين هولاء ،

(١) العريني ، المغول ، ص ٢٥٣ .

(٢) الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٩٨ .

(٣) لمزيد من التفاصيل انظر ، العريني ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ ؛

الصياد ، المرجع نفسه ، ص ٢٩٨ ؛ عبدالسلام فهمي ، تاريخ الدولة

المغولية في ايران ، ص ١٤٤ ؛ فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية

بين المماليك والمغول ، ص ٤٦ .

وابناء عمومته خانات القبيلة الذهبية (القبجاق)^(١) الذين باتوا يهددون ممتلكاته ، اذ ان بركة خان رعيم القبيلة الذهبية كان يميل الى المسلمين في الوقت الذي كان هولوكو وحاشيته يعملون جاهدين على ارضاء المسيحيين واستمالتهم اليهم ، وتطوّر الامر ببركة ان اعتنق الدين الاسلامي ، وتعرض هولوكو للتفريغ والتأنيب من قبله ، وصار بركة يتهدده بالانتقام منه بسبب ما اقترفه من مذابح راح ضحيتها الوف من المسلمين ، وما انزل بهم من دمّار وخراب ، فضلا عما تعرض له الخليفة العباسي من الهوان ، وتجرّسه على قتله .^(٢) لذلك كثيرا ما وقع الاحتكاك بينهما عند جبال القوقاز التي تفصل بين نفوذهما ، بل ذهب بركة خان الى ما هو ابعد من ذلك ، حيث قام باضطهاد القبائل المسيحية التي كانت تسكن تلك المناطق وذلك ردا على ماسلكه هولوكو من سياسة تعسفيه تجساه المسلمين بقصد اذلالهم . ويبدو ان هولوكو اراد ان يفضح حدا لتصرفات التهكم والانتقام التي مارسها بركة ضده ، فحاول ان يفرض سلطانه على الجانب الشمالي لجبال القوقاز . ولكن بركة اعد لذلك الامر عدته ، واستطاعت جيوشه ان تنزل بجيوش هولوكو هزيمة ساحقة .^(٣)

-
- (١) القبجاق : فرع من الترك مساكنهم الاصلية حوض نهر ارتش ، وقد تنقلوا حتى استقروا بحوض نهر ارتل (الفلجا) في جنوبي روسيا الحالية ، فعرفت تلك الجهة باسم القبجاق ، كما عرفت به ايضا دولة المغول المسماة القبيلة الذهبية (انظر الفلقشندى ، ج٤ ، ص٤٥١ ، ٤٥٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج١ ، ق١ ، ص٦٦٣)
- (٢) توجد اقوال كثيرة عن اسباب العداوة بين هولوكو وابن عمه بركة منها : ماذكر بالمتن من ان بركة لم يرض بما فعله هولوكو بالمسلمين عند اقتحام بغداد وقتله الخليفة المستعصم . ومنها ===

== ان تأسيس دولة هولاکو بفارس لم يرق في عين برکه ، ولاسيما بعد
ادماج بلاد آران واذربيجان داخل حدودها مع انهما كانتا من
نصيب ارش والـد برکه حسب وصية جنکيزخان ، والقول الثالث
ان العداوة بينهما نشأت بسبب عدم مظاهره برکه خان للـخـان
الاعظم قوبيلای ، وانتصاره لـخ صغير له اسمه اريقابوقا ، اذ من
المعروف ان برکه اعترف بهذا الاخ الصغير خانا اعظما للمغـولـولـ
ورأى رابع يرى ان سبب ذلك هو ان هولاکو كان منذ صار برکه ملكا
على المغول القبجاق ، قد منع عن ذلك الفرع المغولي نصيبه
من مغانم الحروب . (لمزيد من التفصيل ، انظر المقريزي ، السلوك
ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٧٣ ، ٤٧٤ حاشيه رقم ٥ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ،
م ٢ ، ص ١٦١ ، ١٦٢ ؛ ابن ايبيک الدواداري ، الدرّة الزكيه ، ج ٨ ، ص ٦٢ .
ومما يضاف الى ذلك ما ذكره البازي العريني في كتابه المغول ، ص
٢٢٢ حاشيه ، من انه في حديث له هولاکو مع جماعه من رجال الديـن
من الارمن والكرج سنة ١٢٦٤م ، اشار الى ان عواطفه وميوله نحو
المسيحية ، أقامت فجوه عميقة بينه وبين بني عمومته من الخانات
في جنوب روسيا وتركستان (خانيّتي القبجاق ، وجغتای) نظرا لميلهم
نحو المسلمين .

(٣) انظر مايلي ص

ويبدو لنا ان عودة هولاء الى بلاد فارس لم تقتصر على هذين السببين ، بل يمكن القول ان هناك اسبابا اخرى تضافرت معها فاجبرته على العودة، منها ان هولاء الذى بات محاذيا لممتلكات الصليبيين على الساحل الشامى ، وكان يطمح الى تحالفهم معه ضد المسلمين . أدرك انه لاجدوى من قيام ذلك الحلف لكونه وشيا يدين بالديانة البوذية . وعليه فانه لا يستبعد انه فكر في طريقة اخرى ملتوية يستميل بها هؤلاء الصليبيين الى صفه ، فوجد ان الطريق لضمان ذلك هو جعل صراعه ضد المسلمين صراعا مسيحيا بحتا . علّ ذلك يكسب عطف المتحمسين للدين المسيحي من الصليبيين والغربيين ، فيتناسون ما بينهم من خلافات مذهبية مع المسيحيين الشرقيين ، ويوحّدون صفوفهم لمحاربة المسلمين . ولعل اختبار هولاء لقائده كيتوبوقا الذى كان يدين بالمسيحية ليخلفه على بلاد الشام ، وتفضيله على غيره من امراء المغول الكبار الذين كانوا يسيرون في ركابه ولهم اليد الطولى في تدمير قلاع الاسماعيلية واقتحام بغداد ، ومدن اقليم الجزيرة والشام ، خير دليل على ذلك . كما يمكن ان نضيف الى ذلك ان هولاء ادرك أن تدهور الوضع في منغوليا وتطوره الى خلاف حول ولاية العرش داخل قراقورم ، سينعكس على القوات التي تعمل تحت يده مما قد يعرض هولاء لخسارة جسيمة امام الممالك المسلمين في مصر . الامر الذى يفقده مكانته العاليه بين المغول بعد تلك الانتصارات العظيمة التي حققها ضد المسلمين ابتداء من ايران حتى اقاصي بلاد الشام . لذا فضل العودة الى المشرق وترك الامر لغيره هناك لكي يكسب احدى الحسينيين ، اما النصر على الممالك فيزيد ذلك من رصيده بحكم ان هذه القوات تعمل باسمه ، او الاحتفاظ في حالة خساره بمكانته تلك، لكونه بعيدا عن مسرح الحوادث .

ومهما يكن من أمر ، فبالرغم من انه يمكن القول ان هـ

الاسباب الأربعة قد تضافرت جميعها في دفع هولاكو الى العوده الى عاصمته بالمشرق ، فان الذى يهمنا قوله هو ان ذلك الحـدث المفاجيء كان تحولا خطيرا ، غير مجرى سياسة المغول التوسعية التى كانت تتم على حساب العالم الاسلامي . اذ المعروف ان هولاكو لم يعد الى فارس بمفرده ، بل عاد ومعه جموع من عساكره . (١) ولعل ذلك كان لتبرير قراره ذلك ، بأنه يريد مواجهة تفاقم تهديد خانات القبيلة الذهبية (القبجاق) له . كما ان خطة هولاكو التى قضت بأن يخلفه على بلاد الشام القائد كيتوبوقا المسيحي ، لسبب ذلك الصراع - على ما يبدو - بالسبغ المـسيحية ، لم ينجح فـي استمالة الجموع الصليبية في ساحل بلاد الشام اليهم لتكوين حلف صليبي مغولي ضد المسلمين ، ذلك ان بارونات عكا ظلوا ينظرون الى المغول على انهم برابره لا يمكن الاطمئنان اليهم ، كما انهم في الوقت نفسه كانوا يدركون بان المغول لن يسمحوا لهم باقامة امارـة صليبية مستقلة ، وانما يريدونهم تابعين للخان الكبير . لذا فان هؤلاء الصليبيين كانوا يوءثرون المسلمين ويفضلونهم على هذا العنصر الغريب الهمجي المتغطرس القادم من الصحارى النائية ، والذى كان سجله في شرق اوربا داعيا للنفور (٢) وقد تطور هذا النفور وعدم الارتياح الى قيام احد البارونات ، يسمى الكونت جوليـان الصيداوى (Julien de Sidon) بمهاجمة دورية مغولية وقتل ابن اخي كيتوبوقا . فسخط المغول ، وعزموا على الانتقام ، فهاجموا مدينة صيدا وانزلوا بها خسائر جسيمة . فكان هذا العمل ايدانـا بقطع كل الامل في قيام حلف صليبي مغولي . (٣)

(١) انظر العريني ، المغول ، ص ٢٥٧ .

(٢) انظر ، فرنسيـمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥١٣ ؛ الصياد ،

المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٩٩ .

(٣) الصياد ، المصدر نفسه ج ١ ، ص ٢٩٩ .

وفي ظل هذا التنافر الذي نمّ عن خيبة أمل مغولية ، بعد فشلهم في استمالة الصليبيين الغربيين الى صفوفهم ، لمساعدتهم في التغلب على دولة المماليك المسلمين في مصر . كان الملك المظفر قطز قد نجح قبل الاصطدام بهم في خلق جو من التجانس والوثام بين عناصر جيشه المختلف ، وغرس في نفوس رجاله روحا جهادية خالصة لمواجهة العدوان المغولي المرتقب على دولتهم والذي لم يكن يخفى عليهم ما احدثه المغول من صنوف الدمار والخراب والهلاك في بلاد الشام . ويؤيد هذا قول فرنسيما " من سوء حظ المغول ، ان توغلهم في فلسطين آثار دولة اسلامية كبيرة لم تتعرض للهزيمة ، وهي دولة المماليك في مصر اذ اضحى المماليك وقتئذ من الصلاحية والسلامة ، ما يجعلهم يقبلون تحدى المغول " (١)

لم يعد امام المظفر قطز بعد اتمام تلك الاستعدادات سوى اختيار مكان وزمان المعركة التي كان ينوى منازلة المغول فيها . وهنا تبدو لنا استراتيجية جديدة اتبعها قطز في هذه المواجهة الحاسمة ، ذلك انه اذا كان حكام المسلمين ابتداءً من الدولة الخوارزمية حتى ارض فلسطين قد التزموا مبدأ التحصن داخل مدنهم انتظارا لهجوم المغول عليهم ومحاولة صدّه فقط ، فان السلطان قطز ادرك عدم جدوى الاساليب الدفاعية ورأى ان من الافضل منازلة المغول قبل وصولهم الى الاراضي^{المريّة} واختار لذلك النزال مكانا مناسباً خارج دولته هو منطقة عين جالوت بارض فلسطين ، الذي يمتاز بقربه من المناطق الساحلية التي كان يسيطر عليها الصليبيون ، الذين ابدوا بدورهم استعدادهم الكامل لتسهيل مرور القوات الاسلامية اليه . هذا بالاضافة الى كون هذا الجزء من ارض فلسطين منطقة فسيحة يعلوها جبل . (٢) الامر الذي

(١) فرنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٣٢ .

(٢) انظر ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٦٤ .

سيمكن قواته من مواجهة العدو في كل الظروف ، ففي حالة الاشتباك المباشر مع العدو في معارك مكشوفة يكون القتال في منطقة منبسطة ، وفي حالة مناوشته من بعيد يكون الجبل مساعداً للرماء لاداء واجبهم على الوجه الاكمل ، كما ان اختيار هذا المكان في بلاد الشام لمنازلة المغول ، يعطي في حد ذاته دفعة قوية لتلك الجموع الشامية الهاربة منهم الى مصر والتي انضمت الى جيش المماليك ، للاستبسال والتفاني في الجهاد طمعا في العودة مرة اخرى الى بلادها ، خاصة وان هناك امراء ايوبيين في ركاب هذه الجيوش ، كان الملك المظفر قطز قد وعدهم باعادتهم الى اماراتهم بعد طرد المغول من بلاد الشام ، كما اختار قطز لهذه المعركة الفاصلة شهر اغسطس الذي تكون فيه الحرارة مرتفعه ، للتأثير على تلك الجموع المغولية القادمة من صحارى منغوليا الباردة ، (١) للتقليل من نشاطهم القتالي لكونهم لم يعتادوا على المناخ الحار الذي عادة مايسود مناطق فلسطين في ذلك الوقت .

حوادث المعركة

=====

في الوقت الذي انصرف فيه هولاكو من بلاد الشام . كان قد أرسل رسله الى سلطان مصر برسالة كلها تهديد ووعيد قال فيها " من ملك الملوك شرقا وغربا لقان الاعظم ، باسمك اللهم باسط الارض ورافع السماء ، يعلم الملك المظفر قطز ، الذي هو من جنس المماليك

(١) يعد مناخ هضبة منغوليا من اشد مناطق العالم برودة ، اذ هـي الغالبه في معظم ايام السنه . بسبب طول فصل الشتاء ، فالماء يتجمد في المنخفضات في شهر مايو من كل عام ، ويمكن ان يرى الجليد على اواني الشرب في شهر اغسطس . أما الصيف فلا يكاد يبدأ حتى ينتهي ، وتصل درجة الحرارة في فصل الشتاء في بعض الجهات الى ٥٨ درجة تحت الصفر (انظر عبدالسلام فهمي ، تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٢) .

الذين هربوا من سيوفنا الى هذا الاقليم يتنعمون بانعامه ،ويقتلون
من كان بسلطانه بعد ذلك ، يعلم الملك المظفر قطز وسائر امراء دولته
واهل مملكته بالديار المصرية وماحولها من الاعمال انا نحن جنود
الله في ارضه ،خلقنا من سخطه ، وسلطنا على من حل به غضبه ،
فلكم بجميع البلاد معتبر وعن عزمنا مزدجر ،فاتعظوا بغيركم
واسلموا الينا امركم ،قبل ان ينكشف الغطاء ، فتندموا ويعود
عليكم الخطأ ، فنحن مانرحم من بكى ، ولا نرفق لمن شكى ، قد سمعتم
اننا قد فتحنا البلاد وطهرنا الارض من الفساد ، وقتلنا معظم
العباد ، فعليكم بالهرب ، وعلينا الطلب ، فأى ارض تأويكم ،
واى طريق تنجيكم ، واى البلاد تحميكم ،فما من سيوفنا خلاص ، ولا من
مهابتنا مناص ، فخيولنا سوابق ،وسها منا خوارق وسيوفنا صواعق
وقلوبنا كالجبال ،وعددا كالرمال ،فالحصون لدينا لاتمنع والعساكر
لقتالنا لاتنفع ، ودعاؤكم علينا لايسمع ، فانكم اكلتم الحرام ،
ولا تعفون عند الكلام ، وخنتم العهود والايمان ، وفشا فيكم العقوق
والعصيان فابشروا بالمذلة والهوان . فالיום تجزون عذاب الهون
بما كنتم تستكبرون في الارض بغير الحق وبما كنتم تفسقون ، وسيعلم
الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون . فمن طلب حربنا ندم ومن قصد
اماننا سلم . فان انتم لشرطنا ولامرنا اطعتم ،فلكم مالنا وعليكم
ماعلينا ، وان خالفتم هلكتم ،فلا تهلكو نفوسكم بايديكم ، فقد حذر
من انذر ،وقد ثبت عندكم ان نحن الكفرة ، وقد ثبت عندنا انكم الفجرة
وقد سلطنا عليكم من له الامور المقدره والاحكام المدبره ،فكثيركم
عندنا قليل ، وعزيزكم عندنا ذليل ،وبغير الاهنه ما لملوككم عندنا
سبيل ، فلا تطيلوا الخطاب ،واسرعوا برد الجواب قبل ان تضرم الحرب
نارها ،وترمي نحوكم شرارها ، فلا تجدون منا جاها ولا عزا . ولا كافيا
ولا حرازا ،وتدهون منا باعظم داهيه ، وتصبح بلادكم منكم خاليه ،
فقد انصفناكم اذ راسلناكم ،وايقظناكم اذ حذرناكم ،فما بقي لنا

مقصد سواكم ، والسلام علينا وعليكم وعلى من اطاع الهدى وخشى
عواقب الردى ، واطاع الملك الاعلى .

الا قل لمصر ها هلاون قد اتى بحد سيوف تنتضي وبواتر
يصير اعز القوم منها اذلة ويلحق اطفالا لهم بالاكابر (١)

ولما تسلم قطز هذه الرسالة ، احضر الامراء واستشارهم في الامر
وقال " لقد توجه هولاكوخان من توران الى ايران بجيش جرار ، ولم يكن
لاى مخلوق من الخلفاء والسلاطين والملوك طاقة على مقاومته واستولى
على جميع البلاد ، ثم جاء الى دمشق ، ولو لم يبلغه نعي اخيه ،
لألحق مصر بالبلاد الاخرى ، ومع هذا فقد ترك في هذه النواحي
كيتوبوقا نويان الذى هو كالأسد الهصور ، والتنين القوى في الكمين
واذا قصد مصر ، فلن يكون لاحد قدرة على مقاومته . فيجب تدبر الامر
قبل فوات الفرصه " (٢) .

-
- (١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٧ ، ٤٢٨ ؛ اما رشيد الدين فقد
أورد هذه الرسالة بمغاييره ، حيث ذكر ان هولاكو ارسل رسولا
مغوليا وبصحبه اربعون من الاتباع الى سلطان مصر يقول " ان الله
تعالى قد رفع شأن جنكيز خان واسرته ومنحنا ممالك الارض برمتها
وكل من يتمرّد علينا ، ويعصى امرنا يقضى عليه مع نسائه وابنائيه
واقاربه والمتصلين به ، وبلاده ورعاياه ، كما بلغ ذلك اسماع
الجميع ، أما صيت جيشنا الذى لاحصر له فقد بلغ الشهره كقصه رستم
واسقندبار ، فاذا كنت مطيعا كخدم حضرتنا ، فارسل الينا الجزية
واقدم بنفسك ، واطلب الشحنة ، والا فكن مستعدا للقتال " ؛ انظر رشيد
الدين جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٠ .
- (٢) رشيد الدين ، المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١١ .

ويبدو ان كلام قطز هذا قد ولدَّ الخوف والفرع لدى بعض امراءه فابعدوا تحفظا في مواجهة المغول ، ورد ادهم على قطز قائلاً "ان هولاكو خان فضلا عن انه حفيد جنكيز خان وابن تولوى واخو منكوقان ، فان شهرته وهيبته في غنى عن الشرح والبيان ، وان البلاد الممتدة من تخوم الصين الى باب مصر كلها في قبضته الان ، وقد أختص بالتأييد السماوى . فلو ذهبنا اليه لطلب الامان ، فليس في ذلك عيب وعار ، ولكن تناول السم بخداع النفس واستقبال الموت أمرا بعيديان عن حكم العقل . انه ليس بالانسان الذى يطمأن اليه فهو لا يتورع عن احتراز الروؤوس وهو لا يفي بعهده وميثاقه ، فان قتل خورشاه والخليفة وحسام الدين عكه ، وصاحب اربل بعد ان اعطاهم العهد والميثاق ، فاذا ماسرنا اليه فسيكون مصيرنا هذا السبيل" (١)

وامام هذا الرأى تجلت لنا حكمة السلطان قطز وحنگته السياسية ، فلم يشأ ان يعارض هذا الرأى منذ البداية ، رغم عدم اقتناعه به ، بل آثر زيادة التشاور مع جمع اخر من امراءه لتلافيا لوقوع الخلاف بينهم وتفرق كلمتهم ، فدار بينه وبينهم حوار بدأه السلطان قطز ردا على المقوله السابقه بقوله " والحال هذه فان كافة ديار بكر وربيعه والشام ممتلئه بالمناحات والفجائع ، واضحت البلاد من بغداد حتى الروم خرابا يبابا ، وقضى على جميع ما فيها من حرث ونسل فخلت من الازواج والابكار والبذور . فلو اننا تقدمنا لقتالهم ، وقمنا بمقاومتهم ، فسوف تخرب مصر خرابا تاما كغيرها

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٣١١ ، ٣١٢ ؛ انظر ايضا محمد ماهر حماده ، وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي للعالم الاسلامي ، ص ٧٣ ، ٧٤ ، خورشاه : زعيم الاسماعيليه ، اما حسام الدين عكه ، فيبدو ان المقصود به هو المنجم الذى رافق جيش هولاكو وحذره من اعتدائه على بغداد سيجر عليه كثير من المصائب .

من البلاد . وينبغي ان نختار مع هذه الجماعة التي تريد بلادنا واحدا من ثلاثة : الصلح أو القتال أو الجلاء عن الوطن . أما الجلاء عن الوطن فأمر متعذر ، ذلك لانه لايمكن ان نجد لنا مفر الا المغرب وبيننا وبينه مسافات بعيدة " فاجابه احد الامراء بقوله : " وليس هناك مصلحة ايضا في مصالحتهم اذ انه لا يوثق بعهودهم " وهنا اثمر ذلك الحوار اجماع بقية الامراء على تفويض الامرالى المظفر قطز حيث قالوا له " ليس لنا طاقة ولا قدرة على مقاومتهم فمر بما يقتضيه رأيك " فسارع قطز باعلان الجهاد ضد المغول ، وقال لمن حوله " ان الراى عندى هو ان نتوجه جميعا الى القتال ، فاذا ظفرنا فهو المراد ، والا فلن نكون ملومين أمام الخلق " (١) .

وفي هذه الاثناء اراد المظفر ان يقطع كل مجال للتردد فـ في الخروج لمواجهة المغول ، فصدر أوامره الى ولاية الاقاليم المصرية بجمع الجيوش وحث الناس على الخروج للجهاد في سبيل الله ونصرة دين رسول الله صلى الله عليه وسلم وطالب الولاة " بازعاج الاجناد في الخروج للسفر ومن وجد منهم قد اختفى يضرب بالمقارع " ، وسار بنفسه حتى نزل الصالحية ، حيث تكامل عنده وصول العساكر المصرية ومن انضم اليهم من عساكر الشام والعرب والتركمان وغيرهم وذلك في يوم الاثنين الخامس عشر من شعبان سنة ٦٥٨هـ / يوليوس ١٢٦٠م (٢) . وفي هذه المنطقة طلب قطز الامراء واجتمع بهم وتكلم

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م٢ ، ج١ ، ص ٣١٢ ، ٣١٣ .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٣٢٩ . والصالحية : بلده بناها الملك الصالح ايوب سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م في أول الرمل بين مصر والشام ، وانشأ بها جامعا وسوقا لتكون قاعدة لجيوشه اذا خرجت الى الشام ، (انظر المقرئى ، الخطط ، ج١ ، ص ١٨٤) .

معهم في المسير لقتال المغول - وهنا يبدو ان بعض هؤلاء الامراء عاودهم الخوف من مواجهة المغول ، وامتنعوا عن الخروج ، الامر الذي اثار حماسة السلطان المظفر قطز فقال لهم " يا أمراء المسلمين لكم زمان تأكلون اموال بيت المال وانتم للغزاه كارهون وانا متوجه فمن اختار الجهاد يصحبني ومن لم يختار ذلك يرجع الى بيته ، فان الله مطلع عليه وخطيئة حريم المسلمين في رقاب المتأخرين " (١)

وامام هذا التصميم الذي ابداه قطز لمواجهة المغول ، والذي أعقبه تحليف من وافقه من الامراء على المسير ، ومن ثم إصدار اوامره الى قواته بالمسير لملاقاة العدو مهما كانت الظروف حيث عبّر عن ذلك بقوله " أنا ألقى التتار بنفسى " . لم يسع بقية الامراء المعارضين الا الموافقة ، وانقض الجمع على الخروج صفا واحدا لانقاذ الاراضي المصرية من ويلات الغزو المغولي المدمر . (٢)

وكان أول اجراء قام به المظفر قطز ضد المغول هو استدعاء رسل هولاكو واستقبالهم استقبالا جافا ايذانا باعلان الحرب عليهم ، ومن ثم القبض عليهم وضرب عنق كل منهم امام باب من ابواب القاهرة وتعليق رؤوسهم على باب زويلة ، وابقى على صبي من الرسل وجعله من مماليكه ، وكانت تلك الرؤوس اول معلق على باب زويلة من المغول . (٣)

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٩ .

(٢) المقرئى ، المصدر نفسه ، ص ٤٢٩ .

(٣) المقرئى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٩ ؛ عبدالسلام فهمي تاريخ الدولة المغولية في ايران ، ص ١٤٤ ، ١٤٥ .

طلب قطز بعد ذلك الامراء فاجتمعوا عنده ، وحشهم على قتال المغول وذكرهم بما وقع باقاليم الاسلام من القتل والسبي والحريق ، وخوفهم من وقوع مثل ذلك ، ودعاهم الى نصره الاسلام والمسلمين ، واستنقذ الشام من المغول ، وحذرهم عقوبة الله ، فضجوا بالبكاء وتحالفوا على الاجتهاد في قتال العدو ودفعه عن البلاد . (١)

تحركت طلائع الجيش المملوكي بقيادة الامير ركن الدين بيبرس البندقداري ، الذي طلب منه المظفر قطز ، ان يتقدم عسكره ليتعرف اخبار المغول ، ويمهد الطريق للقوات الرئيسية الزاحفة نحو فلسطين . فسار بيبرس حتى نزل غزه في شعبان من سنة ٦٥٨هـ / يولييه ١٢٦٠م ولقى بها جمعا من المغول بقيادة الامير المغولي (بايدر) ، الذي كان قد بعث الى كيتوبوقا بالقرب من بعلبك يخبره بتحرك الجيوش المصرية . ودارت بين الطرفين معركة حامية الوطيس لم يستطع بايدر الصمود فيها امام جيوش المسلمين ، فرحل عن غزه وملكها بيبرس منه بالقوة . (٢)

وبهذا تعتبر معركة غزه هذه أولى المعارك التي انتصر فيها المسلمون على المغول . كما يمكن القول ان هذا الانتصار الذي تحقق للمسلمين فيها كان دافعا قويا لهم للتقدم الى الشمال باتجاه عين جالوت للقاء المغول في موقع افضل . خاصة وان تلك الهزيمة التي منى بها جيش الامير المغولي بايدر لم تقابل باى اهتمام من القائد المغولي كيتوبوقا الذي بقي على جموده الى

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٠ .

(٢) المقرئى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٩ ، ٤٣٠ ؛ رشيد الدين

جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١ ، ص ٣١٣ .

ان وصلت الجيوش الاسلامية عين جالوت ، هذا بالاضافة الى ان هذا الانتصار الذى حققه ركن الدين بيبرس في غزه لا يستبعد ان يكون احد العوامل التى دفعت الصليبيين على الساحل الى خطب ود المسلمين بتقديم العون والمساعدة لهم والسماح لجيوش المماليك بعبور اراضيهم الى داخل فلسطين . او يبدو ان ذلك الانتصار قد ولد مزيدا من الخوف والفرع لدى الصليبيين ، وقضى على آمالهم فى ضرب المسلمين بالمغول لانهاك كلا القوتين لضمان بقائهم في ساحل بلاد الشام . يؤيد هذا ما حدث من مسارعة المظفر قطز عقب هزيمة المعركة بارسال سفارة الى عكا للتفاوض مع الصليبيين في ذلك الامر - كما سبق ان اشرنا - كما ان هذا العمل دل في الوقت نفسه على ما كان عليه المظفر قطز وقائده ركن الدين بيبرس من حنكة سياسية وبراعة حربية ، اذ انهما قصدا بذلك العمل - على ما يبدو - الوصول الى منطقة العمق في فلسطين ، ومن ثم قطع الاتصال بين القائد المغولي كيتوبوقا الذى كان في ذلك الوقت في بعلبك . وبين القوات المغولية التى كانت تعمل في اقصى جنوب فلسطين تحت امرة الامير بايدر .

والذى يجدر ذكره هنا ، أنه لابد ان نتساءل لماذا رفض السلطان قطز تلك المساعدة التى عرضها الصليبيون عليه ؟ وللإجابة على هذا يمكن القول ان قطز كان حريصا كل الحرص على سيع حروبه ضد المغول والصليبيين معا بسبغه اسلامية بحتة . كما ان هذا يوحى الى ان قطز كان مصرا على دحر العدوان المغولي ، ومن ثم التوجه الى الساحل الشامى لتطهيره من نير الاحتلال الصليبي . وحرص في الوقت نفسه على ان لا تكون للصليبيين عليه منه عند مهاجمتهم .

قاد السلطان قطز جيشه على امتداد الساحل ، ثم توجه من عكا صوب الجنوب الشرقي ، فاجتاز الناصرة في طريقة الى عين جالوت . وكان قد بعث الامير ركن الدين على رأس فرقه من الكشافة لاستطلاع اخبار العدو وتحديد مكانه . واشتبك بيبرس مع طلائع الجيش المغولي واستمر يناوشهم الى ان وافاه السلطان قطز بالجيش الرئيسي عند عين جالوت في الخامس والعشرين من رمضان سنة ٦٥٨هـ / سبتمبر ١٢٦٠م . حيث التقى الجمعان " وفي قلوب المسلمين وهم من التتر " (١) وذلك بعد طلوع الشمس وقد امتلاء الوادي بالناس وكثر صياح اهل القرى من الفلاحين ، وتتابع ضرب كوسات السلطان والامراء ايدانا ببداية الهجوم ولما حمي وطيس المعركة تحيز المغول الى الجبل واقتتل الفريقان قتالا شديدا لم ير مثله قبل ذلك حتى قتل من الطائفتين اعداد كثيرة وانكسرت ميسرة المسلمين في بداية الامر كسرة شنيعة ، فحمل الملك المظفر بنفسه في طائفه من عساكره واردف الميسرة حتى جبر ضعفها ، ثم اقتحم القتال وابلى في ذلك اليوم بلاء حسنا ، وهو يشجع اصحابه ويحسن لهم الموت في سبيل الله ، ويكر بهم كرة بعد كرة ، ثملقى خوذته عن رأسه الى الارض وصرخ باعلى صوته " واسلاماه " فحمل المسلمين على المغول حملة رجل واحد حتى نصر الله الاسلام واهله وانكسر المغول وولوا الادبار هاربين على اقبح وجه ، بعد ان قتل اعيانهم واصيب قائدهم كيتوبوقا الذي ظل يحرضهم على الصمود في القتال حتى لقي مصرعه على يد احد الامراء المسلمين . (٢)

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٠ ، والناصرية قرية بينها وبين

طبرية ثلاثة عشر ميلا ، فيها كان مولد المسيح عيسى بن مريم عليه السلام ، ومنها اشتق اسم النصارى . (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٠ ، ٤٣١ ؛ انظر ايضا ، بيبرس

الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٨هـ ؛ ابن تغرى بردى

النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٨ ، ٧٩ ؛ اليوبيني ، ذيل مرآة الزمان ===

وبمقتله انهارت الجموع المغولية وولت لاتلوى على شيء وهنا سارع المسلمون بالقبض على الملك السعيد حسن بن العزيز عماد الدين بن الملك العادل ، الذي كان معتقلا بقلعة البيرة ، فلما ملكه المغول اطلقوا سراحه واعطوه بانياس وقلعة الصبيبه وظل مواليا لهم وقاتل المسلمين قتالا شديدا يوم المصاف في معركة عين جالوت فلما مثل بين يدي السلطان قطز أمر بضرب عنقه . (١)

تقهقر المغول بعد تلك الهزيمة ، ولاد من سلم منهم برؤوس الجبال (٢) وتبعهم المسلمون يقتلون ويأسرون حتى قرب فيسان ، حيث احتشد المغول " وصافوا مصافا ثانيا اعظم من الاول " فهاجمهم المسلمون واشتد القتال بين الطرفين ، فصرخ السلطان المظفر قطز صرخه عظيمه سمعه معظم العسكر وهو يقول " واسلاماه " ثلاث مرات " يا الله انصر عبدك قطز على التتار " فقويت عزائم المسلمين وحملوا على عدوهم حملة منكروه فهزموه هزيمة ثانية ، فنزل السلطان عن فرسه ومرغ وجهه على الارض وقبلها صلى ركعتين شكرا لله تعالى ، ثم ركب مرة ثانية وغنم المسلمون في هذه المعركة غنائم كثيرة . (٣) ويبدو ان هذه

=== ج ٢، ص ٣٥ ، ٣٦ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٢٣ (مخطوط) ؛ البيهقي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٥ () ؛ ابن شاعر الكتبي ، فوات الوفيات ، ج ٢ ، ص ٢٦٨ ؛ الصفدي ، امراء دمشق في الاسلام ، ص ١٥٣ ، ١٥٤ ؛ ابن شاعر الكتبي ، عيون التواريخ ، ج ١٥ ، ص ١٨٣ .
 (١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٧٩ ؛ والضبيبه : اسم لقلعة بانياس وهي من الحصون المنيعه ، (انظر ابو الفدا ، تقيوم البلدان ، ص ٢٤٨ ، ٢٤٩) ،
 Lestrangle, palestine under the moslems p. 419 .

(٢) ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ .

(٣) المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٠ ، ٤٣١ .

الهزيمة ليست الاخيرة للمغول في هذه الحملة ، حيث يذكر المؤرخ ابن عبد الظاهر ان الامير ركن الدين بيبرس لم يشغله ما قاساه من التعب في معركة عين جالوت بل ساق خلف المغول حتى أفاميه فوجدهم قد تجمعوا بها ووجدوا صفوفهم للمرة الثالثة استعدادا لمواجهة ، فهاجمهم بكل شجاعة وكسرههم كسرة شنيعة وغنم منهم اموالا طائلة وخيولا كثيرة . (١)

ورغم الهزيمة القاسية التي مني بها المغول في هذه المعركة فان احد المؤرخين المسلمين وهو رشيد الدين فضل الله الهمذاني ، لم ينكر ما كان للقائد المغولي كيتوبوقا من صفات بطولية في هذه المعركة . فذكر ان هذا القائد عندما لاحت له بوادر الهزيمة امام قطز ، اشار عليه جماعه من اتباعه بالهرب . فلم يستمع لهم ورد عليهم قائلا " لامفر من الموت هنا ، فالموت مع العزة والشرف خير من الهرب مع الذل والهوان ، وسيصل رجل واحد ، صغيرا أو كبيرا من افراد هذا الجيش الى حضرة الملك ويعرض عليه كلامي قائلا : ان كيتوبوقا لم يشأ ان يتراجع وقد كلله الحجل فضحى بحياته الغالية في سبيل واجبه . ينبغي الا يشق على الخاطر المبارك نبأ فناء جيش المغول ، وليتصور الملك ان نساء جنوده لم يحملن عاما واحدا ، وان جساد قطعانه لم تلد المهور . فليدم اقبال الملك ، مادامت نفسه الشريفه آمنه وسالمة ، فانها تكون عوضا لكل مفقود ، اذ أن وجودنا وعدمنا نحن العبيد والاتباع امر سهل يسير " (٢)

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٦٥ ، انظر ايضا ، عبدالعزيز الخويطر ، الملك الظاهر بيبرس ، ص ٢٥ ، ٢٦ ، وأفاميه : مدينة حصينة من سواحل الشام وكوره من كور حمص (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٣١٤ .

كما يذكر رشيد الدين نفسه رأيا مخالفا في كيفية قتل القائد المغولي كيتوبوقا حيث يشير الى انه وقع في بداية الامر في الاسر ، ثم احضره قطز الى مجلسه مكبلا ، ودار بينهما حوار بـدأه قطز مخاطبا كيتوبوقا بقوله " ايها الرجل الناكث العهد ها انت بعد ان سفكت كثيرا من الدماء البريئة ، وقضيت على الابطال والعظماء بالوعود الكاذبة ، وهدمت البيوتات العريقة بالاقوال الزائفة المزورة قد وقعت اخيرا في الشرك " وعندما سمع كيتوبوقا كلامه انتفض وهو مكبل اليدين كأنه الفيل الهائج ، فأجاب قائلا " ايها الفخور المغتر لاتتباه كثيرا بيوم النصر هذا ، فانا اذا قتلت على يدك فاني أعلم ان ذلك من الله لا منك . فلا تذع بهذه المصادفة العاجلة ، ولا بهذا الغرور العابر ، فانه حين يبلغ حضرة هولاءكو خان نبأ وفاتي سوف يغلي بحر غضبه وستطأ سنايك خيل المغول البلاد من آذربيجان حتى ديار مصر ، وستحمل رمال مصر في مخالي خيولهم الى هنـاك . ان لهولاءكو خان ثلاثمائة الف فارس مثل كيتوبوقا ، فافرض انه نقص واحد منهم " فقال له قطز "لاتفخر الى هذا الحد بفارسان ثوران ، فانهم يزاولون اعمالهم بالمكر والخداع لا بالرجولة والشهامة " .

فرد عليه كيتوبوقا " اني كنت عبدا للملك ماحييت ولست مثلك ماكرا وغادرا بادر بالقضاء على باسرع مايمكن حتى لا أسمع تأنيبك " فأمر قطز بقتله ففصلوا رأسه عن جسده . ولما بلغ هولاءكو خان نبأ نعي كيتوبوقا ، وعلم بحديثه في ذلك الموقف أسفا شديدا على وفاته ، واشتعلت نيران غضبه وقال :- " أين اجد خادما آخر مثله يبذى مثل هذه النوايا الطيبة ، ومثل هذه العبودية سـاعة هلاكه " (١)

(١) انظر رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ٢م ، ج ١ ، ص ٣١٥ ، ٣١٦ .

وبالرغم مما عرف به رشيد الدين من محابه للمغول ، فأنه
لا يمكن ان ننكر ما كان عليه كيتوبوقا من مكانة عند المغول ،
يعتمدون على رأيه وشجاعته وتدبيره وكان بطلا شجاعا مقداما ، وخبيراً
بالحروب وافتتاح الحصون ، وكان هولاء يثق به ولا يخالفه فيما يشير
به ، وبموته استراح الاسلام منه ، حيث كان شر عصابة على الاسلام
وأهله . (١)

نتائج المعركة :

غدا السلطان المظفر قطز ، عقب معركة عين جالوت سيد الموقر
في بلاد الشام ، ففي يوم الاحد السابع والعشرين من رمضان سنة
٦٥٨هـ / سبتمبر ١٢٦٠م تقدم الى طبريه ومنها كتب الى أهل دمشق
يبشرهم بما حققه من نصر عظيم على المغول ، فسر من بها من المسلمين
سرورا عظيما ، ووثبوا على نواب المغول فهربوا من دمشق وتبعهم
اصحابهم ، وكانت مدة احتلالهم لها سبعة اشهر وعشرة أيام . (٢)
وفي يوم الاربعاء آخر شهر رمضان من السنة نفسها وصل الملك المظفر
قطز ومعه عساكره الى ظاهر دمشق وعسكر بهم حتى ثاني شهر شوال ثم
دخل دمشق ونزل بالقلعة ، وبدخوله دمشق اعلنت سائر بلاد الشام
من الفرات الى حد مصر خضوعها له . ماعدا امارة الكرك (٣) التي كانت
حتى ذلك الوقت في يد الملك المغيث الايوبي ، واقامت للملك المظفر

-
- (١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٩١ ؛ العريني ، المغول ، ص
(٢) المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٤٣٢ ؛ ابوشامه ، الذيل على الروهتين
، ص ٢٠٩ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ٨٠ ؛ الياقعي ،
جامع التواريخ المصرية ، ص ١٥٧ ؛ ابن شاعر الكتبي ، عيون
التواريخ ، ج١٥ ، ص ١٨٣ .
(٣) عن الكرك ، انظر مايلي ، ص

وبعد ان اطمأن الملك المظفر قطز الى تطهير بلاد الشام من المغول ، عزم على العوده الى الاراضي المصرية لمشاركة اهلها احتفالاتهم بالنصر العظيم في عين جالوت ، حيث اخذت مدينة القاهرة زخرفها وزينت استعدادا لاستقباله ، فغادر دمشق يوم الثلاثاء السادس والعشرين من شوال ٦٥٨هـ / اكتوبر ١٢٦٠م في طريقه الى مصر وفي تلك الاثناء بلغه تنكر الامير ركن الدين بيبرس ، لعدم حصوله على حلب التي كان المظفر

=== النجوم ، ج ٧ ، ص ٥٤٣ ؛ فائد عاشور ، العلاقات السياسية ، ص ٥٥ ؛
واتابك : لقب يتكون من لفظين ، آتا بمعنى اب ، وبك بمعنى أمير
وكانت نظرية السلاجقة في الحكم تتركز على ان يتولى افراد من
الاسرة السلجوقية حكم الاقاليم ، وارتبط بكل فرد من هؤلاء الامراء
السلاجقة قائد تركي يحمل لقب اتابك . أي الامير الوالد ، الذي
يتعتبر مسؤولا عن تربية ابن الامير ، وتلقيه اصول الحكم
والادارة ، وقد درج امراء السلاجقة على تزويج الاتابك من احدى
مطلقاتهم ، أو قيام الاتابك نفسه بالزواج من والدته الامير الصغير
بعد وفاة والده ، ويتزوج الامير بدوره من ابنة الاتابك ، وبالتالي
اصبحت العلاقة بينهما شبه ابويه وضحى للاتابك الكثير من النفوذ
والسلطان . واول من تلقب بهذا اللقب الوزير السلجوقي نظام
الملك حين فوض اليه ملكشاه تدبير شئون دولته . وفي العصر
الزنكي اصبح لفظ اتابك يدل على الحاكم . أما في العصريين
الايوبي والمملوكي ، فان مدلوله يعني ايضا قائد العسكر .
(انظر القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٣٦٥ ؛ حسن الباشا اللقب
الاسلامية ، ص ١٢٢ ، ١٢٣ ؛ على محمد الغامدي ، بلاد الشام قبيل الغزو
المغولي رسالة دكتوراه لم تطبع ، ص ٢٨ ، ٢٩ ؛ حاشية (١) ؛ مسفر
الغامدي ، الجاد ضد الصليبيين في الشرق ، ص ٤٥ ؛ كلود كاهن ،
تاريخ العرب والشعوب الاسلامية ، ص ٢٤٢ ، ٢٤٣ ؛

Dozy. Supple ment Dictionnaires . vol .1, p.8;

Gibb : The Damascus Chronicle. of The Crusades.

pp. 24 - 25 .

قد وعده بها بعد طرد المغول منها . وأوجس قطز خيفه منه ، وأخذ كل منهما يضرر للآخر سو١٠ ، واتفق بيبرس مع جماعة من اصحابه على قتل المظفر غيلة وهو في طريقه الى مصر . ولما وصل المظفر الى القصير ، ولم يبق بينه وبين الصالحية الا مسافة بسيطة سمح لعساكره بالتقدم الى الصالحية ، وبقي هو في بعض خواصه بالقصير وخارج للصيد ، فتبعه بيبرس ومعه جماعه من اتباعه فقتلوه في السابع عشر من ذي القعدة ٦٥٨هـ / ٢٢ اكتوبر ١٢٦٠م (١)

وبموت المظفر قطز اعتلى بيبرس عرش السلطنة المملوكية بمصر ، وتلقب بالملك الظاهر ، ولما بلغ المغول نبأ قتل قطز بتلك الصورة توقعوا حدوث انقسام داخل دولة المماليك . ووجدوا في ذلك فرصة سانحة لهم لمحاولة فرض سيطرتهم على بلاد الشام مرة اخرى . فتجمع المغول الذين كانوا بخران وغيرها من مدن اقليم الجزيرة ، وانضم

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٨هـ : المقريزي السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٥ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٢٢ ، ٢٢٣ ؛ ابو شامة الذيل على الروضتين ، ص ٢١٠ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٨٠ ؛ ابن تغري بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٣ ، ٨٤ ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٦٨ ؛ أما اسباب مصرع السلطان قطز فيبدو انها اعمق بكثير من قصة رفضه اعطاء بيبرس نيابة حلب ، وان هذا السبب لا يعدو كونه سببا مباشرا لمقتله عند الحدود المصرية ، اما الاسباب الرئيسية فهي قديمة ترجع الى ايام السلطان ايبك وتشريده معظم المماليك البحرية الصالحية وقتله زعيمهم اقطاي . انظر المقريزي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٧ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٩٩ - ١٠٠ ؛ الهباري ، قيام دولة المماليك في مصر ، ص ١٧٣ ، ١٧٤) . والقصير : هي القرية التي تعرف اليوم باسم الجعافره احدى قرى مركز قاقوس بمديرية الشرقية (انظر ابن تغري بردى ، المصدر نفسه ، ص ٨٣ حاشية المحقق)

اليهم من سلم من معركة عين جالوت ، وساروا حتى قاربوا البيرة التي كانوا قبل ذلك قد هدموا اسوارها وابراج قلعتها واضحت مدينته مكشوفة ، فادرك الملك السعيد بن بدر الدين لؤلؤ الذي كان واليا على حلب خطورة الموقف فيها ، وارسل نجده من عنده لمساعدة اهل البيرة في الدفاع عن مدينتهم . الا ان هذه القوة الاسلامية لم تستطع الصمود امام الجموع المغولية وتراجعت الى داخل المدينة حيث بعث قوادها الى الملك السعيد يخبرونه بتفاقم خطر المغول وانهم اتجهوا الى منبج . ويبدو ان المغول ارادوا عدم اضاعه الوقت في الهجوم على المدن الصغيرة ، وعقدوا العزم على مهاجمة مدينة حلب التي وصلوها في يوم الخميس السادس والعشرين من ذي الحجة سنة ٦٥٨هـ / نوفمبر ١٢٦٠م وبدأوا في مهاجمتها بقيادة الامير المغولي بايدر الذي استطاع اقتحام المدينة واخراج من بها من المسلمين الى قرية قرنبا شرق حلب ، وفيها حاول المسلمون توحيد صفوفهم مرة اخرى للوقوف في وجه المغول وايقاف زحفهم الا ان ذلك التجمع لم يجد نفعا امام كثافة الجموع المغولية . واضطر المسلمون بقيادة حسام الدين الجوكندار الذي خلف الملك السعيد على حلب^(١) الى التراجع الى الخلف لاستدراج المغول الى

(١) تذكر المصادر ان الملك السعيد بن بدر الدين لؤلؤ صاحب الملك الذي كان السلطان المظفر قطز على حلب " فحصلت منه امور انكرت عليه " فاتفق اهل حلب على القبض عليه وتنحيته ، واقاموا عليهم الامير حسام الدين الجوكندار ؛ العزيز مزي ، (انظر ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٢ ، ومنبج مدينة كبيرة بين الفرائد وحلب في فضاء من الارض (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

مكان افضل لمنازلتهم ، فتراجع الى حماه التي فيها الملك المنصور صاحبها ، وفيها رأى - على ما يبدو - توسيع الرقعة على المغول بالتراجع الى حمص متظاهرا بالضعف امامهم . بهدف اعطاء نفسه فرصة كافية لحشد اكبر عدد من الجيوش الاسلامية ، فوصله بحمص الملك المنصور صاحب حماه ، ومعه اخوه الملك الافضل علي ومعهما عساكر حماه ، كما انضم اليه في الوقت نفسه الملك الاشرف صاحب حمص . وفي حمص اعاد الجوكندار تنظيم جيوش الاسلام مرة اخرى وجعلها بالغداة والعتاد استعدادا لمنازلة المغول ، الذين وصلوا الى حمص في المحرم من سنة ٦٥٩هـ / ديسمبر ١٢٦٠م . حيث دارت بين الطرفين معركة حامية الوطيس عند قبر خالد بن الوليد - رضي الله عنه - بالقرب من الرستن ، ابلى فيها المسلمون بلاء حسنا رغم قلة عددهم وكثرة عدد المغول ، حتى كتب الله لهم النصر على عدوهم ، وفر بايدر من المعركة فيمن سلم من جنده وتبعهم المسلمون يقتلون ويأسرون ، وسارع الملك المنصور عقب ذلك الانتصار بالاتجاه الى حلب . الامر الذي اضطر فلانول المغول الى الاتجاه الى سلمية حيث انضموا الى جموع مغولية كانت نازلة بها . وحاولوا عبثا مهاجمة حماه مرة ثانية واقاموا عليها يوما واحدا ، ثم رحلوا عنها الى أفاميه ، التي كان قد سبقهم اليها فرقة من جيش المسلمين اقامت بالقعلة ، وقامت بتنظيم الهجمات على المغول داخل المدينة حتى اضطر العدو الى ترك أفاميه والاتجاه الى حلب التي ظلوا يحاصرونها مدة من الزمن ، حتى تمكن الملك الظاهر بيبرس من تثبيت نفسه على عرش الدولة المملوكية في مصر والشام ، حيث سارع بارسال جيش كبير اوكل اليه مهمة طرد المغول من بلاد الشام ، ولما سمع المغول بمقدم ذلك الجيش داخلهم الهلع والخوف فولوا الادبار هاربين باتجاه الشرق وطهرت بلاد الشام مرة اخرى من نير الاحتلال المغولي . (١)

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٢ ، ص ٣ - ٧ ؛ ابو شامة ، الذيل

على الروضتين ، ص ٢١١ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ =====

وعليه يمكن القول ان ذلك الانتصار ^{العظيم} الذي حققه المماليك في عين جالوت ، وما اعقبه من طرد المغول نهائيا من بلاد الشام ، يعتبر بحق من الاحداث الحاسمة ليس في تاريخ مصر والشام فحسب ولا في تاريخ الامم الاسلامية بمفردها ، وانما في تاريخ العالم بأسره ، اذ ان ذلك الانتصار لم ينقذ العالم الاسلامي وحده ، بل انقذ العالم الاوروبي ، والمدنيه الاوربيه من شر لم يكن لاحد من ملوك اوربا وقتئذ قبل بدفعه . (١) فلو تم للمغول اكتساح الاراضي المصرية والنفوذ الى شمال افريقيا حيث الصحراء الكبرى التي هي الطريق التقليدي المعروف لدى الغزاة والفاحين الذين قاموا بغزو اوربا من الجنوب في العصور المختلفة . لتمكنوا من سلوكه الى اوربا عبر جزيرة صقلية وجبل طارق . (٢)

=== ص ٤٤٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٤ - ١٠٦ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ٢١٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٢٣ ؛ ابن عبدالظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٦ ، ٩٧ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٦٤ ، ١٦٥ ؛ ابن الوردي ، تنمية المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٠٠ - ٣٠١ ؛ ابن العماد الحنبلي ، ج ٥ ، ص ٢٩١ ؛ الذهبي ، العبر في خير من غير ، ج ٥ ، ص ٢٥٢ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة حوادث سنة ٦٥٨ هـ ، ٦٥٩ (مخطوط) ، والرستن ، بليده بين حماه وحمص ، وسلميه : بليده صغيره من اعمال حماه (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(١) العبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١٦٩ ، نقلا عن : Camb med Hist . vol iv , pp , 628, 643 - 644 .

انظر ايضا ، العدوى ، العرب والتتار ، ص ١٢٦ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٣١٧ .

(٢) العبادي ، المرجع نفسه ، ص ١٦٩ ، الصياد ، المرجع نفسه ، ص ٢١٣ ، العدوى ، المرجع نفسه ، ص ١٢٥ .

كما ان هذه المعركة تفوق في اهميتها المعارك الحربية الحاسمة في العصور الحديثه ،لأنها لم تكن حربا بين شعوب راقية متحضرة تحكمها القوانين والقواعد والاعراف ،بل كان احد طرفيها وهم المغول عباره عن شعب بدائي بربري متوحش سفاك للدماء مخرب لكل معالم الحضارة ، ومن هذا المنطلق نستطيع ان نؤكد بأن موقعة عين جالوت قد تركت في تاريخ البشرية اثرا اشد وقعاً واقوى تأثيراً مما تركته وقعتي المارن في الحرب العالمية الاولى ،والعلمين في الحرب العالمية الثانية . (١)

واذا ما قُصرَ ذلك على العالم الاسلامي ،فان انتصار المماليك في هذه المعركة ، كان بمثابة السد المنيع الذي حال دون تقدم المغول الى الاراضي المصرية وبقية العالم الاسلامي ،وقضوا بذلك على خرافة الجيش المغولي الذي لا يقهر . ورغم ان هذه الهزيمة لم تلحق بشخص هولاكو نفسه فان تلك الهزيمة الثقيلة التي مني بها جيشه وقتل فيها قائده العظيم كيتوبوقا ، تعد صدمة عنيفة هزت كيانه وهو بعيد عن مسرح الحوادث ، فتأثر لذلك ، وحاول ان يمحوا ذلك العار الذي لحق بجيوشه بارسال حملة جديدة الى الشام في محاولة يائسه للانتقام من المسلمين . غير ان الظروف في ذلك الوقت لم تمكنه من ذلك . (٢) اذ لم يستطع التقدم غربا لمساعدة جيوشه المهزومه في عين جالوت لانشغاله في حروبه مع منافسيه من أهل بيته وعلى رأسهم ابن عمه بركه خان زعيم القبيلة الذهبية . واكتفى هولاكو بان عمل على مراسلة الخان الاعظم في قراقوم أخبره بما حل بالمغول في بلاد الشام من هزيمة على يد سلطان مصر .

(١) العبادي ،قيام دولة المماليك الاولى ،ص ١٦٩ ؛ الصياد ،

المغول في التاريخ ،ج ١ ،ص ٢١٣ .

(٢) الصياد ،المرجع نفسه ،ص ٣١٤ .

فما كان من الخان الاعظم الا أن أصدر مرسوما يقضي باعطاء هولاء
البلاد الواقعة بين نهر جيحون حتى بلاد الشام ، قاصدا بذلـك
— على ما يبدو — رفع الروح المعنوية لهولاءكو وتشجيعه على معـاودة
حرب المماليك . فبدأ هولاءكو يستعد لحرب المسلمين لكن المـوت
عاجله في سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٥م فتوفى دون تحقيق حلمه بضم مصر والشام
الى ممتلكاته . (١)

وانقذ ذلك الانتصار الذى احرزه المماليك الاسلام والمسلمين من
اشد ماتعرضوا له من اخطار ، فلو ان المغول توغلوا في الاراضـي
المصرية لما بقي في العالم الاسلامي من مشرقه الى مغربه دولة قوية
تستطيع ايقاف الزحف المغولي ، خصوصا وان المغول لم يكونوا
وحدهم يهددون ماتبقى من العالم الاسلامي ، بل حالفتهم بقية القوى
المعادية للاسلام بعد ان وجدت في الزحف المغولي على ممتلكات
المسلمين فرصة سانحة لتحقيق اطماعها . فلو انتصر القائد المغولي
كيتوبوقا الذى اعتنق الديانة المسيحية لازداد عطف المغول على
المسيحيين " ولاصبح للمسيحيين في اسيا السلطة لاول مرة منذ سيادة
النحل الكبيرة في العصر السابق على الاسلام " على حد تعبير فرنسيـمان (٢).

يويد ذلك ان بلاد العراق وايران التي كانت اكبر معقل للاسلام
في مواجهة الصليبيين ، اضحت بعد سقوط بغداد مركزا لبلاط مغولي
شديد العطف على المسيحيين ، وصار البطريك النسطوري بعد زوال
الخلافة العباسية يشار اليه بالبنان في الدولة المغولية . كما اضحت
بلاد الشام بعد سقوطها في ايدى المغول مقسمه بين المغول والمسيحيين
الشرقيين والصليبيين ، فلو تم للمغول وحلفائهم النصر في هــذه

(١) انظر ، رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٣٣٦ .

(٢) فرنسيـمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٣٧ ، ٥٣٨ . انظر ايضا
المصادر المذكورة في (١) ص ٢١٥

الوقعة ، ونفذوا الى الاراضي المصرية لواصلوا زحفهم الى ليبيا وبلاد النوبة ولاسترد الصليبيون بيت المقدس من المسلمين. (١)

وشمة اهمية اخرى كبيرة لانتصار المماليك في هذه المعركة ، فقد تم لهم القضاء نهائيا على المعارضه الايوبية لهم ، واعادوا الوحدة بين مصر والشام بعد ان ادى ضعف ابناء البيت الايوبي وتنازعهم الى تمزيق رباط الوحدة التي اجهد كل من نور الدين محمود وصلاح الدين نفسه في بنائها قبل ذلك والتي كان لابد من استمرارها لمواجهة الاخطار التي احدثت بالمسلمين في الشرق الادنى ، ولكن تقاعس امراء البيت الايوبي عن صد المغول وحلفائهم ، بل تواطؤ بعضهم مع المغول واشتراكهم معهم في عين جالوت ضد اخوانهم المسلمين ، كل ذلك افقد بني ايوب اى حق شرعي في الملك وجعلهم يبدون في نظر الناس في صورة قوة متداعيه غير جديرة بحكم المسلمين. (٢) في الوقت الذي أبدى فيه المماليك ثباتا وصلاحيه للبقاء (٣) وحصلوا على ماكان ينقصهم من مجد لابد منه لتثبيت اركان دولتهم ، فنسى الناس اصلهم غير الحر ، وتناسوا انه اغتصبوا العرش من سادتهم الايوبيين . ولم يعد المسلمون يذكرون الا شيئا واحدا هو ان المماليك انقذوهم من المغول وان بقاؤهم في الحكم بات ضرورة لا بد منها للمحافظة على كيان المسلمين في الشرق الادنى. (٤)

(١) العريني ، المغول ، ص ٢٦٢ ، ٢٦٣ ؛ الصياد ، المغول في

التاريخ ، ج ١ ، ص ٣١٤ ، ٣١٥ .

(٢) سعيد عاشور ، العسر المماليكي ، ص ٣٦ ؛ الصياد ، المصدر نفسه ،

ج ١ ، ص ٣١٥ ، ٣١٦ .

(٣) العبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ٣١٦ .

(٤) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ٣٧ .

والواقع ان الامراء الايوبيين ادركوا - على ما يبدو - تلك الحقيقة فانضوا تحت لواء المماليك - كما سبق ان ذكرنا - ولم يبق منهم سوى الملك الناصر يوسف الذي اعتقله هولاكو ، ثم احتفظ به عنده ، ووعده بتوليته حكم الشام ومصر بعد القضاء على دولة المماليك المسلمين في مصر . وهنا يتضح لنا جليا ان هولاكو لم يحتفظ بالملك الناصر حبا فيه ، وانما قصد بذلك استخدامه كورقة رابحة في تأليب بقية الامراء الايوبيين واتباعهم في بلاد الشام ضد المماليك في مصر ومساعدته في حربه ضدهم . يدلنا على ذلك اصدار هولاكو اوامره عقب هزيمة جيوشه في عين جالوت مباشرة بالقبض على الملك الناصر الذي كان قد سيره الى بلاد الشام ، واعادته اليه وقتله في ثامن عشر شوال من سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م . وقتل معه أخاه الملك الظاهر غازي ، والملك الصالح بن شيركوه وغيرهم ، ولم يسلم من القتل سوى الملك العزيز بن الناصر الذي شفعت فيه دوقوز خاتون زوجة هولاكو . (١)

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٤ . ويتضح لنا من رواية المقریزی هذه في كيفية قتل الملك الناصر . ان هولاكو بعثه الى بلاد الشام في الوقت الذي كانت الجيوش المغولية تستعد لمهاجمة المماليك في مصر . وانه قصد بارساله في ذلك الوقت الحاسم ، رفع الروح المعنوية للجيش المغولي الذي كان يعمل تحت قيادة القائد المغولي الشهير كيتوبوقا . لادراكه بان وصول الملك الناصر الى الشام وانضمامه الى صفوف المغول - خاصة اذا علمنا بان هولاكو قد كتب له فرمانا وقلده مملكتي مصر والشام ، واخلع عليه الخلع واعطاه خيولا كثيرة واموالا طائلة - سيعطي بقايا الامراء الايوبيين واتباعهم في بلاد الشام باعتباره اكبرهم دفعة قوية لمساعدة المغول ضد المماليك طمعا في استعادة سلطتهم على الاراضي المصرية .

كما ان هذا الانتصار العظيم بعث روحا جديده في المسلمين —
 لاسيما مسلمي فارس الذين ارتفعت روحهم المعنويه ، واخذوا
 يصمدون امام مناورات المسيحيين ، وينافسونهم في تبوء مركب
 الصدارة في دولة المغول بايران . وصاروا يشرحون للمغول تعاليم
 الدين الاسلامي ، حتى كللت مساعيهم بنجاح باهر ، اثمر اعتناق
 المغول في غرب آسيا للدين الاسلامي . (١) والذي يمكن اضافته
 هو ان المغول رغم كونهم شعب بدائي لايفقه للحضاره بشيء ، ادركوا
 ما كان عليه الدين المسيحي من تحريف والمسيحيين من تشتت
 واختلاف تمثل في ذلك الصراع المرير الذي تمخض عن ظهور هوة
 كبيرة بين اتباع الكنيستين الشرقية والغربية . والذي ظهرت
 آثاره واضحه للمغول بين المسيحيين الشرقيين اتباع الكنيسة
 الشرقية والصليبيين الغربيين اتباع الكنيسة الغربية داخل
 بلاد الشام نفسها . فعزفوا عن اعتناق الديانة المسيحية رغم
 تحالف المسيحيين الشرقيين معهم ومساعدتهم لهم ، وآثروا اعتناق
 الدين الاسلامي ، بعد ان ثبت لهم صلاحيته لكل زمان ومكان وشموله
 لكل نواحي الحياة من خلال معاشرتهم لاهله ، ولبعده كل البعد عن
 تلك الخلافات الجوهرية التي ابتلى بها الدين المسيحي ، وذلك
 لكون الاسلام خاتم الاديان تكفل الله بحفظه الى ان يرث الارض ومن
 عليها .

ومن الناحية الحضارية ، جُنِبَتْ مصر ويلات الغزو المغولي المدمر ،
 واحتفظت مصر بما لها من مكانه حضارية ومدنية . ولم تتعرض

(١) فرنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ص ٥٣٨ ، الصياد ،

المغول في التاريخ ، ج١ ، ص ٣١٧ ، ٣١٨ .

لما تعرضت له بغداد ودمشق وغيرهما من مدن إيران والعراق والشام من الخراب والدمار الذي عطل ما كانت تزخر به هذه المدن الإسلامية من الفنون والعلوم والأدب ، والمعالم الحضارية وبقيت القاهرة مكانا هادئا آمنا يهرع اليها العلماء والادباء والفنانون ، حتى اكتسبت عاصمة الدولة المملوكية مكانة ممتازة من الناحية الادبية والعلمية الى جانب مكانتها السياسية (١) التي برهنت عما اكتسبه المماليك المسلمون من هيبة ومقدرة في شئون السياسة والحرب اتضحت في علاقاتهم الخارجية الدولية الواسعة الانتشار ، وفي اصلاحاتهم وادارتهم الداخلية الحازمة التي فرضت احترامهم على كافة الحكام المسلمين ، يدلنا على ذلك على سبيل المثال لا الحصر ما رواه الخزرجي في كتابة العقود اللوئية من ان المظفر شمس الدين (٢) سلطان دولة بني رسول في اليم من حج بجيش كبير في العام التالي لمعركة عين جالوت اي في سنة ٦٥٩هـ/١٢٦١م . وفي ارض الحجاز طلعت اعلامه الشريفه ، واعلام سلطان مصر . فقال له احد الامراء " هلا اُطلقت أعلامك يامولانا قبل اعلام المصريين؟ " فرد عليه سلطان اليمن قائلا " اتراني أوخر اعلام ملك كسر التتار بالامس ، وأقدم اعلامي لحضوري " (٣) .

(١) انظر العريني ، المغول ، ص ٢٦٣ ، انظر ايضا ، محمد عبدالمنعم ،

خفاجي ، الحياة الادبية في مصر ، ص ١٣٠ ، ١٣١ .

(٢) المظفر شمس الدين ابو المحاسن يوسف بن السلطان الملك

المنصور نور الدين عمر بن علي بن رسول المتوفي سنة ٦٩٤ هـ —

(انظر يحيى بن الحسين ، غاية الاماني ، ج ١ ، ص ٤٣٤ ، ٤٧٥ ، ابن

تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠١ حاشية .

(٣) انظر الخزرجي ، العقود اللوئية في تاريخ الدولة الرسولية ،

ص ٦٩ ، العبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١٦٨ .

على ان الاهمية الكبرى لهذه المعركة هي انها تعتبر بحق نصرا حسيا ومعنويا لدولة لازالت في دور التأسيس تتلمس مختلف الوسائل التي تدعم بها اركانها (١) ومن هذه الوسائل التي فطن بيبرس الى دعم سلطته بها ، إحياء الخلافة العباسية التي ظلت غائبة عن الوجود ثلاث سنين ، ولعل السبب المباشر الذي دفعه الى ذلك هو انه بالرغم مما حققه من نجاح في صد المغول في بلاد الشام ، واعادة الوحدة مرة اخرى بين الاراضي المصرية والبلاد الشامية ، فان إقدامه على قتل السلطان قطز عقب ذلك الانتصار ، أدى إلى استياء بعض الامراء من ذلك . وظهرت ضده ثورتان داخليتان في وقت واحد تقريبا وذلك في اواخر سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م . احدهما بدمشق ، حيث قام بها الامير علم الدين سنجر الحلبي الذي كان قطز قد استأجره به .

مرناد بنفسه سلطانا على دمشق في ذى الحجة من سنة ٦٥٨هـ / نوفمبر ١٢٦٠م . وتلقب بالملك المجاهد ، وتقلد شعار السلطنة وخطب له على المنابر ، وضربت السكة باسمه . واخذ في تحصين قلعة دمشق استعدادا لمواجهة بيبرس ، وحاول في الوقت نفسه استمالة الملك المنصور صاحب حمص ، والملك الاشرف موسى صاحب حمص ، الا انهم رفضوا اجابته الى ذلك . ولما لم تجر محاولات بيبرس السلمية في اقناعه بالعدول عن ثورته . جرد جيشا قويا للقضاء عليه قبل ان تستفحل ثورته . وتمكن ذلك الجيش من اخماد تلك الثورة وعاد الى القاهرة بنائب دمشق مقرنا في الاصفاد ، في ١٦ صفر ٦٥٩هـ / يناير ١٢٦١م . وولى بيبرس استاذة علاء الدين البندقداري نائبا على دمشق (٢) وبذا قضى بيبرس في سرعة وحزم على إحدى الحركات

(١) العبادي ، قيام دولة المماليك الاولى ، ص ١٦٨ .

(٢) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٩هـ ، المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ابو الفدا ، المختصر في اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٢١٠ ، ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ .

الانفصالية التي هددت السلطة المملوكية بالتفكك ، مما برهـن
على سلامة دولة المماليك وصلاحياتها للبقاء . (١)

اما الثورة الثانية فقد ظهرت بالقاهرة وتزعـمها رجل شيعي
عرف بالكوراني (٢) ، اظهر الزهد والورع ، وسكن قبة بقلعة الجبل (٣)
حيث تردد عليه جماعة من اتباعه ، واتفق معهم على تنظيم ثـورة
داخلية لاستبدال الحكم السني بحكم شيعي فشق الثوار شوارع القاهرة
ليلا في اواخر سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م وهم ينادون "يا آل علي" وقاموا
بعمليات سلب ونهب حيث اقتحموا حوانيت بيع السلاح واصطبلات الخيول
واخذوا منها السلاح والخيول ، لاستخدامها ضد قوات السلطان الظاهر
بيبرس ، التي سارعت بدورها بمحاصرة الثوار ، والقضاء القـبـض
على زعمائهم حتى خمدت الثورة ، ثم أمر بيبرس بصلب الكوراني وغيره
من زعماء هذه الثورة الشيعية على باب زويلة . (٤) وبهذا تمكـن
السلطان الظاهر بيبرس من اضافة وسيلة جديدة عززت مكانة دولـة
المماليك في مصر والشام ، اذ تمكن بذلك من القضاء التام على
الحركات الشيعية التي ظلت تعمل على هدم نظام الحكم السني في مصر
وغيرها منذ عهد صلاح الدين . بدليل خلو المراجع العربية من اخبار

== ؛ ابو شامه ، الذيل على الروستين ، ص ٢١١ ، ابن تغرى بردى ،

النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠١ .

(١) العبادى قيام دولة المماليك ، ص ١٧٣ ، ١٧٨ .

(٢) نسبة الى كوران من قرى اسفرائين ، واسفرائين ، بلدة حصينة من

نواحي نيسابور على منتصف الطريق من جرجان (انظر ياقوت ، معجم

البلدان ، العبادى ، المصدر نفسه ، ص ١٧٨ ، حاشية رقم ٢) .

(٣) قلعة الجبل: هي القلعة التي شبرها السلطان العظيم صلاح الدين

الايوبي على طرف جبل المقطم في مصر ، وتعد من افخم القلاع

الحربية التي شيدت في القرون الوسيطة (انظر عبد الرحمن زكي ، قلعة

صلاح الدين وما حولها من الاثار ، ص ٣١ - ٣٣ .

(٤) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٤٠ .

اية حركة مشابهه في مصر والشام طول العهد المملوكي الاول
والثاني . (١)

ويمكن اعتبار هاتين الثورتين سببا مباشرا لقيام السلطان
بيبرس بتنفيذ فكرة احياء الخلافة العباسية ، ونقل مقرها إلى الديار
المصرية لتكسب بذلك دولة المماليك الفتية وعاصمتها صفة شرعية
تؤهلها لزعامة المسلمين في المشرق . حين تصبح القاهرة تضم
بين جنباتها دار الخلافة العباسية والسلطنة معا .

والذى يجدر ذكره هنا ، ان بيبرس لم يكن أول من فكر في مشروع
إحياء الخلافة العباسية ، التي انتهت بسقوط بغداد في أيدي المغول
إذ يذكر السيوطي في كتابه تاريخ الخلفاء ، أن شخصا اسمـه
أبو العباس أحمد ، كان قد اختفى عن أعين المغول وقت دخولهم
بغداد ، ونجا منهم إلى بلاد الشام ، وأقام عند الأمير عيسى بن
مهنا (٢) أمير العرب ، فلما سمع به الملك الناصر يوسف صاحب
حلب ودمشق ، أرسل إليه يستدعيه " فبغته مجيء التتار " (٣) . وعليه

(١) العبادي ، قيام دولة المماليك ، ص ١٧٩ .

(٢) هو الأمير شرف الدين عيسى بن مهنا بن مانع بن حذيفة ، فـوض
إليه السلطان الظاهر بيبرس امرة العرب بعد وفاة ابن عمه على
بن حذيفة بن مانع ، فخالف ابن عمه بالامتناع عن سفك الدماء الا
بحكم الله ، فأصلح أمور العرب ، وخلص سيرتهم ، وقلّ فسادهم ، بل
كاد يعدم في أيامه ، وكان رجلا دينيا خيرا ، حسن السياسة لين الجانب
انتفع الاسلام والمسلمون به في مواطن كثيرة ، ولم يزل على ذلك
إلى أن توفى وصلى عليه صلاة الغائب بجامع دمشق في يوم الجمعة
تاسع عشر ربيع الاول سنة ٦٨٣هـ / ٢٦ مايو ١٢٨٤ م (انظر ابن الفرات
٨ ، ص ١٢ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٢٢٦ =====

فانه لا يستبعد أن الملك الناصر كان يقصد باستدعائه ذلك إحياء
الخلافة العباسية ، ونقل مقرها إلى دمشق أو حلب وذلك قبل وصول
المغول إلى بلاد الشام .

كما يذكر أيضا ان السلطان قطز حاول القيام بنفس العمل ، بعد
انتصاره على المغول في معركة عين جالوت ، اذ يقال أنه عندما
وصل الى دمشق استدعى أبا العباس أحمد المذكور ، وبايعه
بالخلافة ، وقال للأمير عيسى بن مهنا " اذا رجعنا الى مصر انفضه
الينا لنعيده ان شاء الله " (١) ولكن قطز قتل قبل تحقيق ذلك .

ومهما يكن من أمر فإن السلطان الظاهر بيبرس هو الذى نجح
في تحقيق مشروع إحياء الخلافة العباسية وإبرازه الى حيز الوجود
وزاد على ذلك بأن أقدم على نقل الخلافة العباسية الى مقرها
الجديد بالقاهرة. (٢) وذلك عندما سمع بوصول الأمير أبو القاسم

=== ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، الملاحق ص ٢٩٠) .

(٣) السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٨ ، ٤٧٩ ؛ وأبو العباس هـذا
هو أحمد بن أبي علي الحسن بن أبي بكر بن الحسن بن علي
القبي - بضم القاف وتشديد الياء الموحده - ابن الخليفة
المسترشد بالله بن المستظهر بالله . الذى ولي الخلافة بالقاهرة
بعد وفاة الخليفة المستنصر بالله ، وتلقب بالحاكم بأمر الله .
(١) العبادي ، قيام دولة المماليك ، ص ١٨١ ، نقلا عن مفضل بن أبي
الفضائل ، النهج السديد ، ج ١ ، ص ٤٣٥ .

(٢) يبدو ان السلطان الظاهر بيبرس لم يكن أول من فكر في نقل
الخلافة العباسية الى مصر . وإنما هو الذى نجح في تحقيق
ذلك فقط يدلنا على ذلك ما ذكر من أن أحمد بن طولون =====

أحمد ابن الخليفة الظاهر مع جماعة من العربان فارين من المغول الى دمشق اذ بعث الى نوابه بدمشق يطلب منهم القيام بخدمته وتعتيم حرمة ، وتسييره إلى مصر ، حيث خرج السلطان الظاهر ببيبرس من قلعة الجبل يوم الخميس تاسع شهر رجب سنة ٦٥٩هـ / يونيو ١٢٦١ م للقاءه ، ومعه الوزير صاحب بهاء الدين بن حنا (١) ، وقاضي

== حاول في سنة ٢٦٩هـ / ٨٨٢ م ، اجتذاب الخليفة المعتمد - الذي لم يكن له من الخلافة غير الاسم مع أخيه أحمد الموفق طلحه - إلى مصر . إلا أن الموفق قبض على المعتمد في الموصل ، وأعادته إلى بغداد . (المزيد من التفاصيل انظر الطبرى ، تاريخ الامم والملوك ، ج ٩ ، ص ٦٢٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٦ ، ص ٤٩ ؛ أحمد البلوى ، سيرة ابن طولون ، ص ٢٨١) . وكذلك حاول محمد الاخشيد سنة ٣٣٣هـ / ٩٤٤ م ، إغاثة الخليفة المتقي من جور الحمدانييـن بحلب ، ومن استبداد الأمراء الأتراك ببغداد ، فلقبه بالرقـه في شمال الفرات ، وطلب منه ان يصحبه الى مصر ، ولكن الخليفة عزّ عليه اخر الأمر أن يترك عاصمته ومقر أسرته فرفض هـذا العرض . وعاد الاخشيد الى مصر على حين عاد الخليفة الى بغداد (انظر المسعودى ، مروج الذهب ، ج ٤ ، ص ٣٤١ ؛ ابن الأثير المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١٤٨ ؛ ابن سعيد ، العيون الدعج فى حلى دولة بني طهـج ، ص ١٤٠ ، والذي لاشك فيه ان كلا من ابن طولون والـخشيد رأى ان في اجتذاب الخلافة العباسية الى مصر مايقوى دولتيها اللتان أساهما في مصر . (العبادى ، قيام دولة المماليك ، ص ١٨٠ ، ١٨١) .

(١) على بن محمد بن سليم بن حنا (انظر ، ابن تغرى بردى ، النجوم ،

ج ٧ ، ص ٢٦٤ .

القضاء تاج الدين بن بنت الأعز^(١) ، وسائر الامراء ، ومقدموا العسكر ، وجمهور من أعيان القاهرة ، ومعظم الناس من الشهود والمؤذنون ، وحتى اليهود بالثوراه والنصارى بالإنجيل . فسار به السلطان إلى باب النصر ، ودخل القاهرة وقد لبس الشعار العباسي وخرج الناس لرويته ، وكان يوما من أعظم أيام القاهرة ، شفق فيه القصبة إلى باب زويلة ، وصعد قلعة الجبل وهو راكب ونزل في مكان جليل هيب له بها ، وبالف السلطان الظاهر بيبرس في إكرامه واحترامه . وفي يوم الاثنين الثالث عشر من الشهر نفسه ، حضر قاضي القضاء ، ونواب الحكم وعلماء البلد وفقهاؤها ، وأكابر المشائخ ، وأعيان الصوفية ، والامراء ، ومقدمو العسكر ، والتجار ووجوه الناس وحضر أيضا شيخ الاسلام عز الدين بن عبدالسلام فمثلوا كلهم بحضرة الأمير العباسي أحمد ، وجلس السلطان متأدبا معه " بغير كرسي ولا طراحة ولا مسند " وشهد جماعة من العربان والبغادده الذين

(١) تاج الدين بن بنت الأعز هو : عبدالوهاب بن خلف بن بدر العلامي ، المعروف بابن بنت الاعز ، والعلامي ، نسبه الى علامه وهي قبيلة من نعم ، أما الاعز فهو جده لامه المصاحب الاعز ، فخرالدين وزير الملك الكامل الايوبي ، ولقد درس تاج الدين بالاسكندرية الحساب فمهر فيه وولاه السلطان الكامل شاهدا لبيت المال وفي عهد الملك الصالح أيوب تولى نظر الدواوين ثم قضاه مصر سنة ٦٥٤هـ ، ثم ولي الوزارة سنة ٦٥٥هـ ، ثم عزله السلطان قطز في نفس السنة ، وظل بعيدا عن مناصب الدولة حتى أعاده بيبرس إلى منصب قاضي القضاء بالديار المصرية سنة ٦٥٩هـ وظل به حتى وفاته سنة ٦٦٥هـ (انظر السبكي ، طبقات الشافعية ، ج ٥ ، ص ١٣٣ ، ١٣٦ . ابن حجر العسقلاني : رفع الاصر عن قضاة مصر ، ص ١٧٦ - ١٧٨ ؛ السخاوي ، الذيل على رفع الاصر ، ص ٢٠١ ، العبادي ، قيام دولة المماليك ، ص ١٨٣ حاشيه .

قدموا معه بأن الأمير أحمد هو ابن الخليفة الظاهر بن الناصر ،
 وشهد بالاستفاضه عدد من القضاة ، فقبل قاضي القضاة تاج الدين
 بن بنت الاعز الشهادة ، وقام على قدميه وأعلن ثبوت نسب أبي
 أبي القاسم أحمد وأنه ابن الخليفة الظاهر ، ثم تقدم وبايع أبي
 القاسم بالخلافه ، تقدم بعده السلطان الظاهر بيبرس (١) فبايعه
 على العمل بكتاب الله تعالى ، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ،
 وعلى الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والجهاد في سبيل الله ،
 وأخذ أموال الله بحقها ، وصرفها في مستحقها ، ثم بايعه
 بعد السلطان الشيخ العز بن عبدالسلام ، ثم الامراء وكبار رجال
 الدولة . فلما تمت البيعة قلّد الخليفة - الذي لقب بالمنتصر
 بالله - السلطان الظاهر بيبرس البلاد الاسلامية ، وما يضاف اليها
 وما سيفتحه الله على يديه من البلاد ، ثم قام الناس ، وبايعوا
 الخليفة المستنصر بالله على اختلاف طبقاتهم ، وكتب بيبرس في
 الوقت نفسه الى الملوك والنواب بسائر الممالك الاسلامية ،
 ان يأخذوا البيعة من قبلهم للخليفة المستنصر بالله أبي القاسم
 أحمد ، وأن يدعى له على المنابر ، ثم يدعى للسلطان الظاهر بعده ،
 وأن تنقش السكه باسمها . فلما كان يوم الجمعة السابع عشر من
 رجب خطب الخليفة المستنصر في جامع القلعة ، واستفتح خطبته
 بقراءة صدر سورة الأنعام ثم صلى على النبي صلى الله عليه وسلم
 وترضى عن صحابه ، وذكر شرف بني العباس ، ودعا للملك الظاهر .

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٩هـ ، ورد في

بعض المصادر أول من بايع الخليفة هو السلطان الظاهر نفسه (انظر

ذيل مرآة الزمان ، ج٢ ، ص ١٢٣ ، السيوطي ، تاريخ الخلفاء

ولما قضى من الخطبه نزل وصلى بالناس الجمعة ، فاستحسن المسلمون منه ذلك واهتم السلطان بأمره^(١) ورغم الإحتياطات التي قام بها الظاهر بيبرس ، للتأكد من صحة نسب الخليفة المستنصر بالله . فان بعض الناس قد ساوره الشك في صحة نسب الخليفة ، وبدوا هذا التشكك واضحا في الطريقة التي أشار بها بعض المؤرخين ، إلى الخليفة الجديد ، وهي طريقة لاتخلو من الغمز الواضح ، مثال ذلك ، مارواه المؤرخ أبو الفدا في حوادث سنة ٦٥٩هـ في هذا الشأن حيث قال " في هذه السنة قدم إلى مصر جماعة من العرب ، ومعهم شخص أسود اللون اسمه أحمد زعموا أنه ابن الإمام الظاهر بالله " ويكرر أبو الفدا أسلوبه في الإشارة إلى الخليفة الجديد فيقول في

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٥٩هـ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٤٤٨ - ٤٥٠ ؛ اليوبيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٢ ، ص ١٢٣ - ١٢٤ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر في سيرة السلطان الظاهر ، ص ٩٩ - ١٠١ ؛ أبو شامة ، الذيل ، ص ٢١٣ ، ٢١٥ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج١ ، ق١ ، ص ٣١٢ - ٣١٥ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج٣ ، ص ٢١٢ ، ٢١٣ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج٢٨ ، ص ٥ ، ٦ ، (مخطوط) ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ١٠٩ ، ١١٠ ؛ الحنبلي ، الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ص ٨٦ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٣٧ ، ٣٨ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٦٥ ، ١٦٦ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٢٩٧ ؛ ألقشندى ، صبح الأعشى ، ج٣ ، ص ٢٧٤ ، ٢٧٥ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٧ ، ٤٧٨ ؛ ابن الوردي ، تتمه المختصر ، ج٢ ، ص ٣٠٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص ٣٢١ ؛ إياضي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٤٦ (مخطوط) ، الجبرتي ، عجائب الاثار ===

موضع آخر "وبرز الظاهر والخليفة الأسود" (١) . كما يسمى مفضلاً
بن أبي الفضائل هذا الخليفة باسم " المستنصر بالله الأسود" (٢) .

على أن الأهم من ذلك هو موقف السلطان بيبرس من الخليفة نفسه
حيث تذكر المصادر ، بأن بيبرس شرع في تجهيز الخليفة لاسـتـرداد
بغداد وإرجاع الخلافة اليها ، ويقال أن مبلغ ما أنفقه بيبرس في
هذا المشروع " الف الف دينار وستون الف ديناراً عينا" (٣) وان الظاهر
بيبرس خرج بنفسه مع الخليفة إلى دمشق التي وصلها في ذي القعدة
سنة ٦٥٩هـ/١٢٦١م . وفي دمشق وسوس له احد الأمراء وخوفه من منافسة
الخليفة له . وهنا ترك بيبرس الخليفة واكتفى بان جهزه بثلاثمائة

=== ج ١ ، ص ٥٥ ، ٥٦ ؛ الذهبي ، العبر في خبر من غبر ، ج ٥ ، ص ٢٥٢ ،
٢٥٣ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٨٢ ؛ ابن أبيك الدواداري ،
الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية ، ج ٨ ، ص ٧٢ ، ٧٣ ؛ ابن
شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ ، ٢٣٥ ؛ ابن دقمان ،
نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ، حوادث سنة ٦٥٩هـ .
(١) أبو الفدا ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٢١٢ ، ٢١٣ ؛ والملاحظ
أن أبا الفدا ولد سنة ٦٣٢هـ أي بعد مجيء المستنصر إلى القاهرة
بثلاث عشر سنة ، ويكون بذلك قد سمع هذا الشك من المعاصرين له
والمتقدمين عليه في السن (العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى
ص ١٨٤ ، ١٨٥ حاشية رقم ٤) ، انظر ايضاً ، سعيد عاشور ، الأيوبيون
والمماليك في مصر والشام ص ٢٢٨ ؛ كارل بروكلمان ، تاريخ الشعوب
الإسلامية ، ص ٣٩٠ .

(٢) العبادي ، المرجع نفسه ، ص ١٨٤ ، ١٨٥ ؛ عاشور ، المرجع نفسه ، نقلاً

عن النهج السديد ، ص ١٠٥ .

(٣) انظر ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١١٢ .

فارس ، وسار الخليفة بهذا العدد القليل من العسكر إلى العـبـراق وفي الطريق انضم إليه أربعمائه من عرب العراق ، كما انضم إليه ستون مملوكا من ممالك الموصل ، وثلاثون فارسا من عسكر حمصاه ، وتقدم الخليفة المستنصر بهذا الجيش وعلى الحدود العراقية التقى بمنافسه على الخلافة أبي العباس أحمد - الحاكم بأمر الله (١) - في سبعمائه فارس من التركمان ، واتفقا على العمل معا لاعاده الخلافة العباسية في بغداد ويعبر أبو شامة عن ذلك بقوله "فانصاع الحاكم للمستنصر بسبب أنه الأصغر وذاك الأكبر ، ووقع الاتفاق وزال الشقاق ولله الحمد" (٢) ثم سار الخليفة إلى عانه ومنها إلى الحديثه ، وخرج يريد بلدة هيت ، فلما وصل إليها أغلق أهل المدينة أبوابها

(١) ورد في بعض المصادر ان الظاهر بيبرس كان قد ارسل أول الأمر في طلب أبي العباس أحمد هذا وهو لا يزال في العراق ، فقدم أبو العباس إلى دمشق حيث جهزه نائبها إلى القاهرة ، غير أن أبا العباس هذا كان قليل الحظ ، إذ سبقه إلى حضرة بيبرس شخص آخر من أبناء البيت العباسي هو أبو القاسم أحمد (الخليفة المستنصر) ففضل أبو العباس الرجوع إلى الشام وقصد حلب حيث بايعه أميرها الثائر على بيبرس شمس الدين أقيوش البرلسي - الذي لم تستمر ثورته طويلا إذ تمكنت جيوش السلطان بيبرس من اخماد ثورته بحلب سنة ٦٦٠هـ - ولقبه الحاكم بأمر الله . ثم أمده بسبعمائه فارس من التركمان ، فسار بهم الحاكم إلى الحدود العراقية لمناوشة المغول مرة أخرى (الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج ١ ، ص ٥٦ ؛ العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٨٢ .

(٢) أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ٢١٥ ؛ انظر أيضا ، المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٣ .

دونه ، فحاصرها حتى افتتحها آخر ذوالحجة سنة ٦٥٩هـ / اكتوبر ———
 ١٢٦١م ، ثم رحل عنها وعسكر بالقرب من الأنبار . وهناك التقى
 جيوش المغول بقيادة قرابغا وبهادر بجيوش الخليفة في ٢ محرم
 سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م ودارت بين الطرفين معركة كبيرة انتهت بانتصار
 المغول على العباسيين الذين قتل معظمهم ، ولم يفلت منهم سوى
 الأمير أبو العباس أحمد وبضعه من الأمراء . أما الخليفة أبو القاسم
 فيقال أنه قتل في المعركة ، ويقال أنه نجا مجروحاً في طائفه من
 العرب ومات عندهم متأثراً بجراحه . (١)

وبعد هذا الحدث بقى لنا أن نتساءل عن السبب الحقيقي الذي دفع
 الظاهر بيبرس إلى تسيير الخليفة إلى محاربة المغول ، وتعريضه
 إلى ما آل إليه ؟ وفي هذا يذكر أحد المؤرخين المحدثين بأن

-
- (١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٥٩هـ ، المقريزي
 السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٠ - ٤٦٣ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ٢١٣
 ؛ أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ج ٥ ، ص ٢١٥ ؛ ابن عبد الظاهر
 الروض الزاهر ، ص ٢١١ ، ٢١٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ،
 ج ٧ ، ص ٢٠١ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٧٨ ؛ ابن الوردي ،
 تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ ؛ الجبرتي ، عجائب الأثـار ،
 ص ٥٦ ؛ العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٨٥ - ١٨٧ ؛ ابن
 إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣١٨ ، ٣١٩ ؛ ابن أيبك الدواداري ،
 الدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ٨٣ ، وعنه : بلدة مشهورة بين الرقـة
 وهيت وهي من أعمال الجزيرة ؛ والحديثه : قلعه حصينه فـي
 وسط الفرات يحيط بها الماء ؛ وهيت ، بلدة على الفرات من نواحي
 بغداد فوق الأنبار ؛ والأنبار : مدينة على الفرات في غربي بغداد
 بينهما عشرة فراسخ (انظر ياقوت : معجم البلدان) .

السلطان الظاهر بيبرس بعد أن حقق غرضه وحصل على تقليد بالسلطنة من الخلافة العباسية ، واضفى على نفسه وعلى ملكه صفة شرعية عاد واحس بأنه اوجد لنفسه شريكا في الملك ، ذلك ان النقود صارت تضرب باسم السلطان والخليفة معا ، كما صار يدعى للخلافة على منابر الجوامع يوم الجمعة قبل الدعاء للسلطان . ولم يغب عن بال الظاهر بيبرس انه اذا حدث صدام بينه وبين الخليفة ، فان رأى العام في العالم الاسلامي سيقف الى جانب الخلافة بوصفها السلطة الشرعية الاولى في حكم المسلمين منذ وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم . لذا بدأ بيبرس يفكر وبسرعه في التخلص من الخليفة المستنصر ، بعد ان قضى وطره من الخلافة ، وحصل منها على ماكان يطمع فيه من تفويض بالسلطنة . ودلل على ذلك بان السلطان بيبرس لوكان جادا فسي استرداد بغداد من المغول واعادة الخلافة العباسية الى قاعدتها الاولى ، لمشى بنفسه حبة الخليفة المستنصر الى العراق . ولأعد للأمر عدته لأنه خير من يعرف قوة المغول . (١)

والواقع لانستطيع أن نجرد السلطان بيبرس عن النية الخالصة في استرداد بغداد وإعادة الخلافة إليها ، ولكن يبدو أن الظاهر بيبرس لما وصل دمشق أدرك بأن مواصلة السير الى العراق وتوسيع جبهة الصراع مع المغول في تلك المنطقة ، يعرض دولته للخطر خاصة اذا علمنا بان هناك عناصر داخل بلاد الشام لازالت تكن الحقد للظاهر بيبرس . حيث تزامن ذلك - على ما يبدو - مع ثورة آقوش البرلي نائب حلب الذى نافس بيبرس حتى في احياء الخلافة العباسية ، هذا بالإضافة الى تخوف الظاهر بيبرس من تجدد خطر الصليبيين على الساحل .

(١) سعيد عاشور ، الايوبيون والمماليك ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، مصر والشام

في عصر الايوبيين والمماليك ، ص ١٧٨ ، ١٧٩ .

على أن هذا الأمر يدعونا إلى التساؤل مرة أخرى ، لماذا أقدم السلطان الظاهر بيبرس على تسيير الخليفة لوحده رغم ضعف إمكاناته؟ ألم يكن من الأجدر به إثنائه عن المسير إلى العراق وتجنبيه ذلك المصير السيء؟ . وهنا يمكن القول أنه لا يستبعد أن يكون نبأ تجهيز أقوش البرلى نائب حلب الشائر للخليفة المنافس أبو العباس أحمد - الحاكم بأمر الله - ومعه سبعمائه فارس من التركمان إلى الحدود العراقية لمناوشة المغول ، هو السبب المباشر الذي دفع السلطان بيبرس إلى ذلك العمل . إذ يبدو أن بيبرس قد ساوره الشك في أن يوءى مسير الحاكم بأمر الله إلى الحدود العراقية ومناوشته للمغول إلى التفاف المسلمين في تلك المناطق حوله ، وتحقيق نجاحا ولو بسيطاً مما يعرض مشروع إحياء الظاهر بيبرس للخلافه العباسية الممثل في شخص الخليفة المستنصر إلى الاهتزاز الذي قد يوءى إلى الفشل . وتنعكس آثاره على دولته التي قد حصلت على تقليد بالسلطنة من أفضى عليها صفة الشرعية الكاملة .

ومهما يكن من أمر ، فإن ذلك العمل لا يمكن إعتباره من جانب السلطان بيبرس تخلص من الخليفة ، إذ أن مشروع إحياء الخلافه العباسية كان - على ما يبدو - موضوع الساعة والشغل الشاغل لكل من أراد زعامة المشرق الاسلامي في ذلك الحين ، يدلنا على ذلك أن الظاهر بيبرس نفسه ما إن علم باستشهاد الخليفة المستنصر حتى سارع إلى استدعاء الأمير العباسي أبو العباس أحمد^(١) إلى مصر ، واستقبله استقبالاً حسناً ، وفعل معه ما فعله مع الخليفة المستنصر من قبل من حيث اثبات النسب ، حيث جلس بالإيوان الكبير بقلعة الجبل إلى جانب السلطان وذلك في ثامن المحرم سنة ٥٦٦١/١٢٦٢م وقرىء نسبه على الناس

(١) هو الحاكم بأمر الله سالف الذكر ، التقى بالخليفة المستنصر على الحدود العراقية وانصاع لأوامره ، وقاتل معه المغول ، ولكنه نجا من القتل في الوقت الذي استشهد فيه الخليفة المستنصر - كما سبق ان رأينا (راجع ما سبق ص .)

بعدما ثبت لدى قاضي القضاة تاج الدين بن بنت الأعز، وَلُقِبَ بالحاكم بأمر الله . ولما ثبت ذلك تقدم السلطان بيبرس ومد يده وبايعه على العمل بكتاب الله وسنة رسوله ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وجهاد أعداء الله ، وأخذ أموال الله بحقها وصرفها في مستحقها ، والوفاء بالعهود ، وإقامة الحدود ، وما يجب على الأئمة فعله في أمور الدين وحراسة المسلمين ، ولما تمت البيعة أقبل الخليفة على السلطان وقلده أمور البلاد والعباد ، وفوض اليه سائر الأمور ، ثم أخذ الناس في مبايعته على اختلاف طبقاتهم ، ونقشت السكة باسم السلطان واسمه ، وخطب لهما على منابر الشام ومصر ، وقُدِّم اسم الخليفة على اسم السلطان في الدعاء . (١)

-
- (١) بيبرس الدوادار، زبدة الفكرة، حوادث سنة ٦٦١هـ؛ المقريزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٧٧، ٤٧٨؛ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٤٢؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج١، ق١، ص ٣٢٠؛ اليافعي، جامع التواريخ المصرية، ص ١٧٦، ١٧٧ ()؛ الذهبي، العبر، ج٥، ص ٢٦٣؛ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج٢، ص ١٨٦؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج١٣، ص ٢٣٧؛ ابن حبيب، درة الاسلاك، ج١، ص ٣١ ()؛ الحنبلي، شذرات الذهب، ج٥، ص ٣٠٤؛ السبكي، طبقات الشافعية، ج٨، ص ٢١٥؛ أبو شامة، الذيل على الروضتين، ص ٢٢١؛ الذهبي، دول الاسلام، ص ١٦٧؛ شافع بن علي، حسن المناقب السرية، ص ٥٢؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٧، ص ١٠٠؛ ابن شداد، تاريخ الظاهر بيبرس، ج٢، ص ٢٣٥؛ ابن أبي ك الدواداري، الدرة الزكية، ج٨، ص ٩٤، ٩٥ .

وهكذا أُعيدت الخلافة العباسية مرة أخرى الى البلاط المصرية .
ولاشك أن إبقاء الخليفة في هذه المرة في الاراضي المصرية وعدم
تسييره إلى العراق ، يدلنا على الرغبة الاكيدة التي جالت في نفس
الظاهر بيبرس ، والتي أراد تحقيقها من وراء إحياء الخلافة
العباسية . وهي رغبة سياسية اكثر منها دينية ، اذ أن بيبرس كان
يريد زيادة ملكه واتساع سلطانه بمساعدة الخليفة له باعتباره
الزعيم الديني ذلك أن "فكرة الزعامة الدينية تعمل في الرووس مالا
تعمله اساليب السياسة أيا كان نوعها ، ومالا تناله أسنة السيف
مهما كانت أراقت من دماء" (١)

وصفوة القول ، فإن الظاهر بيبرس قد حقق للإمام الاسلامية في الشرق
الاسلامي ما كانت تصبوا إليه ، اذ كانت في ذلك الوقت لاتزال متعلقة
بأهداب الخلافة ، ناظرة الى الخليفة نظرة إكبار وإجلال ، كما كان
المسلمون في الوقت نفسه ينظرون إلى من يحقق فكرة اقامة الخليفة
بنفس العين التي كانوا ينظرون بها إلى الخليفة نفسه . (٢)
من أن الخلافة العباسية التي عاشت في القاهرة طيلة حكم المماليك
البحرية والبرجية إلى أن جاء السلاطين العثمانيون وقضوا على دولة
المماليك ، لم يكن لها حول ولا طول ، ولا رأى في سياسة الامور ،
وانما كان عملها مقصور على مباركة سلطة من حصل على السلطنة منهم . (٣)
ولعل خير وصف لما كان عليه حال الخلافة العباسية بمصر هو قول
أحدهم " ويمقتل المستعصم إنقرضت دولة بني العباس من العراق ، وانتقل
بقيتهم الى مصر . ولم يكن لهم في مصر من الخلافة إلا الاسم وممن

(١) انظر جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس ، ص ٦١ .

(٢) جمال الدين سرور ، المرجع نفسه ، ص ٦١ .

(٣) احمد شلبي ، موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ، ج ٥ ،

الملك، إلا الرسم . بل كان الموجود منهم مع سلطان مصر كالمصر — فر
المثبت في أحد مراتب الأعداد" (١)

وبقي لنا ان نتحدث عن تأثير انتصار المسلمين في واقعة عيـن
حالت على بقايا الصليبيين في سـاحل الشام ، ودوره في انهيـسار
وجودهم في تلك المناطق . والذي لاشك فيه أن الصليبيين ، أُصيـبوا
بخيبة أمل كبيرة ، وباتوا مؤمنين بأن يومهم آت لا محاله ، فسـارع
زعماءهم بالتقرب الى السلطان الظاهر بيبرس ، الذي قام بـدوره
بالاجتماع برسل عكا في دمشق واستعرض معهم تاريخ مؤامراتهم
ومكائدهم واعتداءاتهم المتكررة ونقضهم للعهود ، والتأمر مع الغزاه
ضد المسلمين ، ثم وبخهم وأهانهم وحقر من شأنهم بقوله " ولا يـفـزع
من أخبار التتار الا مثلكم ، وان هذه عساكرى اولها في الفـسـراث
واخرها في عيداب " كما تحدث ايضا بنفس الاسلوب مع رسل بقيـة
الامارات والفرق الصليبية ، قائلا " ماتقولون ، قالوا نتمسك بالهدنه التي
بيننا وبينك ولا نفسخها " كما أبرم الظاهر بيبرس ، سلسلة من المعاهدات
والاتفاقات الودية مع الملوك المسلمين وغير المسلمين ، مثل الامبراطور
البيزنطي ميخائيل باليولوجس ، وبركه خان زعيم مغول القـبـجاق ، وسلاطين
سلاجقة الروم باسيا الصغرى . (٢) كما أسفر في سنة ٥٩٦هـ / ١٢٦٠م أي بعد

(١) يحيى بن الحسين ، غاية الاماني ، ج ١ ، ص ٤٤٧ ؛ أما القلقشنودي فقد وصفه ذلك بقوله " والذي استقر عليه حال الخلفاء بالديار المصرية أن الخليفة يفوض الامور العامة إلى السلطان ، ويكتب له عنه عهد بالسلطنة ، ويدعى له قبل السلطان على المنابر ، إلا في مصلى السلطان خاصة في جامع مصلاه بقلعة الجبل المحروسة ، ويستبد السلطان بما عدا ذلك من الولاية والعزل ، وإقطاع الإقطاعات حتى للخليفة نفسه ويستأثر بالكتابة في جميع ذلك " (انظر

• صبح الاعشى، ج ۳، ۲۷۵۰.

(٢) ابن واصل، مفرج الكروب، ج٦، ص٤٠٩، ٤١٠، انظر ايضا، نظير ===

انتصاره في عين جالوت ، المؤرخ جمال الدين ابن واصل قاضي القضاة بحماه آنذاك الى " مانفرد هو هنهاوفن " ملك صقلية ومملكة بيت المقدس الرمزية ، وصاحب الامبراطورية الرومانية الغربية ، بعد وفاة ابيه الامبراطور فردريك الثاني سنة ١٢٥٠م / ٥٦٤٨م ، وكانت مهمة ابن واصل أن يوطد العلاقات بين السلطان الظاهر بيبرس وفانفسورد وفي هذا المعنى يقول ابن واصل " فلما وصلت الى الامبراطور مانفريد المذكور كرمني ، واجتمعت به مرارا ، ووجدته متميزا ومحبا للعلوم العقلية ، يحفظ عشر مقالات من كتاب اقليدس " (١) ومكث ابن واصل طويلا في بلاد منفريد ، ووجد اكبر اصحاب الامبراطور فيهم مسلمين ، ويعلن بالأذان والإقامة في معسكره ، وتوطدت صلة ابن واصل بالامبراطور إلى حد الإعجاب فصنّفه كتابا في المنطق. (٢)

والمهم في الأمر أن السلطان الظاهر بيبرس تمكن بفضل تلك المعاهدات والاتفاقات السياسية والودية فرض عزلة على الصليبيين في بلاد الشام وحرمانهم من أي معونة خارجية يمكن ان تصلهم من الشرق أو الغرب. (٣)

وختاما يمكن القول أنه بفضل انتصار المماليك في معركة عين جالوت أصبحت سلطنة المماليك المسلمين في بلاد الشام ومصر أقوى دولة في الشرق الأدنى لمدة تزيد على قرنين من الزمان . إذ أن هذا الانتصار بدد أحلام المغول في السيطرة على بلاد الشام ومصر . وعجل بزوال ماتبقى من الإمارات الصليبية في المشرق - كما سنرى .

== سعداوى ، الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ص ١٣٥ - ١٣٧ ؛ وعيذاب بالفتح ثم السكون وذال معجمة ، بليدة على ضفة البحر الأحمر (القلزم) مرسى المراكب التي تقدم من عدن الى الصعيد. انظر ياقوت ، معجم البلدان. .

(١) ابن واصل ، مفرج الكروي ، ج ٦ ، ص ٢٥٢ .

(٢) نظير سعداوى ، المرجع نفسه ، ص ١٣٦ ، ١٣٧ .

(٣) سعيد عاشور ، مصر في عصر دولة المماليك ، ص ٦١ ؛ سعداوى ، المرجع نفسه .

الفصل الثالث

جهاد السلطان بيبرس ضد المغول والصليبيين

الفصل الثالث

جهاد السلطان بيبرس ضد
الصليبيين والمغول

- محاولات عقد حلف صليبي
مغولي .

- استيلاء بيبرس على أنطاكية
سنة ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م .

- جهاد بيبرس في أرمنيّة الصغرى .

- انتصارات بيبرس على ألبان هولوكو
في أعالي الشام والأناضول
(معركة إبستيب ونتائجها)

محاولات عقد حلف صليبي مغولي

=====

سبق الإشارة الى أن الصليبيين التزموا الحياد إزاء الصراع الاسلامي المغولي ، طمعا في إنهاك كلا الطائفتين . إلا أن هزيمة المغول في معركة عين جالوت جاء بنتائج عكسية لدى الصليبيين في بلاد الشام خاصة ، والغرب المسيحي عامة ، إذ أدركوا أن نهائية سيطرتهم على ساحل بلاد الشام آتية لامحاله . فعاودهم الأمل في الاتصال بالمغول رغم سوء موقفهم بعد هزيمتهم في عين جالوت وطردهم من بلاد الشام نهائيا وطلب التحالف معهم ضد المسلمين ، طمعا - على ما يبدو - في أحد أمرين ، إِماتشجيع المغول على الاستمرار في نزاعهم ضد المسلمين لإشغال المسلمين عنهم ، وإِمّا الحصول على معونه منهم في حالة تعرض الصليبيين على ساحل بلاد الشام للهجمات الاسلامية التي بات شنها مؤكدا ضدهم .

والواقع أن العلاقة بين المغول والغرب المسيحي قد بدأت هذورها منذ بداية القرن السابع الهجري ، الثالث عشر الميلادي . وذلك عندما اجتاح المغول أوروبا الشرقية حتى دقت جيوشهم أبواب المانيا . إذ أدرك الغرب المسيحي خطر هذا الجنس الغريب ، فكان من نتيجة ذلك مادبره البابا جريجورى التاسع (٦٢٤ - ٦٣٩هـ) (١٢٢٧ - ١٢٤١م) من محاولة تكتيل الغرب الأوروبي في حملة صليبية لا ضد المسلمين في هذه المرة وإنما ضد المغول . إلا أن صراعه مع الامبراطور الألماني فردريك حال دون تنفيذ ذلك العمل الانتقامي الذى كانت البابويه تزعمه ضد المغول . كماتبين لجريجورى أنه لاجدوى عملية تنتظر من الإنجليز الذين اكتفوا بالعطف على حركته تلك دون أن يتجاوزوا هذا الحد . لذلك أخذت هذه الحركة بعد أن فشل البابا في حسمها بالقوة ، إتجاهها جديدا قائما على محاولة

التقريب بين المغول والغرب المسيحي ، وقد ساعد على هـذا الاتجاه الجديد عاملان ، أولهما ماكان من عدم معارضة المغول لحركة التبشير بين رعاياهم وحرص المسيحيين على ذلك . وثانيهما الرغبة الأكيدة في تكوين تآلف حربي بين المغول والمسيحيين لمواجهة المسلمين عدوهم المشترك . (١)

وكان من أكبر المحبذين لفكرة التحالف مع المغول البابا أنوسنت الرابع (٦٤١-٦٥٢هـ) (١٢٤٣-١٢٥٤م) معاصر لويس التاسع ملك فرنسا زعيم الحملة الصليبية السابعة التي كانت في طريقها إلى المشرق الإسلامي . فقد أرسل البابا أنوسنت سفارتين من قبله قبل سنوات قلائل من حملة لويس التاسع على مصر إلى كيوك خان المغول في قراقورم ، وذلك في سنة ٦٤٣هـ - ١٢٤٥م ، كانت الأولى برئاسة الأخ ، الفرنسيكاني (Pandil carpire) التي وصلت إلى بلاد كيوك بعد خمسة عشر شهراً وذلك في ربيع الاول ٦٤٤هـ أغسطس من سنة ١٢٤٦م . وبالغ خان المغول في إكرام رسل البابا . ويبدو أنه أبدى تجاوبا مع الرسل ، إلا أنه اشترط أن يعترف أمراء الغرب المسيحي بسلطانه عليهم . ثم عادت هذه السفارة إلى أوروبا حاملة معها رد المغول كما صحبت معها رسولين مغوليين إلى البابا في روما . وتلقاهما أنوسنت الرابع في مستهل عام ٦٤٨هـ / ١٢٥١م . ولم يحمل هذا الاتجاه المغولي البابا على اليأس من الاستعانة بالمغول بعقد حلف معهم ضد المسلمين ، فانفذ سفاره ثانية برئاسة الأخ الدومنيكاني اسلين (Ascelin) اللمباردي الذي التقى في تبريز بالقائد المغولي بيتشو (Baichu) الذي أبدى استعدادا مغوليا للتحالف مع الغرب المسيحي ضد المسلمين ، وأعاد

(١) جواثقبل ، القديس لويس ، مقدمه المترجم ، ص ١٧٠ .

الرسول ومعه اثنين من بلاطه ليؤدوا كد البابا حسن نوايا المغول
فيما يطمع فيه . (١)

والذى يجدر ذكره هنا أن هذه الاتصالات بين المغول والغرب
المسيحي جرت أثناء مسير لويس التاسع ملك فرنسا على رأس حملته
إلى المشرق الإسلامي . وهنا يبدو أن المغول قد فطنوا آنذاك
إلى أنه من الأفضل لهم الاتصال بلويس الذى أصبح يمثل الجانب
العملي في الصراع مع المسلمين . فأوفدوا إليه في قبرص وهو في
طريقته إلى مصر رسولين مغوليين يعرضان عليه رغبة الخان الأعظم
في محالفته واستعداده لمساعدته على تحقيق هدفه الأسمى استخلاص
بيت المقدس من المسلمين . (٢)

(١) جواثقيل ، القديس لويس ، مقدمة المترجم ، ص ١٧ - ١٨ ، وتبرير
من أشهر مدن أذربيجان (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) جواثقيل ، المصدر نفسه ، ص ٨٥ ، وفي هذا الشأن تساءل الدكتور
حسن حبشي عما إذا ذلك العرض المغولي كان لمصلحة شخصية أم لا ؟
فذكر أن المغول كانوا في هذه اللحظة يتأهبون لمحاربة الخلافة
العباسية في بغداد ، أى أنهم يهيئون سبيلهم لتكوين تحالف
مع الصليبيين . أما لويس التاسع فقد نظر إلى المسألة من ناحية
أخرى دخل فيها عامل نشأته الأولى ، ونعني بذلك تربيته
الدينية وطمعه في أن يحقق للمسيحيين نصرا تطمئن له روحه ،
وذلك بحمله التتار على التنصر ، وإذا ذاك يكونون حربا على
المسلمين في الشرق ، ولعلّه فاته أن التتار من جانبهم كانوا
يريدون تكوين قوة ارتكاز لهم في هذه المنطقة الحيوية ، كما
فاته أيضا أن عطفهم على المسيحيين كان يماثله عطفهم على
بقية الأديان والمذاهب الأخرى التي تعيش في رحابهم : خطة حكيمة
ابتدعوها لانفسهم ، وكانوا بناة دولة (انظر جواثقيل مقدمة المترجم
ص ١٨ ، ١٩) .

وفي مقابل ذلك بالغُ الملك لويس في إكرام وفادة رسل المغول وأنفذ بالتالي سفارة من لدنه إلى خان المغول عادت بعد عامين ، وأرسل معهم هدية ثمينة إلى الخان المغولي^١ جوائقي^٢ل أنهما عبارة عن خيمة على هيئة كنيسة ، وقال بأنهما خيمة غالية لأنها مصنوعة باكملها من القماش^٣القرمزي الجميل الرائع ، أراد الملك (لويس) أن يـرى ما إذا كان في قدرته اجتذاب أولئك التتار للإيمان بديننا (يقصد الدين المسيحي) فأمر بنقش الخيمة بصورة تمثل بشارة سيدتنا العذراء بالمسيح ، وجميع أسس عقيدتنا ، وأرسل الملك هذه الانبياء جميعها بصحبة أخوين من الجماعه المبشرين يعرفان لغة التتار ويستطيعان هداية المغول وتعليمهم السبيل إلى الايمان . (١)

على أنه ليس من المعروف على وجه الدقة أبلغت هذه السفارة بلاط كيوك خان أم أنها اكتفت بالوصول إلى معسكر جفطاي خالسه ، فذلك ما لم ينص عليه جوائقي^٢ل في مذكراته - حسب قول الدكتور حبشي- والذي رجح في الوقت نفسه أن رسل الملك لويس واصلوا رحلتهم حتى بلغوا بلاط الخان الأعظم الذي كان قد مات فتلقاهم أخيرا الخان الجديد منكو الذي لم يمنعه ترحيبه بالسفاره من إعتبار هديتهم دليلا كافيا على تبعية لويس التاسع له . وحذرهم في الوقت نفسه بأن عدم مبادرتهم إلى هذه الطاعة سيدفعه إلى محاربتهم . فلما عادت السفارة الصليبية من البلاط المغولي وأفضت بكل ماجرى من خان المغول لأم لويس نفسه على إيفاد تلك البعثة . (٢)

(١) انظر جوائقي^٢ل ، القديس لويس ، ص ٨٥ ؛ انظر ايضا حسن حبشي ، الشرق العربي بين شقي رحى ، ص ٣٦ ، ٣٧ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٠٤٨ .

(٢) جوائقي^٢ل ، المرجع نفسه ، المقدمة ، ص ١٩ ، ٢٠ .

على أن نهاية تلك السفاره ألمذلة لـلـويس التاسع لم تصرفه عن معاودة الإتصال بالمغول مرة أخرى ، لاسيما بعد أن وردت إليه بعض الشائعات تقول أن سارتاك أحد خانات المغول اعتنق المسيحية . ورغم أن هذه الشائعات لم يكن لها نصيب من الصحة ، فإن الملك لـويس أنفذ وفادة ثانية على رأسها وليم روبروك - أحد الرهبان الفرنسيين الذي غادر قيساريه علم ١٢٥٠/٥٢٥٢م حاملا معه رسالة خاصة من لـويس يرجوا فيها الإذن للمبشرين الكاثوليك بالدعوة للمسيحية في بلاد المغول (١) .

والملاحظ في هذه الوفاده الأخيره ، أن لـويس لم يشر إلى مشروع التحالف مع المغول ، واكتفى بالحرص على نشر المسيحية بين صفوف المغول وأن يكون في هذه الوهله ، بقرار من الخان الأعظم نفسه يأذن فيه للمبشرين الكاثوليك بنشر المسيحية في البلاد التي يسيطر عليها المغول ، وبناء عليه يبدو أن الملك لـويس قطع كل أمل له في الاستعانه بالمغول في صراعه مع المسلمين في الشرق . فالمصادر المعاصره أكتي بين أيدينا لم تشر إلى شيء من هذا القبيل . والواقع أن كلا من لـويس التاسع والمغول لم يكن في مقدورهم - فيما لـونجحت مساعيهم بعقد حلف مغولي صليبي إبراز هذا التعاون بينهما إلى حيّزه العملي . ذلك أن مجيء لـويس إلى المشرق صادف الوقت الذي كان المغول قد وصلوا إلى الأراضي الإيرانية . ولا يزال أمامهم الخلافة العباسية في بغداد والأمراء الأيوبيين في شمال العراق وبلاد الشام . وزاد من ذلك أيضا أن لـويس اتجه بقواته إلى الأراضي المصرية

(١) جوانفيل ، القديس لـويس ، المقدمه ، ص ١٩ ، ٢٠ .

مباشرة لمواجهة فرع البيت الايوبي هناك . وهذا معناه إتساع هوة المسافة بين المغول ولويس التاسع .

ومهما يكن من أمر فإن الملك لويس التاسع لم يتمكن من التوصل إلى أي عمل مقنع للتعاون مع المغول طيلة مقامه في الشرق . أما بالنسبة للصليبيين الغربيين في بلاد الشام بعده ، فإنهم - كما سبق الإشارة إليه - بالرغم من انضمام إخوانهم المسيحيين الشرقيين من أرمن ونساطره ويعاقبه إلى صفوف المغول ومحاولة هيثوم ملك أرمينية الصغرى الاتصال بأمراء الصليبيين بالشام داعيا إياهم للمشاركة في مشروعه الكبير ، ولكنه لم يجد إستجابه سوى بوهيمنند السادس صاحب أنطاكية .^(١) قد التزموا مبدأ الحياد تجاه الصراع الاسلامي المغولي ، بل أنهم مالوا بعض الشيء إلى الجانب الاسلامي عندما عرضوا على السلطان قطز المساعدة ضد المغول عند إستعداداته لمعركة عين جالوت . وذلك لخوفهم من مستقبل مجهول أمام الغزو المغولي المدمر الذي اتسم بالخيانة والغدر وعدم إحترام العهود والمواثيق . دل على ذلك ماقام به المغول في رمضان من سنة ١٢٦٠هـ / ١٢٦٠م من الإغارة على مدينة صيدا ونهبها وأسر عدد كبير من سكانها .^(٢)

كان ذلك كله قبل أن تحل الهزيمة بالمغول في موقعة عين جالوت التي يبدو أن هزيمتهم فيها غيرت نوايا الصليبيين تجاه المسلمين

(١) سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى في كتاب

بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٤٤ .

(٢) أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ٢٠٧ .

رأساً على عقب وباتوا في خوف شديد من تحول جهاد المسلمين — ضدّهم . ومن الواضح أن الصليبيين في بلاد الشام منذ بداية النصف الثاني من القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي . كانوا قد بلغوا درجة كبيرة من الجمود ، بعد أن ذبلت الحماسة الصليبية في الغرب الأوربي ، وترتب عليه أن تضاءلت الامدادات البشرية والمادية التي تصلهم من وطنهم الأم في الغرب الأوربي . وهي الامدادات التي كانت تستثير حماسهم بين حين وآخر ، وتجدد نشاطهم ، وتحيي فيهم الروح الصليبية بكل معانيها .^(١) وهنا بدأ الصليبيون — الذين كان عليهم ان يواجهوا المسلمين لوحدهم في ذلك الوقت — البحث عن حليف لهم يخفف عنهم وطأة الخطر الإسلامي الذي بدأت يهدد وجودهم على ساحل بلاد الشام بالزوال . فأخذوا يخطبون ود المغول ، ويتوسلون إليهم طمعاً في إحياء مشروع التحالف معهم . وفي هذا الشأن يذكر اليونبي صاحب ذيل مرآة الزمان ، أن السلطان الظاهر بيبرس عندما جرد جيوشه سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م لترحيل التتار عن حلب . سارع الصليبيون عند وصول الجيوش إلى غزه إلى مكاتبة المغول يخبرونهم بذلك .^(٢) كما حدث أيضاً في سنة ٦٦٣هـ / ١١٦٥م أن كتب الصليبيون إلى المغول يخبرونهم بأن الوقت ربيع وخيول الإسلام مربوطة ، والعساكر متفرقة في الاقطاعات ، وحرضوهم على انتهاز تلك الفرصة ومهاجمة البلاد الإسلامية ، فاستجابوا لذلك وهاجموا البيرة .^(٣)

ومحاولة التقارب هذه التي أوردناها على سبيل المثال لا الحصر تؤكد ما سبق أن ذكرناه من أن الصليبيين قصدوا بذلك — على ما يبدو —

(١) سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى في كتاب

بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٤٤ .

(٢) اليونبيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٩٣ ؛ أنظر ابن أبيك الدواداري

الدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ٧١ .

(٣) شافع بن علي ، حسن المناقب السريه ، ص ٨٧ ، ٨٨ .

أحد أمرين : إما جر المغول إلى الاستمرار في ميدان الصراع لتخفيف
الوطأة على أنفسهم ، أو محاولة إحياء مشروع التحالف الصليبي
المغولي الذي بات ضرورة قصوى تقتضيها الأوضاع السيئة التي آل إليها
الصليبيون والمغول على السواء ، عشية ذلك النصر العظيم الذي
حققه المماليك المسلمون بكسر المغول وطردهم من بلاد الشام .
ومن ثم تضيق الخناق على الصليبيين في ساحل بلاد الشام . بعد أن
أصبحت دولة المماليك تضم الأراضي المصرية وبلاد الشام .

والواقع أنه بالرغم من حرص الصليبيين على إحياء فكرة مشروع
التحالف مع المغول إلا أنهم كانوا - على ما يبدو - يدركون بأن
وضع المغول السيء بعد معركة عين جالوت ، والذي حدا بهم إلى
التقهقر أمام المسلمين وعبور نهر الفرات باتجاه الشرق ، لم يكن
ليفيدهم بشيء ، خاصة بعد أن أحكمت القوات المملوكية قبضتها
على الأجزاء الشرقية من بلاد الشام . يدلنا على ذلك أن الصليبيين
الذين كانوا قد حرضوا المغول على مهاجمة الدولة المملوكية من
الشرق ، وأستجاب المغول لتحريضهم بالاعتداء على بلدة البيبره .
سارعوا عندما علموا بانسحاب المغول عنها بمجرد سماعهم بمسير
العساكر الإسلامية إليهم . إلى إرسال وسيط من قبلهم إلى السلطان
بيبرس لطلب الصلح معه . إذ وصله وهو في طريقه إلى بلاد الشام
قسطلان يافا ، وسأله في أن يكون واسطه في الصلح بينه وبين ملوك
الفرنج (١) ، فأجابه السلطان بيبرس بقوله "إذا كان هذا من عندك
أنا ما أقبله ، وإن كان من عند ملوك الفرنج فعرفني" فرد عليه

(١) يبدو أن الصليبيين قد نما إليهم أن السلطان الظاهر بيبرس قد
بلغه نبأ مكاتبتهم للمغول فخافوا عاقبة تصرفهم هذا . وحاولوا
بهذه الوساطة إمتصاص غضبه عليهم وتهدئة الأمور .

"بل بسوء ال ملوك الفرنج" فقال له السلطان "هو لاء لهم عنــــدى
ذنوب كثيرة منها كتابتهم إلى التتار بقصد بلادى
ولي ولهم حديث" (١)

ومهما يكن من أمر فإن الظاهر ببيرس^{رأى} أنه لابد من مواجهة ذلك
التقارب بين المغول والصليبيين ، الذى قد يؤدى نجاحه
وقيام حلف بينهما إلى تورطه في القتال على جهتين متباعدتين ،
لذا عقد العزم على مواجهة ذلك الخطر بعقد تحالف مع قوى خارجية
تساعده على الوقوف في وجه المغول في المشرق ، والصليبيين على
ساحل بلاد الشام . فاتجه نحو بركة خان زعيم مغول القفجاق أو القبيلة
الذهبية ، الذى كان قد اعتنق الإسلام واشتهر بعدائه لمغول فارس
وزعيمهم هولاكو خان . ففي سنة ٦٥٩هـ/١٢٦١م كتب السلطان الظاهر ببيرس
إلى بركة خان ، يعلمه بأنه مادام قد اعتنق الإسلام فإن جهاد الكفار
واجب عليه . لإغرائه بقتال هولاكو خان . (٢) فرد عليه برسالة مضمونها
"أنت تعلم أنني محب لهذا الدين ، وهولاكو قد تعدى على المسلمين ،
واستولى على بلادهم ، وقد رأيت أن تقصده من جهتك ، وأقصده من
جهتي ، ونصدمه صدمة واحدة فنقتله أو نطرده عن البلاد التى
استولى عليها" (٣)

(١) أنظر ، شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٨٧ ، ٨٨ .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٥ ؛ اليافعى ، جامع التواريخ

المصرية ، ص ١٦٥ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٨٨ ، ٨٩ ؛

شافع بن على ، المصدر نفسه ، ص ٥١ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ،

ج ٨ ، ص ١٧ () ؛ وبركه خان هو: بركة بن جوجي، تولى الملك

سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م ومات سنة ٦٦٤هـ/١٢٦٥م (أنظر ابن عبد الظاهر ،

تشرىف الأيام والعصور ، ص ١٧ حاشية رقم (١) .

(٣) اليونينى ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ١٩٥ ؛ أنظر أيضا ، ابن كثير ،

البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٣٨ .

وبذلك حقق السلطان الظاهر بيبرس هدفه المنشود ، بإشغال هولاكو عن التحالف مع الصليبيين ، حيث أخذت الرسل تتردد بين بيبرس وبركه إلى أن قام بركه باستجابة لدعوة الجهاد الإسلامي التي وجهها له الظاهر بيبرس وهاجم هولاكو وأشتبك معه في معارك حربية ضارية وفي هذا يذكر بركه في إحدى رسائله إلى بيبرس قوله " وأني قمت أنا واخوتي الأربعة لحربه (يقصد هولاكو) من سائر الجهات ، لإقامة منار الإسلام ، وإعادة موطن الهدى إلى ماكانت عليه من العمارة وذكر الله والأذان والقراءة والصلاة ، وأخذ ثأر الأئمة والامة " والتمس بركه في الوقت نفسه من السلطان الظاهر بيبرس ، إيفاد جماعه من عسكره الى جهة الفرات لقطع الطريق على هولاكو. كما أوصى بركه السلطان بالاتصال بعز الدين سلطان سلاجقة الروم لطلب المساعدة على هولاكو (١).

كما ترتب على اتصال بيبرس ببركه خان ، وتفاقم الخلاف بين بركه وهولاكو ، نتيجة أخرى ، هي أن ذلك الاضطراب الذي عم بلاد المغول بسبب ذلك الصراع المرير ، أدى إلى هروب جماعات مغولية ، إلى بلاد الشام ومصر ، وذلك راجع إلى ماسمعوه عن تسامح المسلمين هناك وحسن معاملتهم للوافدين - الذين كان السلطان الظاهر بيبرس

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٧١ ، شافع بن علي ، حسن المناقب السرية ، ص ٦٣ ؛ النوري ، نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ص ٢٥ () ؛ لمعرفة تفصيل الصراع الذي دارت رحاه بين هولاكو وبركه انظر (رشيد الدين جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٣٣٢ - ٣٣٦ ؛ أبو شامه ، الذيل على الروضتين ، ص ٢٢٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ٢٣٩ ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٦٤ ؛ دول الإسلام ، ص ١٦٦ .

قد أصدر تعليماته إلى نوابه بالشام ومصر إلى إكرامهم ، وتقديسهم
كل ما يحتاجون إليه وإنزالهم في دور بنيت لهم .^(١) ومن ثم تقطع
لهم الاقطاعات .^(٢)

وإلى جانب ذلك يمكن القول أن السلطان المملوكي الظاهر بيبرس
قد حقق بتعاونه مع بركه خان القفجاق ، نصراً آخر على هولاكو
ظهر واضحاً في تلك الجموع المغولية الوافده على دولة المماليك .
فالمصادر التي أوردت نبأ وصول هذه الوفود التي كانت ترد إلى
الظاهر بيبرس على فترات متقطعة وبأعداد ضخمة ، لم تشر إلى أنهم
من عند الخان المسلم بركه ، بل وصفتهم "بالمستأمنين المغول"^(٣)
وهذا الوصف يؤكد لنا أن هذه الجموع المغولية الوافده التي جاءت
مستأمنة إلى دولة المماليك هي من مغول فارس أتباع هولاكو
لامن مغول القبيلة الذهبية "القفجاق" المسلمين أتباع بركه ، وإلا لما
كانوا وصفوا بالمستأمنين .

وما قيل عن تحالف الظاهر بيبرس مع بركه خان ، يمكن أن يقال
أيضاً عن اتصاله بالامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس
الثامن ، الذي كان هو الآخر حريصاً على محالفة بيبرس ، وتقديسهم
المساعدة له ، يدلنا على ذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر مؤلف السيرة

(١) المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٧٣ ، ٤٧٤ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٧١ .

(٣) أنظر ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١٣٧ ، ١٧٨ ؛ الأنويري ،

نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ص ٢٥ . () المقرئزي ، المرجع نفسه ، ج ١ ،

ص ٥٠١ ، ٥١٠ - ٥١١ ، ٥١٥ .

الظاهرية ، أنه في سنة ١٢٦٠هـ / ١٢٦٠م وصل كتاب من الامبراطور البيزنطي إلى الظاهر يقسم فيه بقوله " أنه متى احتاجت سلطنة الملك الظاهر إلى مساعدة ، ساعدته بكل ماتقدر سلطتي عليه " (١)

والواقع أن كلا من السلطان الظاهر بيبرس ، والامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس كان حريصا على التقرب من الآخر . فالسلطان المملوكي بيبرس الذي تمكن بتحالفه مع خان القفجاق بركه من الحد من خطورة قيام حلف مغولي صليبي ضد دولته ، كان يخاف نتيجة ذلك أن يقدم الصليبيون في ساحل بلاد الشام على إسترضاء الامبراطور البيزنطي وعقد تحالف معه ضده . لذا كان عليه أن يبادر إلى إجراء إتصالات مع البيزنطيين لمنع إحتمال قيام ذلك الحلف الجديد . وفي الوقت نفسه كان الامبراطور البيزنطي يحرص هو الآخر أشد الحرص على مصادقة السلطان الظاهر بيبرس ، لاشتراكهما معا في عداوة الصليبيين ببلاد الشام ، فضلا عن أن الامبراطور البيزنطي الذي كان يتعرض بين آونة وأخرى لغارات مغول القبيلة الذهبية (القفجاق) كان يرى أن مصادقته للسلطان المملوكي بيبرس حليف بركه خان هو السبيل الوحيد لكف مغول القفجاق عن مهاجمة بلاده . يدلنا على ذلك إقدام الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس في سنة ١٢٦٢هـ / ١٢٦٤م على اعتراض رسل السلطان الظاهر بيبرس الذين كانوا في طريقهم إلى الملك بركه ، وذلك لمالحقه من الإغارة والأذى ، وسير ميخائيل إلى الظاهر بيبرس رسالة يخبره بذلك ويذكره بمابينهما من تحالف على الصفاء والمداقة . فكتب بيبرس إلى بركة يوصيه بكف الأذى عن

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٨٨ .

البيزنطيين ، فبادر الامبراطور البيزنطي إلى إطلاق رسل السلطان والإحسان إليهم ^(١) كذلك أرسل الامبراطور البيزنطي في سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٥م رسولا من قبله إلى السلطان الظاهر بيبرس يخبره أن غارات بركة قد أضرت ببلاده ، وسأله رده عنه . (٢)

وأياً كان السبب الذي دعا الامبراطور البيزنطي إلى ذلك ، فإن السلطان الظاهر بيبرس - وكما سبق أن أشرنا - أبرم في سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م إتفاقية صداقة مع الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس وكذلك الحال بالنسبة لملك صقلية مانفرد بن فردريك الثاني هوهنشاوفن . (٣) كما يُذكر أيضاً أنه في شهر رمضان من سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٣م وصل رسول من الملك شارل ، صاحب مرسيليه ، والذي هو في الوقت نفسه أخو لويس التاسع ملك فرنسا ، وصحبته هدية إلى السلطان الظاهر بيبرس ، وكتاب مضمونه "المحبة والمشايعة" ^(٤) كما أن تلك الاتفاقيات الودية مع الغرب شملت كذلك ملك قشتاله الفونسو العاشر ، المعروف بالعالم الذي أرسل إلى السلطان الظاهر بيبرس هدية ثمينة ، عبارة عن خيول عربية أصيلة ، وذلك في سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م وردّ عليه بيبرس بهدية مماثلة من بينها زرافة ، وسن فيل ، وتمساح محنط لازال حتى اليوم معلقا على مدخل الباب الشرقي لكتدرائيه أشبيليه ، وتضيف الرواية أن السلطان بيبرس طلب الزواج من ابنة الملك الاسباني الفونسو

(١) شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٧٩ .

(٢) شافع بن على ، المصدر نفسه ، ص ١٠٢ .

(٣) راجع ماسبق ، في الفصل الثاني .

(٤) أكنويرى ، نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ٢٨ ، () ؛ أنظر أيضا ، ابن

عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٠١ .

العاشر، ولكن طلبه ذلك لم يتحقق . (١)

ويجدر بنا هنا أن نتساءل عن السبب الذي وقع أباطرة ملوك الغرب الاوربي، وبهذا العدد إلى خطب واد السلطان المملوكي الظاهر بيبرس الذي عرف بعدائه لابناء جلدتهم الصليبيين في بلاد الشام؟ . والذي يبدو لنا هو أن الغرب الاوربي الذي كان يعاني وضعاً سيئاً بسبب المشاكل والخلافات التي كانت سائدة بين حكامه . هي التي دفعتهم إلى ذلك العمل قاصدين بذلك وبطريقة غير مباشرة استرضاء بيبرس لإثناؤه عن مهاجمة بقايا الإمارات الصليبية ببلاد الشام بعد أن أدركوا عجزهم عن تقديم أية مساعدة لإخوانهم هناك . وعليه يمكن القول أن تلك المعاهدات التي أبرمت، والسفارات التي تبودلت بين السلطان الظاهر بيبرس، وبين ملوك وأباطرة الدول المحيطة بدولته من الشرق والغرب، جنباً دولة المماليك المسلمين، خطراً كان يتهدها من جراء تلك المحاولات التي بذلت لعقد حلف مغولي صليبي ضدها . وأضحى

(١) راجع، العبادي، قيام دولة المماليك، ص ٢٠٤، ٢٠٥.

Selctios from Tarik Ibn Alfurat , p. 106 .

ويذكر أن سبب تسمية ألفونسو العاشر بالعالم أو الحكيم لأنه أشرف على كتابة الحولية التاريخية الكبرى في تاريخ اسبانيا Primera Gronica Gereral de Espan .

واستعان على تأليفها بالعلماء المسلمين واليهود والمستعربين والمسيحيين وأعتمد هو لاء على عدد كبير من المصادر العربية واللاتينية والبيزنطية وعلى جميع الحوليات الاسبانية السابقة كذلك نشطت حركة الترجمة في طليطلة في عهد هذا الملك الذي اشتهر بحبه للعلم والعلماء . (انظر، العبادي المرجع نفسه) .

السلطان بيبرس في وضع طيب بعد أن استطاع تجميد النشاط المغولي ضد دولة في الشرق باشغالهم في حروب داخلية ، وحرمان الصليبيين في بلاد الشام من أية مساعدة خارجية وتمكن بفضل ذلك العمل من توزيع نشاطه على الجبهتين الصليبية والمغولية معا .

استيلاء بيبرس على ~~البلاد~~ أنطاكية الصليبية سنة ١٢٦٦ هـ

ترجع عداوة السلطان الظاهر بيبرس للصليبيين إلى أيام خدمته للملك الصالح أيوب لتحالفهم أكثر من مرة مع بعض الأمراء الأيوبيين في بلاد الشام ضد سيده الصالح أيوب في مصر ، حتى أنه في وقت لاحق اتَّبعهم على تصرفهم هذا (١) ، وزاد من عداوته لهم ، الحملة الصليبية التي قام بها القديس لويس على مصر بعد ذلك ، والتي ساهم بيبرس بنفسه مساهمة فعالة في عدم نجاحها . ولأن هذه الحملة الصليبية جعلت الظاهر بيبرس يدرك نوايا الصليبيين ، وطموحاتهم في فرض سيطرتهم على المراكز الإسلامية الهامة في الشام ومصر ، الأمر الذي جعله عندما أصبح رئيسا للدولة المملوكية التي خلفت الدولة الأيوبية في مصر والشام ، يفكر جديا منذ اللحظة الأولى لحكمه في استئصال شائكة الصليبيين من بلاد الشام ، باعتبارهم دخلاء عليها ، إذ لاسلامة للدولة الإسلامية مع وجودهم . فوضع لذلك مخططا ، نفذ به بحزم وقوة مما جعل عهده يصبح نقطة تحول في الحروب الصليبية (٢) .

وعليه فإن اهتمام الظاهر بيبرس بأمر الصليبيين بدأ منذ اللحظة الأولى لتوليهِ مقاليد السلطة في الدولة المملوكية ، وذلك أنه في سنة ١٢٦٠هـ / ١٢٦٠م بلغه وهو بالاسكندرية أن جماعة من الصليبيين الغربيين ، ومقدمهم الملك شارل أخو ملك فرنسا ، قصدوا ساحل بلاد الشام . فأصدر بيبرس أوامره إلى جيوشه بالتوجه إلى بلاد الشام

(١) أنظر ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ص ١٥٦ ؛ المقريزي ، السلوك ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨٦ ، ٤٨٧ ؛ عبدالعزيز الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ٧٨ .

(٢) الخويطر ، المرجع نفسه ، ص ٧٨ .

لملاقاة تلك الحملة الصليبية الجديدة التي كانت وجهتها - على ما يبدو - عكا . كما بلغه أيضا في السنة نفسها أن اثني عشر مركبا للصليبيين وصلت إلى الاسكندرية ، ونزل من بها في الميناء وأخذوا مركبا للتجسس وأستولوا على مافيه ثم أحرقوه ، وذلك في غيبة رئيس الاسطول فـــــــ مهمة استدعاه السلطان الظاهر بيبرس بسببها، ولما بلغ بيبرس ذلك بعث بأمر بالأ يفتح أحد حانوتا بعد المغرب ، ولاتوقد نارا في البلد ليلا . ثم تجهز بسرعة وخرج صوب دمياط لاحتمال مهاجمة الصليبيين لها في يوم الخميس خامس ذى القعدة وفي ذى الحجة من السنة نفسها ، أمر بعمل جسرين أحدهما من مصر إلى الجزيرة والآخر من الجزيرة إلى الجزيرة على مراكب لتجوز العساكر عليها، ثم عاد السلطان الظاهر من دمياط ولم يلق حربا (١) ، إذ يبدو أن الصليبيين عندما سمعوا بمسيره إليهم عادوا أدراجهم هاربين .

وفي سنة ١٢٦١م / ٦٥٩هـ أغار جيش السلطان الظاهر بيبرس الذي كان قد خرج من دمشق إلى حلب لتأديب الأمير آقوش البرلي الذي رفض الانصياع لأوامر بيبرس ، بالحضور إلى مصر - على بلاد أنطاكيـــــــــــــه وهاجم عساكرها في البر والبحر ، وعاد محملا بالغنائم (٢) كما حدث أيضا

(١) أنظر ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٤٨ ، ١٤٩ ؛ والمقصود بالجزيرة هنا جزيرة الروضه ، التي أنشأ بها الملك الصالح أبواب في سنة ٦٣٨هـ قلعة عرفت بقلعة الروضه ، وبقلعة الجزيرة ، وبقلعة جزيرة القسطنطين ، وبقلعة المقياس ، وبالقلة الصالحية ، وقد أنفق الصالح في عمارتها أموالا كثيرة ، حيث بني فيها الدُور والقصور ، وعمل لها ستين برجاً ، وبني بها جامعا ، ثم اتخذها دار ملك وسكن فيها بأهله وأسكن معه بها مماليكه ، الذين عرفوا بالممالك البحرية نسبة إليها (انظر المقرئى ، المخطط ، ج ٢ ، ص ١٧٧ - ١٧٩ ، ١٨٣ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٣٢٠ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١١٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ص ٤٦٣ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ٢١٤ ؛ ابن خلدون ، العبر ===

في السنة نفسها أن خرجت العساكر الإسلامية من جهة بعلبك للإغارة على الصليبيين ، فسألوا رجوعها ، وبعثوا رسلهم ومعهم الإقامات إلى السلطان الظاهر بيبرس ، وسألوه الصلح ، فتوقف وطلب منهم أمورا لم يجيبوا إليها فأهانهم ، ثم اتفق أن حل الغلاء ببلاد الشام فتقرر الصلح وتم الاتفاق على إطلاق سراح الأسرى من حين انقضت الأيام الناصرية وسارت رسل الصليبيين إلى السلطان لأخذ العهود وتقرير الهدنة ، لكونت يافا (Gout of Jaffa) ومتملك بيروت أما بالنسبة للأسرى فيبدو أن السلطان بيبرس اشترط شروطا رفضها الصليبيون ، فرد عليهم بأن أمر بنقل أسراهم من نابلس إلى دمشق ، واستعملهم في العمائر هناك ، وتعلل الصليبيون بالعوض عن زرعين فأجيبوا "بأنكم أخذتم العوض عنها في الأيام الناصرية مرج عيون وقايفتم صاحب تبنين والمقايفه في أيديكم ، فكيف تطلبون العوض مرتين فإن بقيتم على العهد ، وإلا مالنا شغل إلا الجهاد" (١)

ويبدو أن هذا الاختلاف بين السلطان الظاهر بيبرس ، ورسل الصليبيين حول إطلاق سراح الأسرى ، ومطالبته بالعوض عن زرعين ، جعل السلطان يشك في صدق مهادنتهم ، فجرد فرقة من جيشه بقيادة أحد أمرائه في سنة ٥٦٠هـ / ١٢٦٢م أغارت على بلاد الصليبيين ، وعادت سالمة غانمة وبلغ السلطان بيبرس في الوقت نفسه أن جماعة من عرب زبيد قد كثر

== ج ٥ ، ص ٣٨٢ ، شافع بن علي ، حسن المناقب السرية ، ص ٥٠ - ٥١ ، زرعين قرية تقع قرب مدينة الناصره بفلسطين Lastrange : Palestine under the moslems .p.441. ، ومرج عيون ، بلدة بسواحل الشام ، وتبنين بلدة في جبال بني عامر ، المظلة على بانياس بين دمشق وصور (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(١) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١١٨ ، ١١٩ ، المقریزی ، المصدر نفسه ،

ص ٤٦٣ ، ٤٦٤ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٨٣ .

فسادهم ، وأنهم خالطوا الصليبيين ، ودلوهم على عورات المسلمين — فساق جماعة من البحرية كان قد كتم خبرهم إليهم لتأديبهم — م. (١)
كما عمل في السنة نفسها على تأديب صاحب أنطاكية الأمير بوهيمنند السادس .
(Bohemond vl of Antioch)

الذى وصفه ابن عبد الظاهر مؤلف السيرة بأنه " كان مستمرا على ما هو عليه من التخوف من المهابة السلطانية " حيث جرد اليه العساكر الإسلامية صحبة الأمير شمس الدين سنقر الرومي ، وسير معه الملك الأشرف صاحب حمص ، والملك المنصور صاحب حماه ، ونازلوا أنطاكية وهاجموا مبنائها وأحرقوا المراكب بعد أن غنموا ما بها ، ثم حاصروا السويداء واستولوا عليها ، وعادت الجيوش الإسلامية إلى مصر ومعها سنقر الرومي حيث دخلت القاهرة في يوم الخميس التاسع والعشرين من شهر رمضان سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م ، فاستقبله السلطان أحسن استقبال ، وسير الخلع إلى الملكين الأشرف والمنصور في بلديهم — م. (٢)

والملاحظ هنا أن السلطان الظاهر بيبرس قد اتبع حتى هذا الوقت في جهاده ضد الصليبيين أسلوب المباغتة والهجمات الخاطفة إذ أنه ببراعته الحربية وحنكته السياسية لم يرد الدخول مع الصليبيين في معارك كبيرة ، لأنه لم يكن قد أمن جانب المغول بعد ، بدليل محاولة المغول أكثر من مرة عبور نهر الفرات ومهاجمة دولته من الشرق. (٣) هذا بالإضافة إلى أنه كان على السلطان الظاهر

(١) ابن عبد الظاهر ، أروض الزاهر ، ص ١٢٠ ؛ المقرئى ، السلوك ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٦٤ ، ٤٦٥ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المرجع نفسه ، ص ١٣٢ ، ١٣٣ ؛ المقرئى ، المصدر نفسه

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٧٢ ؛ والسويداء : قرية بحوران من نواحي دمشق

والسويداء أيضا بلد بديار مصر قرب حران ، بينها وبين بلاد الروم (١) (٢) (٣) راجع ما سبق في الفصل الثاني .

بيبرس أن يخضع حصني الكرك (٥) ، والشوبك (٦) اللذين كانا حتى ذلك الوقت مستقلين عن دولة المماليك . فبادر بعد تلك الهجمات السريعة التي كالهال للصليبيين ، إلى الالتفات لإخضاع هذين الحصنين الهامين — وهنا تبدو لنا براعة السلطان بيبرس ، والتي تمثلت في حرصه الشديد على حقن دماء المسلمين وإدخالها لجهاد أعداء الإسلام المغول والصليبيين حيث حرص في مشروعه هذا على استمالة من بداخل حصني الشوبك والكرك من المسلمين بالطرق السلمية ، فبذل في الأول الأموال والخلع حتى تسلمه

(٧) حصن على مرتفع تحيط بها أودية إلامن من جهة الريف . وقد حصنه فولك (Fulk) صاحب بيت المقدس حوالي سنة ٥٣٧هـ / ١١٤٢م شرق البحر الميت ليكون قوة لبيت المقدس . وقد حاصر نور الدين محمود هذه الحصن بعد حوالي سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م . كما حاصره أيضا صلاح الدين الأيوبي في هذه السنة وكذلك في سنتي ٥٧٩ - ٥٨٠هـ / ١١٨٣ - ١١٨٤ م ثم استسلم للملك العادل سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٩م قبيل صلح الرملة بين صلاح الدين وريتشارد قلب الأسد (أنظر ياقوت معجم البلدان ؛ أبو شامة كتاب الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٢٥ حاشية ، ع)

Lonopol , Saladin . p 249 - 250 .

(٨) حصن آخر بناه الملك بلدوين (Baldwin) صاحب بيت المقدس سنة ٥٠٩هـ / ١١١٥م جنوب البحر الميت على منطقة عالية ليسهل عليه مهاجمة القوافل التي تتردد على مصر مارة بهذا الطريق (أنظر معجم البلدان ؛ أبو شامة ، المرجع نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٢٦ حاشية) .

وولى عليه أميراً من قبله . (١) وكذلك الحال بالنسبة للملك المغيـث الأيوبي صاحب الكرك ، الذى كانت أمه قد قدمت على السلطان بيبرس بغزة فأكرمها ، وتحدث معها في حضور ابنها إليه ، وسيّر له معها الإقامات والهدايا وبعث إليه يستدعيه ويعدّه ألعود الحسنه . وهنا يُذكر أن المغيـث عندما وصل إلى القاهرة ، أحضر السلطان بيبرس الملوك والأمراء وقاضي القضاء ، وأطلعهم على كتب الملك المغيـث إلى المغول وكُتِبَ المغول إليه ، وأخرج أيضا فتاوى الفقهاء بقتاله ثم أحضر القصاد الذين كانوا يسفرون بينه وبين هولاء ، ولما ثبت ذلك أمر بسجنه في قلعة الجبل وأطلق سراح حريمه وحواشيه وأجرى لهم الرواتب . (٢)

والواقع أن إخضاع السلطان الظاهر بيبرس لحصني الشوبك والكرك قد تزامن على ما يبدو مع تحالفه مع بركه خان زعيم مغول القفجاق وكذلك الحال بالنسبة للصليبيين الذين حكم عليهم بالعزلة التامة بعد توصله إلى عقد معاهدة صداقة مع الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس ، فضلا عن اتصاله بمنفرد بن فردريك الثاني وملك

(١) ابن عبد الظاهر ، ألروض الزاهر ، ص ٢٢١ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٤٨ .

(٢) ~~ابن عبد الظاهر ، ألروض الزاهر ، ص ٢٢١ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٤٨ .~~ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٦٠ هـ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨١ - ٤٨٣ ؛ أنظر أيضا ، ابن عبد الظاهر ، ألمصدر نفسه ، ص ١٢٢ ، ١٢٣ ؛ شافع بن على ، ألمصدر نفسه ، ص ٤٨ ، ٥٦ ؛ ابن أيبك الدوادار ، الدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ٩٥ ، ٩٦ ؛ ألقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٣٠ .

مقلية وغيره من ملوك الغرب الاوربي .

إلا أن الصليبيين بالرغم من ذلك ، استغلوا انشغال السلطان الظاهر بيبرس بأمر حصن الكرك ، وحاولوا التنصل من الهدنة بمعاودة الحديث في أمر الأسرى وزرعين ، ووصلت إلى السلطان بيبرس كتب النواب يشكون من الصليبيين، وأنهم اعتمدوا أمورا تفسد الهدنة ، وأن رسلهم ترد بندمهم على الهدنة وطلب فسخها . (١)

ولما فرغ السلطان الظاهر بيبرس من أمر الملك المغيث صاحب الكرك ، أمر باحضار رسل البيوت الصليبية وقال لهم "ما تقولون؟" قالوا "نتمسك بالهدنة التي بيننا" فرد عليهم رداً غليظا وذكر لهم بأن ذلك كان ممكنا قبل مسيره إليهم وإنفاق الأموال التي وصفها بأنها "لوجرت لكانت بحارا" في سبيل الوصول إليهم ، إضافة إلى تذكيره بإيائهم بإقدامهم على بناء سور على ربض أرسوف ، الذي كان من شروط الهدنة عدم تجديده ، فضلا عن إمسакهم رسل السلطان بيبرس المسافرين إلى جهة سلاجقة الروم وإرسالهم إلى جزيرة قبرص ، ومنعهم المييره والجلب (٢) عن عساكر المسلمين عند توجهها إلى بلاد الشام ، وكذلك

(١) ابن عبد الظاهر ، ألروض الزاهر ، ص ١٥١ ، ١٥٢ ؛ المقریزی ، السلوك ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨٣ ، ٤٨٤ ؛ شافع بن علي ، حسن المناقب السرية ، ص ٥٧ .

(٢) المقصود بالجلب هنا : هو ما تجلبه البلاد من الأطعمة للجيش

النازلة بقربها ويتضح هذا المعنى من عبارة استقاها الدكتور/ محمد

مصطفى زياده ، من كتاب النهج السديد لمفضل ابن أبي الفضائل

ص ١٠٨ نصها " فأرسل الله سبحانه من الأمطار ما منعت الجلب

فغلت الأسعار ولحق العسكر مشقة عظيمة . (راجع المقریزی ، المرجع

نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨٥ حاشية رقم (١)) وأرسوف مدينة على

ساحل الشام بين يافا وفيساريه (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

عدم إنفاذهم أسرى المسلمين في الوقت الذي كان السلطان بيبرس قد أنفذ أسراهم من نابلس إلى دمشق ، كما ذكّرهم بماتمّ الاتفاق عليه بينهم وبين الملك الصالح إسماعيل من أن يسلم لهم صفد والشقيف مقابل مساعدتهم على الملك الصالح أيوب ، وحيث أن تلك المملكة قد تلاشت وبيبرس ليس في حاجة إلى مساعدتهم ، فقد طالبهم برد تلك البلاد إلى المسلمين كما أنبهم في الوقت نفسه على ما قدموه من مساعدة للويس التاسع عند مهاجمته الأراضي المصرية . (١)

وبالرغم من أن رسل الصليبيين عندما سمعوا كلام السلطان بهتوا وقالوا "نحن لانقض الهدنة ، ونطلب مراحم السلطان في استدانتها ، ونحن نزيل شكوى النواب جميعها ، ونفك الأسرى ، ونستأنف الخدمة" (٢) إلا أن السلطان الظاهر بيبرس عاد مرة أخرى ورفض تضرعهم إليه باستمرار الهدنة ، لعلمه - على ما يبدو - أنهم إنما قالوا ذلك عندما شعروا بمسيره إليهم . وأنه في حالة ابتعاده عنهم يستأنفون تنصلهم وخداعهم . فوجد في مخالفتهم تلك تبريرا كاملا لمهاجمتهم ، فعمد على ضربهم في الصميم بمهاجمة مدينة عكا ، حيث سار يوم السبت رابع جمادى الآخرة من سنة ١٢٦١هـ / ١٢٦٣م ونزل على المدينة وأحاط بها من ناحية البر ، وندب فرقة من عسكره لمحاصرة أحد أبراجها

-
- (١) أنظر ابن عبد الظاهر ، أروض الزاهر ، ص ١٥٣ - ١٥٦ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨٤ - ٤٨٧ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٥٧ . وصفد : مدينة في جبال عامله المطله على حمص والشام وهي من جبال لبنان ، والشقيف : بلدة تعرف بشقيف أرناون عبارة عن قلعة قرب بانياس من أرض دمشق (انظر ياقوت ، معجم البلدان) (٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١٥٦ ؛ المقرئزي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨٧ .

الهامة فشرعوا في نقيه ، واستمر السلطان في حصار المدينة إلى
قريب المغرب ، وكان قصده من ذلك الهجوم ، كشف المدينة التي
كان الصليبيون يزعمون أن أحدا لا يستطيع الاقتراب منها لحصانتها
وفي صباح اليوم الثاني نظم السلطان هجوما آخر أقوى على مدينته
عكا ، فوجد أن الصليبيين قد حفروا خندقا حول تل الفضول وأقاموا
معاشر^(١) في الطريق ، ووقفوا صفا واحدا على التل ، فلما أشرف
عليهم السلطان بيبرس رتب عسكره ، وأخذ المسلمون في التهليل
والتكبير ، والسلطان يحثهم على الاكثار من ذلك حتى ارتفعت أصواتهم .
ثم أمر غلمان العساكر ، ومن حضر معه من الفقراء المجاهدين بـردم
الخنادق ، وصعد المسلمون فوق تل الفضول ، وأنهزم الصليبيون
أمامهم إلى داخل المدينة ، ثم امتدت أيدي المسلمين إلى ماحول
عكا ، فهدموا الابراج وأحرقوا الأشجار حتى انعقد الجو من دخانها
ثم استغلوا ذلك وتقدموا إلى الأبواب وهاجموا بضراوة من وجدوا
عليها من الصليبيين ، والسلطان بيبرس واقف على رأس التل يصـدّر
توجيهاته لامراء عسكره الذين حملوا على أبواب المدينة واحدا
بعد الآخر ، حتى آخر النهار حيث ساق السلطان بنفسه على البرج الذي
كان المسلمون قد نقبوه وحتى تعلق وانهدم ، وأسر منه أربعة
من الفرسان ، ونيف وثلاثين رجلا . وبات المسلمون ليلتهم على ذلك ،
ولما أصبحوا عاودوا الهجوم على المدينة حتى كشفوها يتقدمهم
السلطان بيبرس الذي عبّر على الناصرة حتى شاهد خراب كنيسة

(١) يبدو أن كلمة معاشر جمع عاشور ، وهو ما يعد في الأرض من حفرة
ونحوها ليقع فيها الماره ، وتأتي أيضا بمعنى المهلكة من
الأرض ، وبمعنى البئر ؛ (أنظر ، المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ،

وقد سُويَ بها الأرض ثم عاد بجيشه إلى الصفة التي كان قد بناها على الطور ، واستراح بها إلى يوم الإثنين الثالث عشر من الشهر نفسه ، ثم سار إلى القدس وتفقد أحوالها وما يحتاج إليه المسجد من العماره ، ونظر في الأوقاف وكتب بحمايتها ورتب برسم مصالح المسجد في كل سنة خمسة آلاف درهم . (١)

وحدث في جمادى الآخرة من سنة ١٢٦٢هـ/١٢٦٣م أن أغار هيثوم الأول ملك أرمينية الصغرى على الأجزاء الشمالية من بلاد الشام ، ولما علم السلطان الظاهر بيبرس بذلك ، أمر عساكره في دمشق وحمص بالخروج إليه ، فانهزم هيثوم وولى الأرمن الدبار . وأغار المسلمون فسي طريق عودتهم على أنطاكيه وساحل بلاد الشام حتى وصلوا إلى أبواب عكا ، وغنموا غنائم كثيرة . (٢)

وفي رمضان من السنة نفسها بلغ السلطان بيبرس أن الصليبيين توجهوا إلى جهة يافا ينوون الإغاره على البلاد الإسلامية المجاورة ،

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكره ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٦١هـ ، ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج٢ ، ص ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ابن عبد الظاهر ، ألروض الزاهر ، ص ١٥٨ - ١٦٢ ، المقريزي ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، النويري ، نهاية الأرب ، ج٢٨ ، ص ٧٩ () ، أبو الفدا ، المختصر ، ج٣ ، ص ٢١٧ ، ٢١٨ ، شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٥٧ ، الحنبلي ، الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ص ٨٦ .

Selctions from Tarik Ibn Alfurat . p. 78 .

~~عن النعمانية في تاريخه~~

(٢) ابن عبد الظاهر ، ألروض الزاهر ، ص ١٥٦ ، المقريزي ، المصدر نفسه ،

ج١ ، ق٢ ، ص ٥١١ .

فأصدر أوامره بمهاجمة قيسارية وعثليث ، فلما سمع الصليبيون بذلك خافوا وعدلوا عما كانوا ينوون عليه . (١)

ويبدو أن السلطان الظاهر بيبرس لم يشأ أن يطيل هجومه على هذه المناطق في هذه السنة ، ولعل ذلك كان بسبب سماعه بهجوم المغول في بداية سنة ١٢٦٣هـ / ١٢٦٤م على البيرة ، حيث وجه هممه نحو المناطق الشرقية من دولته فأصدر أوامره إلى جيوشه في الشام بالمسير إلى البيرة وصد المغول عنها . (٢) ولما تم له ذلك عاود مهاجمة قيساريه مرة أخرى وذلك في تاسع جمادى الأولى من السنة نفسها ، حيث أمر بإحضار المنجنيقات والصلالم ، وأمر جيوشه بالتقدم من عيون الأساور باتجاه مدينة قيسارية ، لفرض الحصار عليها وردم خنادقها وخرّب أسوارها بالمنجنيقات ، ومن ثم نصب السلالم على الأسوار ، وصعد إلى داخل المدينة ، وفي الوقت نفسه تمكنت المنجنيقات من خرق الأبواب فاندفع المسلمون إلى الداخل ، ولجأ من بداخل المدينة من الصليبيين إلى قلعتها التي كانت تعرف بالخضراء

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٦٢هـ ؛ ابن عبيد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٠٠ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥١٤ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٦٨ ؛ الحريرى ، الإعلام والتبيين بخروج الفرنج ألملاعين ، ورقة ١٤١ ب ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٧٨ ؛ ألقشندى ، صبح الأعش ، ج٣ ، ص ٤٣٠ .

Selections . op. cit. t. p 82 .

وقيساريه : بلد على ساحل بحر الشام تعد في أعمال فلسطين بينهما وبين طبريه ثلاثة أيام ، وعثليث ، اسم حصن بسواحل الشام كما يعرف بالحصن الأحمر (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ ؛ المقرئى ، المصدر

نفسه ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥٢٣ - ٥٢٥ .

من بها من الصليبيين بذلك حتى هجروا المدينة إلى المراكب قـ البحر ، فدخلها المسلمون وهدموا أسوارها وقلعتها وعادوا محملين بالغنائم . أما السلطان بيبرس فقد وصل بالجيش الرئيسي إلى عثليث حيث فرض عليها حصارا شديدا ، وقطع أشجارها وخرّب أبنيتها في يوم واحد ، ثم عاد إلى قيساريه وأكمل هدمها حتى لم يبق لها أثر . (١)

وفي التاسع والعشرين من جمادى الأولى رحل السلطان من قيساريه وسار إلى أرسوف ، ونزل عليها في مستهل جمادى الآخرة ، وفرض حصارها ثم أمر بجمع الأخشاب والأحطاب حول سورها ، فعملت منه الستائر والسلالم كما أمر بحفر "سرابين" من خندق المدينة إلى خندق القلعة ، وسُفِّت هذه السرابين بالأخشاب ، ولما فرغ من ذلك سلم السرابين إلى عدد من أمرائه . إلا أن الصليبيين كشفوا ذلك وتمكنوا من إشعال النيران في الأخشاب ، ولما رأى السلطان ذلك أمر بالحفر من باب السرابين إلى البحر ، وعمل سروبا تحت الأرض يكون حائط خندق الصليبيين ساترا لها وعمل في الحائط أبوابا لكي يُرمي التراب منها فينزل من السـروب حتى يساوى أرضها أرض الخندق ، وأحضر المهندسين لتقرير ذلك العمل الذي أشرف السلطان بنفسه عليه ، وشارك جيشه في الحفر وجـرّ المنجنيقات ، ورمي التراب ، ونقل الأحجار ، كما حضر للمشاركة العبّاد والزهاد والفقهاء ، حتى النساء الصالحات كن يسقين الماء في وسط القتال . ولما أتم المسلمون ذلك العمل بدأوا الزحف على مدينة أرسوف وذلك في ثان رجب ، ولم يشعر الصليبيون إلا بالمسـلمين

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٦٣ هـ ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٣٤ ، المقرئ ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥٢٧ .

قد تسلقوا الأسوار ونزلوا إلى داخل المدينة ، وأُحرقت أبوابها ،
وتدافع المسلمون إلى داخل البلد وصعدوا إلى القلعة ، ورفعوا
الأعلام الإسلامية على الباشورة ، إذانا بسقوط أرسوف في أيديهم . (١)

ويبدو أن تلك الانتصارات العظيمة التي حققها السلطان بيبرس ضد
الصليبيين ، قد أثارت حفيظة البرنس بوهيمند السادس أمير أنطاكية/
طرابلس ، الذي بدأ يشعر بأن الدور آت عليه لامحالة ، و أن أعمال
بيبرس تلك إنما هي لتمهيد الطريق للوصول إلى إمارته . فقام في
أوائل سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٥م بشن هجوم مباغت على مدينة حمص في شمال
الشام ، ساعده فيه الداوية والاستتارية ، الذين طلب منهم مساعدته .
ولكن حاكم مدينة حمص علم بتحركه ، فاستعد له ، ووقع اشتباك
بين الطرفين في الرابع من صفر من هذه السنة (نوفمبر ١٢٦٥م) انتهى
بهزيمة بوهيمند ، الذي قنع من الغنيمه بالإياب ، فتبعه المسلمون
إلى أن توغل في البلاد التي تحت يده ، وعادوا بعد أن غنموا من جيشه

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكره ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٦٣ هـ ؛ ابن
عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٣٥ - ٢٣٩ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ،
ق ٢ ، ص ٥٢٨ - ٥٣٠ ؛ شافع بن علي ، حسن المناقب السريفة ،
ص ٨٩ ، ٩٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ ؛
ابن حبيب ، درة الأسلاك ، ج ١ ، ص ٣٤ (مخطوط) ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥
ص ٢٧٢ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٠ ؛ ابن العماد الحنبلي
شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣١٢ ؛ ابن أيبك الدوادار ، الدرّة الزكية ،
ج ٨ ، ص ١٠٧ . From Tarik Ibn Alfurat . p91-97 .
والباشورة جمعها بواشير : وهي حصن أو مقدم مافي الحصن أو
بناية متقدمة على الحصن لاييقاف زحف العدو : وبمعنى أشمل هي
الحائط الظاهري للحصون (أنظر إشداد ، الإعلان الخطيره ، ج ٢ ،

غنائم كثيرة . (١)

أدى انكسار بوهيمند السادس أمام جيش حمص بهذه السرعة إلى تشجيع الظاهر بيبرس على محاولة تحقيق المزيد من الانتصارات على الصليبيين في ساحل بلاد الشام . فوجه همته في السنة نفسها إلى الاستيلاء على صفد التي وصفها ابن عبد الظاهر بأنها " الغصّة " فـ حلق الشام والشجا في صدر الإسلام " (٢) وبدأ بيبرس استعداداته لهذا العمل ، بإصدار أوامره إلى عماله على مصر بإحضار العساكر من إقطاعاتهم ، وتجهيزهم بعددهم وعتادهم للخروج إلى بلاد الشام . حيث خرج السلطان الظاهر بيبرس على رأس هذه الجيوش في أوائل رجب من سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م ومضى في طريقه على غزة والخليل والقدس ، حيث صلى الجمعة بالحرم الشريف ورحل إلى عين جالوت ، وأمر عساكره بالتوجه إلى حمص ، وحرص بيبرس على إخفاء حركته ، فلم يخبر عساكره بالوجهة التي يقصدها ، حتى وصلوا إلى حمص ، فورد إليهم كتابه يأمرهم بالتوجه إلى طرابلس ، فهاجموا الصليبيين بها على غـ وجاسوا خلال ديارهم وأوديتهم ، وأغاروا على حصن الأكراد ، واستولوا على قلعة عرقة ، وحلباء ، والقليعات ، وهدموها بعد أن غنموا ما بها من العدد والعتاد . ولما ورد الخبر بذلك إلى السلطان بيبرس الذي كان قد وصل إلى جهة عكا . جرد عدداً من أمرائه بجماعة من العسكر إلى صور ، فأغاروا عليها ، وغنموا منها كثير من الجمال والبقر والغنم

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٤٥ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٣ ؛
النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ص ٨٦ ، ٨٧ (مخطوط) ؛ شافع بن علي
حسن المناقب السرية ، ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

Selctions . From Tarik Ibn Alfurat . p 107 .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٦٦

ثم انفصل عنهم أحد الأمراء بفرقة من ذلك الجيش وأغار على صيدا
 أما السلطان فقد أغار بمن معه من الجيش على عكا وأستولى على إحدى
 القلاع القريبة منها . وقام في الوقت نفسه بإرسال الأمراء إلى
 كافة الجوانب الصليبية ، وعمت تلك الغارات البلاد التي بأيدي
 الصليبيين من حدود طرابلس إلى قريب أرسوف . (١)

وبعد ذلك أمر السلطان بيبرس عساكره ، فاجتمعت عنده على عكا ،
 وأعلن المسيرة إلى صفد التي كان قد بعث إليها سرأ قوة من جيشه ،
 لاستطلاع أخبارها ، وتطويق الحصار عليها ، حتى لا تستطيع طلب النجدة
 من أحد ، وظل السلطان منتظرا في مكانه في نواحي عكا حتى تكامل
 وصول جيوشه المغيرة التي كانت موزعة بهدف الإغارة على الصليبيين
 إلى منطقة صفد (٢) ولعل ذلك كان بسبب خوفه من هجوم صليبي من عكا
 على جيشه العائد من صيدا (٣) واكتمل عقد القوات الإسلامية على صفد

(١) ابن عبد الظاهر ، ألروض الزاهر ، ص ٢٥٠ - ٢٥٣ ؛ المقرئزي ، السلوك ،
 ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٤ ، ٥٤٥ ؛ أليونيسي ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ ؛
 ابن تغرى بردى ، أنجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٣٨ ؛ أبو الفدا ، المختصر ،
 ج ٤ ، ص ٣ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣١٤ ؛ الذهبي
 ألعتبر ، ج ٥ ، ص ٢٧٥ ؛ ابن حبيب ، درة الأسلاك ، ج ١ ، ص ٣٦ ()
 أليافي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٩١ () ؛ شافع بن على ،
 حسن المناقب السرية ، ص ١٠٨ ، ألحريري ، الاعلام والتبيين بخروج
 الفرنج ألملاعين ، ورقة ١٤١ (ب) ؛ الذهبي ، دول الإسلام ، ص ١٦٩ ؛
 ألنويري ، نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ٨٧

Selctions . From Tarik Ibn Alfurat . p 107 .

وحصن الأكراد هو حصن منيع على ألجبل ألذى يقابل حمص من جهة الغرب
 ويقع بين بعلبك وحمص ، وعرقلة بلد في شرق طرابلس على سفح ألحد
 ألجبال ألمظلة على البحر ؛ (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) ، ويبدو
 أن حلفاء والقليعات قلعتان قريبتان من عرقه .

(٢) Selctions . From Tarik Ibn Alfurat . p113 - 114 .

(٣) عبدالعزيز ألخويطر ، أملك ألظاهر بيبرس ، ص ٩١ .

في ثامن رمضان من سنة ١٢٦٤هـ/١٢٦٦م . حيث تحرك السلطان بيبرس من ناحية عكا ونزل على صفد ، وبدأ في حصارها وضربها بالمنجنيقات التي أحضرها من مدن الشام ونصبها المسلمون حول المدينة ، واستمر الحال على ذلك حتى ثاني أيام عيد الفطر المبارك . وهنا يبدأ أن السلطان الظاهر بيبرس أيقن أن ذلك الحصار لن يوءثر على صفد بسبب مناعة أسوارها وتوفر الموء بداخلها ، فأصدر أوامره لقواته بالزحف عليها والاشتباك مع العدو ، وكان قد أمر بأن يعمل من النفط أشياء من السهام المطييه والرماح ، وفُرقت على الزرايين الذين دفعوا بها إلى داخل البلد في الوقت الذي كان النقاين قد أوغلوا في نقب الأسوار ، فتهدمت منه مواضع ، فقام المسلمون بتوسيعها والدخول من خلالها إلى البلد ، ودارت بينهم وبين الصليبيين معارك عنيفة . وحاول المسلمون المعود إلى الباشورة ، وواجههم الصليبيون بإحراق السناثر التي عليها ليمنعوا المسلمين من تسلقها . ولم يهن المسلمون لذلك بل ضربوا "سكك الخيل" في سفحها ، ولما أصبح الصبح كانت السناجق على سور الباشورة من كل جهة ، فاندفع الصليبيون إلى داخل القلعة وسلموا الباشورة للمسلمين وذلك في يوم الثلاثاء الخامس عشر من شوال ١٢٦٤هـ/٢ يوليو ١٢٦٥م . وأخذ المسلمون في نقب أسوارها . فخاف من بداخلها من الصليبيين ، وسيروا رسلهم إلى السلطان الظاهر بيبرس في طلب الأمان . فاجابهم إلى ذلك بشرط ألا يخرجوا منها بسلاح أو نقود ، ولايتلفون شيئا من مرافقها بنار أو هدم ، وأن يقيم المسلمون بتفتيشهم عند خروجهم ، فإن وجد مع أحد منهم شيئا من ذلك انتقض العهد (١).

(١) ابن عبد الظاهر ، أروض الزاهر ، ص ٢٥٤ - ٢٦٠ ؛ المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٦ ، ٥٤٧ ؛ ابن تغري بردي ، ألنجوم ، ج ٧ ، ص ١٣٨ ، ١٣٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ ؛ ألحري ، الإعلام والتبيين ، ورقة ١٤١ (ب) ؛ أليافي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٩١ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٢٥ ===

على أن الصليبيين لم يلبثوا أن أُخلوا بشروط السلطان بيبرس ونكثوا
العهد ، فقد وجد السلطان أنهم عندما خرجوا من القلعة حملوا معهم
أسلحتهم وأمتعتهم . كما كشف معهم بعض الأسرى المسلمين أخرجوه
متظاهرين بأنهم من النصارى فأخذ بيبرس مامعهم ، وأنبهم على نقض
العهد وضرب أعناقهم على تل بالقرب من صفد وهو المكان الذى كانوا
يضربون فيه رقاب المسلمين ، ولم ينج منهم سوى رجلين أحدهما الرسول
الذى أسلم وظل في خدمة بيبرس ، وثانيهما أطلق بيبرس سراحه ، وسـمـح
له بالذهاب إلى عكا ليخبر الصليبيين بها بما شاهده . (١)

والذى يجدر ذكره هنا أن بعض المؤرخين الغربيين عدوا ذلك العمل
غدرًا من جانب السلطان الظاهر بيبرس ، من ذلك قول ميور (Muir)
"إن هذا الجرم الفظيع عزاه فريق إلى أن الأسرى حين خروجهم حملوا
أسلحتهم ، وأمتعتهم ، كما أن فريقًا آخر يرى أنه يرجع إلى أن بعض
المسلمين وجدوا مسجونين بالقلعة . على أن هذه الأسباب لاتمحو عن
ذلك الفاتح تلك النقطة السوداء التى لصقت بإنسانيته بل بإيمانه" (٢)

=== ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٣٦ (مخطوط) ؛ ابو الفدا ، المختصر ،
ج ٤ ، ص ٣ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٦٩ ؛ العبر في خبر من غير ،
ج ٥ ، ص ٢٧٥ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣١٤ ؛
Selctions , Opcit . pp. 113 - 119 .

وعن الستائر انظر مايلي في الفصل الخامس .

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٦٢ ؛ السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٧ ، ٥٤٨ ؛
يذكر ان الشخص الذى اسلم ودخل في خدمة السلطان بيبرس كان
فارسا من الداوية ؛ اما الثاني الذى ذهب الى عكا فكان من
فرسان الاستتارية جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس في مصر ،
ص ٧٣ عن ص ٢٢٢ The Momeluke orsluve dynsty of Egypt. p 22
(٢) انظر ما نقله الدكتور جمال الدين سرور ، المرجع نفسه ، ص ٧٣ ، عن

Muir op cit.

كما حاول فرنسيان أيضا وسم بيبرس بالخيانة وعدم الوفاء بالعهد حيث لم يذكر في معرض حديثه عن استيلاء السلطان بيبرس على صفد ، تلك الشروط التي شرطها بيبرس على الصليبيين مقابل تأمينهم وخروجهم منها . واكتفى بذكر ان الصليبيين عندما عجزوا عن حماية القلعة أرسلوا جنديا سوريا من عندهم اسمه ليو . اعتقدوا في ولائه وإخلاصه إلى معسكر السلطان بيبرس ليعرض عليه تسليم الحصن . وعاد ليو بوعده من السلطان بان تنسحب الحامية الى عكا دون ان تتعرض للاذى ، غير انه لما سلم الداوية القلعة إلى بيبرس وفقا لهذه الشروط أمر بقتلهم عن آخرهم . وهنا يعود فرنسيان فيتهم ليو الذي اعتنق الإسلام بعد ذلك بالخيانة ، وانه ربما نقل اليهم كلاما غير كلام السلطان فيقول في ذلك " وليس محققا ما إذا كان ليو قد تعمد الخيانة ، غير أن تحوله السريع إلى الإسلام ليس إلا دليلا على ذلك " (١)

والواقع ان مافعله السلطان بيبرس لا يخرج عن كونه جزاءا طبيعيا لمن حل بهم ذلك العمل . إذ لم يتعد بيبرس بفعله هذا حدود ما آمنهم عليه وشرطوه على أنفسهم . وهذا العمل كان يعتبر غدرا لو انه قتلهم بعد التأمين في وقت لم ينقضوا فيه العهد . أما وقد نقضوا العهد فليس فعله إذن من الغدر أو الخيانة في شيء (٢) كما يمكن الاستدلال مما ذكره ابن عبد الظاهر الذي كان معاصرا للحدث نفسه بأن السلطان بيبرس ضرب رقاب الصليبيين بعد نقضهم العهد وعدم الوفاء بشروطه

(١) فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٥١ .

(٢) جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس ، ص ٧٣ ؛ سعيد عاشور ،

الظاهر بيبرس ، ص ٦٦ ، ٦٧ .

في نفس المكان الذي كانوا يضربون فيه رقاب المسلمين . انه لا يستبعد
 علاوة على ذلك أن يكون السلطان الظاهر بيبرس قد وجد في ذلك المكان
 دليلا ماديا على قيام الصليبيين بقتل أسرى المسلمين عند عزمهم
 على الخروج من صفد . ولعل مما يوئيد ذلك ما ذكر من ان صليبي عكا
 أرسلوا عقب ذلك إلى السلطان بيبرس يطلبون منه السماح لهم بنقل
 جثث القتلى إلى عكا لدفنها عندهم والتبرك بها على اعتبار انهم
 شهداء - على حد زعمهم - فرد عليهم السلطان الظاهر بيبرس بأن أمسك
 الرسول عنده ، وتوجه بنفسه على رأس فرقة من جيشه وهاجم مدينة عكا
 على حين غرة من أهلها ، ثم عاد إلى صفد ، وطلب الرسول وقال " عد
 اليهم فقد عملنا عندهم شهداء وكفيناهم مؤونة النقل والكلفة " (١)
 إذ يبدو ان هجوم السلطان بيبرس على عكا كان ردا على تجرئهم بطلب
 نقل جثث أولئك القتلة ناكثي العهد . كما ان هذا الطلب من أهالي عكا
 يدل في الوقت نفسه على مدى ما وصل اليه الصليبيون في بلاد الشام
 من ذل وتخاذل وهوان جعلهم يحاولون تقديم المساعدة لآخوانهم امواتا
 بعد أن عجزوا عن تقديمها لهم وهم أحياء .

ومهما يكن من أمر ، فإن السلطان الظاهر بيبرس ، بعد أن تم له
 الاستيلاء على صفد أمر بتخريب قلعتها . ثم عاد في السنة التالية
 وأعاد بناءها ليتخذها نقطة انطلاق للقوات الاسلامية في اعماله
 الحربية المقبلة ضد المواقع الصليبية (٢)

(١) ابن ابيك الدواداري ، الدرة الزكية ، ص ١٤٨ .

(٢) أنظر ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ ؛ سعيد
 عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٧ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الاسلامية ،

وحول هذا النجاح العظيم الذى تحقق للسلطان بيبرس يقول لرنسيمان "الواقع ان الاستيلاء على صفد هيا لبيرس السيطرة على منطقة الجليل" (١)

هذا بالاضافة الى ان صفد بعد استيلاء بيبرس عليها غدت تشكل مركزا خطيرا للضغط العنيف على المواقع الصليبية القريبة ، ومن بين هذه المواقع مدينة عكا نفسها . وانه لم يكن لصفد ان تلعب هذا الدور الا بفضل ما هيا له السلطان الظاهر بيبرس من قوة واستعدادات . (٢)

ظهرت واضحة في العبارات التي كتبها السلطان بيبرس على اسوار قلعة صفد عندما أعاد بناءها ، ومما جاء فيها قوله " أمر بتجديد هــ القلعة المحروسة وتحسينها وتكملة عمارتها وتحسينها من خلصها من أيدي الفرنج الملاعين وردها الى أيدي المسلمين ونقلها من مسكن إخوة الداوية إلى سكن إخوة المؤمنين ، فأعادها للايمان كما بدأها أول مرة ، وجعلها الكفار خسارة وحسرة ، ولم يزل بنفسه يجتهد ويجاهد حتى عوض عن الكنائس بالجوامع والبيع بالمساجد ، وبدل الكفر بالايمان ، والناقوس بالآذان والانجيل بالقرآن ، ووقف بنفسه التي هي أعز النفوس حتى حمل تراب خنادقها وحجارتها منه ومن خواصه على الرؤوس . سلطان الاسلام والمسلمين . . . سيد التتار فاتح القسلاص والحصون والامصار ، وارث الملك سلطان العرب والعجم والترک ، اسكندر الزمان ، صاحب القرآن أبو الفتح بيبرس قسيم أمير المؤمنين . " (٣)

(١) لونسيمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ص ٥٥١ ، والجليل جبل فسي

ساحل الشام ممتد الى قرب حمص (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) حامد غنيم ، الجهة الاسلامية ، ج٣ ، ص ١٤٢ .

(٣) النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٣٦ - ١٣٨؛ جمال الدين سـرور،

دولة الظاهر بيبرس، في مصر، ص ٧٤؛ أنظر أيضا، سعيد عاشور،

الظاهر بيبرس ، ص ٦٧ ، يعتبر السلطان الظاهر بيبرس أول من

تلقب بلقب قسيم أمير المؤمنين ، اذ كان الملوك المسلمون قبل

ذلك يلقبون بالقباق تقل عن هذا اللقب مكانة ، مثل مولى =====

كما يذكر أيضا ان السلطان الظاهر بيبرس صعد إلى قلعة صفد ، وأمر
بنقل الأسلحة إليها من الزردخانه ، وشارك بنفسه المسلمين في حمل
السلح إلى داخلها ، ثم استدعى الناس من دمشق للاقامة بصفد ، وأقام
في القلعة رجالا وقرر لهم نفقه قدرها ثمانين ألف درهم في الشهر . (١)

وهذا الاهتمام من السلطان بيبرس لم يكن مقصورا على صفد بمفردها
بل انه شبيه بما سبق وأن أبداه في قيساريه وأرسوف ، وهو يلقي الضوء
على أبعاد السياسة الحكيمة التي كان يسير عليها السلطان بيبرس
بالنسبة للمناطق التي كانت تشكل نقطة انطلاق للقوات الاسلامية لتصفية
الوجود الصليبي من بلاد الشام . (٢)

وللبرهنة على فعالية ذلك العمل ، فقد حرص بيبرس على تحقيق المزيد
من الانتصارات على الصليبيين ، فاستولى في ذى القعدة من العام
نفسه على كل من هونين وتبنين والرملة ، فعمرها لتكون - على ما يبدو -
قاعدة انطلاق أخرى حيث سير إليها الرجال وولى عليها النوبة (٣) كما

=== أمير الموءمنين (أي عتيقه) أو خادم أمير الموءمنين فإن زيـد
في تعظيمه لقب ولي أمير الموءمنين ، ثم صاحب أمير الموءمنين
ثم خليل أمير الموءمنين ، وهو أعلى مالقب به ملوك بني أيوب
أما لقب السلطان بيبرس "قسيم أمير الموءمنين" فهو أجل من
تلك الالقاب . (راجع السيوطي ، حسن المحاضر ، ج ٢ ، ص ٦٦ ، أحمد
مختار العبادي ، قيام دولة المماليك ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ حاشية رقم ٣ .

(١) المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٨ ؛ Selctions . Opcit. pl22

(٢) حامد غنيم ، الجبهة الاسلامية ، ج ٣ ، ص ١٤٣ .

(٣) المقريزي ، المرجع نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥٠ ؛ Selctions . Opcit. pl23

وهونين : بلد في جبال عامله مظل على نواحي مصر ، والرملة :

مدينة عظيمة بفلسطين وكانت قصبتها (أنظر ياقوت ، معجم البلدان)

بلغه قبل نهاية السنة نفسها أن أهل قرية قاراً وهم من النصـارى ، كانوا يتعدون على أهل الضياع ويبيعون من يسرقونه من المسلمين إلى الفرنج بحصن عكا . فأمر بيبرس قواته التي كانت قد عادت من غزويس بالتوجه إلى قاراً لتأديب أهلها ومعاقبتهم على تلك الأعمال الفظيعة التي ارتكبوها ضد المسلمين . فانزلت بهم قواته خسائر فادحة وأخذت صبيانهم ممالك حيث سيروا إلى مصر ، فتربوا هناك وصار منهم الاجناد والامراء (١)

وبتأثير تلك الضربات الموجعة التي أنزلها السلطان الظاهر بيبرس بالصليبيين في هذه السنة ، بادر الاستتارية إلى إرسال رسلهم إلى السلطان يلتمسون منه اقرار الصلح على بلادهم من جهة حمص وبلاد الاسماعيلية ، فرد عليهم السلطان قائلاً " ما أجيبكم إلى هذا إلا بشرط ابطال مالكم من القطائع على مملكة حماه ، وهي أربعة آلاف دينار ، ومالكم من القطيعة على بلاد بوقبيس ، وهي ثمانمئة دينار ، وقطيعتكم على بلاد الدعوة (طائفة الاسماعيلية) وهي ألف ومائتا دينار ، ومائسمئة ألف مد حنطة وشعيراً نصفين " فرض الاستتارية لشروط السلطان وكتبت الهدنة بينهما ، بعد أن أضاف السلطان شرطاً آخر خو أنفسخ الهدنة يكون بيده ومتى أراد على أن يعلمهم بذلك قبل مدة . (٢) وهنا يمكننا

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥٣ ، أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٤

؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٣ ، ابن ابيك الدوادارى ، ج ٨ ، الدرر الزكية ، ص ١١٩ ، ١٢٠ .
Selctions from Ibn Alfurat . p. 126 .

وقاراً أو قاره : قرية كبيرة على قارعة الطريق وهي المنزل الأول من حمص للقاصد إلى دمشق (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٦٦ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ،

ص ٩١ . Selctions From Tarik Ibn Alfurat . p 124 .

بلاد بوقبيس : ذكره ياقوت على أنه أبوقبيس وهو حسن مقابل شيرز (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

القول أن بيبرس، حقق إضافته إلى هذا هدفاً آخر أكثر أهمية وهو إدخال الفرقة والانقسام داخل صفوف الصليبيين في بلاد الشام . ذلك أن عقده صلحاً منفرداً مع طائفة الاستتارية كان بلا شك سيغضب بقيّة العناصر الصليبية وعلى رأسها جماعة الداوية .

كما حقق بيبرس بهذا الصلح مكسباً مادياً لدولته ، فقد وصلت إليه رسل طائفة الإسماعيلية في جمادى الآخرة من السنة التالية وصحبتهم جملة من الذهب وقالوا له "هذا المال الذى كنا نحمله قطيعة للفرنج قد حملناه لبيت مال المسلمين لينفق في المجاهدين" (١)

ويبدو من هذا أن تحولاً كبيراً طرأ على موقف طائفة الإسماعيلية من حركة الجهاد ضد أعداء الإسلام في القرون الوسيطة . فهذه الطائفة وبالأخص فروعها في بلاد الشام التي كانت تمثل عامل هدم في جدار حركة الجهاد ضد أعداء الإسلام في الشرق الأدنى ، والتي حاول أفرادها أكثر من مرة اغتيال السلطان العظيم صلاح الدين الأيوبي أثناء جهاده ضد الصليبيين . تحول أفرادها في عهد دولة سلاطين المماليك إلى قوة تحرص على تقديم المساعدة ولو مادياً لهم للاسهام معهم في جهاد أعداء الإسلام المغول والصليبيين ، و مرد ذلك هو أن شعور الاحترام والاعتراف بزعامة دولة سلاطين المماليك للعالم الإسلامي آنذاك قد تطرق بلا شك إلى صفوف هذه الطائفة .

(١) انظر ابن عبد الطاهر ، الروض ، ص ٢٧٤ ؛ انظر أيضاً . Selctions . From Tarik Ibn Alfurat . p 127 .

وبهذا فقد تمكن السلطان الظاهر بيبرس في هذه السنة من تحقيق إنجازات عملية عظيمة ضد الصليبيين ، تمثلت في اقتطاع أجزاء هامة من البلاد الإسلامية التي كانت تحت أيديهم ، ولكن هذا المسار مالبث أن اختلف بعض الشيء في سنة ٦٦٥هـ ، إذ أن طابع العنف والقتال الذي ساد سنة ٦٦٤هـ قلَّ في هذه السنة الجديدة ، حيث هدأت حدة الصراع وواكب ذلك أكثر من محاولة في طريق المفاوضات والمهادنات ، والتي كان من الطبيعي أن تبدأ من جانب الصليبيين الذين ذاقوا مرارة الهزائم المتلاحقة في السنة الماضية . (١) والتي قطع بيبرس من خلالها شوطا كبيرا في مشروع تصفية الوجود الصليبي في بلاد الشام الذي تبناه منذ اللحظة التي تخلص فيها من الخطر المغولي .

وعلى كل فان السلطان الظاهر بيبرس لم يكن يفكر في شيء من محاولات الهدنة تلك لولا توسل الصليبيين أنفسهم إليه بذلك . يدلنا على ذلك ان نشاط السلطان بيبرس ضد الصليبيين لم ينقطع بنهاية سنة ٦٦٤هـ ، بل ظل مستمرا ، وبدأ منذ أوائل المحرم من سنة ٦٦٥هـ بارسال فرقة من جيشه الى جبلية حيث هاجمها المسلمون وجاسوا خلال أوديتها ثم عاودوا الى صفد . (٢) كما قام عسكره في الشهر نفسه بمهاجمة عكا ، وتكبيد الصليبيين بها خسائر فادحة ، وذلك ردا على تجرؤ الفرنج بعد أن وصلت اليهم نجدة من قبرص قدرت بنحو الف ومائة فارس على الاغصارة على طبريه . (٣)

(١) حامد غنيم أبو سعيد ، الجبهة الإسلامية ، ج ٣ ، ص ١٤٤ .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥٤ ؛ وجبلية يبدو انها قريبة بالقرب من صفد .

(٣) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٦٨ ، المقریزی ، المصدر نفسه ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥٤ ، ٥٥٥ ؛ Selctions from Tarik Ibn AL-
Furat . p 127 .

ومن هذا الهجوم الأخير ، يتضح لنا مدى ما وصل اليه السلطان الظاهر بيبرس من قوة وارتفاع في الروح المعنوية ، فاذا كان الصليبيون قد هاجموا مدينة صغيرة هي طبرية^١ ، فإنه كافأهم بارسال قواته لمهاجمة اكبر وأعظم مدينة عندهم هي عكا . هذا بالاضافة إلى أن وصول النجدة من قبرص الى الصليبيين في الساحل كان - على ما يبدو - ردا على اقدام طائفة الاسبتارية على عقد هدنة مع بيبرس في محاولة من قبرص للرفع من معنويات اخوانهم في بلاد الشام وعدم الاكثارات بما اقدم عليه الاسبتارية ولكن دون جدوى .

وفي جمادى الآخرة من هذه السنة خرج السلطان الظاهر بيبرس من مصر بعد أن أمضى بها مدة وجيزة ، ومعه الملك المنصور صاحب حمص على رأس عدد كبير من الجيش المصري ، ونزل السلطان في غزة ، وسار الملك المنصور الى مملكته بعد أن مضى في طريقه وزار القدس . فخاف الصليبيون عاقبة ذلك التحرك الاسلامي ، وسارعوا بارسال رسلهم الى السلطان بغزة ، ومعهم الهدايا وعدد كبير من اسرى المسلمين . (١)

وبالرغم من ذلك التذلل والخضوع الذي ابداه الصليبيون للسلطان بيبرس طمعا في توقفه عن مهاجمة البلاد التي تحت أيديهم ، فإن هذا القائد المسلم ، بدافع حرصه الشديد على تصفية الوجود الصليبي

== وطبرية : بلدية مظلّة علي البحيرة المعروفة ببحيرة طبرية في طرف جبل وجبل الطور مظل عليها ، وهي من اعمال الاردن في طرف الغور (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) ويقال إن بها قبر نبي الله شعيب ، وقبر ابنته زوج الكليم موسى ، وقبر ينسب إلى نبي الله سليمان بن داود) بجامعة المعروف بجامع الانبياء ، ويقال أيضا انه بالقرب منها جب يوسف ، واسمها مشتق من اسم طيباريوس (Tibei) أحد قيصرة الروم الاوائل ، (انظر ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٣٧ ، حاشيه رقم (٣) .

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٨٠ : المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، =====

من بلاد الشام ، كان يرقب بكل دقة أى تحرك للصليبيين مهما كان نوعه لاستغلاله في تأديبهم وإنهاك قواهم ، وفي هذا يذكر المقرئى ، انه فسي تلك الايام التي تلقى السلطان بيبرس فيها رسل الصليبيين ، بلغه ان جماعة من الفرنج بعكا تخرج منها غدوة وتبقى في ظاهر البلد الى ضحوة النهار ، فسرى بيبرس ببعض عسكره الذين أمرهم بالركوب خفية ، فلم يشعر الصليبيون بعكا الا وهم على بابها . فأدبهم بيبرس على ذلك الخروج وبات تلك الليلة وأصبح على حاله ثم عاد الى صفد . (١)

وفي صفد قدم على السلطان بيبرس رسل من صاحب سيس ، ومعهم هدية له . وصادف وصولهم ، وجود رسل الصليبيين في صفد في تكرار طلب الهدنة من السلطان بيبرس . والذين ردهم بعد أن رفض إجابتهم الى الصلح بسبب إغارتهم على بلاد الشقيف . (٢)

ولم يكتف السلطان بيبرس مقابل اغارة الصليبيين على بلد الشقيف برد رسلهم ورفض طلبهم الصلح ، بل ركب في شعبان من السنة نفسها (مايو ١٢٦٧م) وخرج معه المسلمون من صفد الى عكا ، ولم يعلم به أحد

== ق ٢ ، ص ٥٥٨ ؛ Selctions . From Tarik Ibn Alfurat. pl28

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٨١ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص

٥٥٨ ، ٥٥٩ ؛ شافع بن على ؛ حسن المناقب السرية ، ص ١٢١ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٢٨١ ؛ المقرئى ، المصدر نفسه ،

ص ٥٥٩ . Selctions From Tarik Ibn Alfurat . p 129

وسيس عاصمة أرمينية الصغرى ، كانت مدينة كبيرة ذات أسوار منيعة ،

على جبل مستطيل ولها بساتين ونهر صغير وهي الان بلدة في جنوب

آسيا الصغرى (أنظر ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٣٩

حاشية رقم (٣) .

إلا وهو على أبوابها فهاجم المدينة ، وأنزل بها خسائر جسيمة فـ في العتاد والارواح ، ثم أمر رجاله فخرّبوا الأبنية ، ورددوا الآبار وقطعوا الأشجار نكالا بأهلها وعاد بعدها بقواته الى صفد . (١)

وأمام تلك الضربات المتتالية التي وجهها المسلمون للصليبيين فـ في عكا سارعت معظم القوى الصليبية بإرسال رسلها الى السلطان الظاهر بيبرس ، تعتذر وتعلن التوبة والندم ، وتطلب الصلح معه . وهنا استغل بيبرس ذلك الحال ، وانقح سياسته ماكره وناجحه إزاء تلك القوى ، فلم يرفض طلبها جميعا في الصلح حتى لا تتكتل ضده ، وفي الوقت نفسه لم يجبها جميعا الى ذلك وإنما اختار أن يعقد الصلح من بعضهم دون البعض الآخر حتى يتمكن من القضاء عليها واحدة بعد أخرى . (٢)

إضافة إلى أن بيبرس كان - على ما يبدو - قد سمع بنية المغول الاغارة على حلب وهذا ما حدث بالفعل في أوائل سنة ٦٦٦هـ . (٣) قاصدا بذلك أن يتفادى الاشتباك مع عدوين قويين في وقت واحد . فوافق على عقد الصلح مع رسل مدينة صور في رمضان من سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٧م بعد أن وافقوا على دفع دية لغلام له سبق وأن قتلوه . وكذلك بينه وبين الاستتار - على حصن الاكراد والمرقب ، ثم مع ملكة بيروت التي قامت عندما أمن - أخوها جماعة من التجار في طريقهم الى قبرص حين احتاج مركبهم الى

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٢٨١ ، ٢٨٢ ؛ المقرئ ، السلوك ، ص ٥٥٩ ؛
 رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٥٥ ؛

Selctions . Opcit . p 130 .

(٢) سعيد عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٩ ؛ أنظر جمال الدين سرور ، دولة
 الظاهر بيبرس ، ص ٧٥ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٢٩١ ؛ - Selctions From Tarik
 Ibn Alfurat . p 133 .

إصلاح ، ثم عاد فغدر بهم وأمسكهم . بإرسال مندوبين من قبلها إلى السلطان بيبرس على صفد ، فطلب منهم السلطان أن يحضروا إليه ——— هولاء التجار وثمان مركبهم ويطلقوا سراحهم ، فاجابوا طلبه وعقد الصلح معهم . (١)

والواقع ان هذه المهادنات تبين ماكانت عليه القوات الاسلامية آنذاك من رفعة وسوءدد ، في الوقت الذي آلت فيه القوات الصليبية الى الاستكانه والضعف . (٢) ويبدو ذلك واضحا من نصوص هذه الهدنة التي يظهر لنا أن بنودها أعدت كاملة من قبل السلطان الظاهر بيبرس ، بينما اكتفى الجانب الصليبي بالاقرار عليها فقط . وقد نصت أهم بنود الهدنة على أن يكون أمدها بين الطرفين عشر سنين وعشرة أيام وعشر ساعات تبدئ من يوم الاثنين الرابع من رمضان سنة ١٢٦٥هـ / ١٢٦٦م ، والا تنقضى بموت أحد الطرفين ، وأن يتولى أمر سكان هذه البلاد فيما يختص "بالحبس والاطلاق والجباية" نائب من قبل السلطان بيبرس ونائب من قبل الاسبتار فان كانوا مسلمين حكم فيهم بحكم الشريعة الاسلامية ، وان كانوا مسيحيين عوملوا بمقتضى الشريعة المسيحية ، أما فيما يختص بالبلدان فقد نصت هذه المهادنة على أن يكون الكثير منها مناصفة بين المسلمين والصليبيين . (٣)

(١) ابن عبدالظاهر ، الروض ، ص ٢٨٣ ، ٢٨٤ ؛ العيني ، عقد الجمان ،

ج ٢٠ ، ورقة ٥٣٤ ؛ أنظر أيضا ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥٩ ،

٦٦٠ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب ، ص ١٢١ - Selctions From

Tarik Ibn Alfurat . p 131 - 132 .

(٢) جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس ، ص ٧٦ .

(٣) لمزيد من التفصيل ، راجع القلقشندى ، صبح الاعشى ، ج ١٤ ، ص ٣١ - ٣٩

؛ وأنظر كذلك جمال الدين سرور ، المرجع نفسه ، ص ٧٦ .

ولعل أهم نتيجة تترتب على هذه المهادنة التي عقدها السلطان الظاهر بيبرس مع بعض المعاقل الصليبية في بلاد الشام دون البعض الآخر هي إدخال الفرقة والانقسام داخل صفوف الصليبيين هناك. ذلك أن بيبرس إذا كان قد هادن الاستتارية ، فإنه رفض أن يهادن الداويين مما جعله مطلق اليد في مهاجمة الداوية في حصونهم ، وهو آمن من جانب أية مساعدة يقدمها اليهم إخوانهم الاستتارية ، وكذلك الحال بالنسبة لبيروت وصور التي وافق على مهادنتها ، وحرص في الوقت نفسه على عدم مهادنة عكا وطرابلس وانطاكية . مما أتاح له فرصة كبيرة للعمل ضد الصليبيين في سواحل بلاد الشام والشمالية والجنوبية: (١) حيث اضطرت بعض المراكز الصليبية ميدانا لجهاد المسلمين ضدها ، في الوقت الذي ظلت البقية الباقية تقف موقف المتفرج بعد أن قيدها السلطان بيبرس بتلك المعاهدات التي تعتبر - في حد ذاتها - نصرا سياسيا أحرزه عليها .

ولما كانت مدينة يافا واحدة من هذه المراكز التي رفض بيبرس عقد الهدنة معها - رغم محاولة أهلها ذلك - (٢) فقد كانت أولى المدن الصليبية التي هاجمها المسلمون في السنة التالية . ذلك أن السلطان الظاهر بيبرس ما إن سمع بأن أهل يافا من الصليبيين يحملون الميمنة إلى عكا التي كان حريصا على منع أي معونه تصلها ، كما أنهم استحدثوا حانة واستخدموا فيها بعض النساء المسلمات قسرا . حتى أمر قواته في العشرين من جمادى الآخرة من سنة ٦٦٦هـ / ٧ مارس ١٢٦٨م بالمسير إليها

(١) سعيد عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٨ ، ٦٩ .

(٢) ذكر ابن عبد الظاهر ، أن قسطلان يافا حضر إلى السلطان بيبرس في صفد وسأله استمرار الهدنة مع ولد صاحب يافا بعد وفاة والده ، فامتنع السلطان عن ذلك وقال له " الذي كان معي صلحا قد مات " أنظر الروض الزاهر ، ص ٢٩٣ .

ومهاجمتها على حين غفلة من أهلها . فوصلها المسلمون وأحاطوا بها من كل جانب ، وتمكنوا من فتح ابواب المدينة ودخلوها ثم زحفوا على قلعتها واستولوا عليها في اليوم نفسه . وحل بها ماحل بسابقتها من الهدم والتخريب ، ثم أمر السلطان بجمع اخشابها ورخامها ونقله عن طريق البحر الى القاهرة ، حيث استعمل الخشب في بناء مقصورة الجامع الظاهري^(١) بالحسينية ، والرخام لمحرابه . ثم أمر ببناء الجوامع والمساجد ، وإظهار شعائر الاسلام بها ، وازالة المنكرات منها ،

(١) انشأه السلطان الظاهر بيبرس في ميدان قراقوش خارج باب الفتوح من القاهرة في سنة ٦٦٥هـ/١٢٦٦م (أنظر المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص ٢٩٩ وما بعدها) . يقع هذا الجامع بين شارعي الظاهر والعباسية ، وكان من اكبر الجوامع بالقاهرة . يبلغ مسطحة ١١٨٨٠ مترا مربعا وهو مايقارب ثلاثة افدنه ، ويذكر ان هذا الجامع تعطلت منه اقامة الشعائر من أول القرن العاشر الهجرى وذلك بسبب سعة وتعذر الصرف عليه ، ثم تخرب وسقطت قبته الكبيرة التي كانت فوق ايوان المحراب ثم سقطت مئذنته ولم يبق منه الا جدرانه الخارجية المبنية بالحجر النحيت ، وقد جعل في العهد العثماني مخزنا للمهمات الحربية كالخيام والسروج وغيرها ثم جعل قلعة وتكنة للجنود زمن الحملة الفرنسية ثم جعل مخبزا للجرايه ومعملا للصابون في زمن محمد على باشا الكبير ثم مذبحا للجيش في عهد الاحتلال الانجليزى ، وبطل الذبح فيه من سنة ١٩١٥م وظل يعرف باسم المذبح ، وفي سنة ١٩١٨م غرست مصلحة التنظيم ارض صحن الجامع وجعلته متنزها عاما ، وفي سنة ١٩٢٨م عملت لجنة حفظ الاثار العربية الجزء الواقع عند المحراب وجعلته مصلى (أنظر ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ١٦١ حاشية المحقق رقم (٢) ٠

ورتب الخفراء على سواحلها ، والزمهم بحمايتها ، وأمر بأن يصـالـ المال المتحصل منها على مصالحها ، ثم قسم المدينة واقطعها لعدد من امرائه . (١)

ولما كان شقيف أرنون - أحد حصون الفرسان الداوية - ذا موقع هام يشبه صفد في اهميتها لدى السلطان الظاهر بيبرس ، بحكم ان موقعه يجعله يسيطر على جميع المناطق المحيطة به والقريبة منه . (٢) فقد أمر السلطان عساكره بعد استيلائه على يافا بالتوجه اليه للانضمام الى القوة الاسلامية التي كان بيبرس قد وجهها في السر منذ خروجه من مصر في السنة الماضية لمحاصرة الشقيف ومنع وصول الامدادات الخارجية اليه مع تفادي الاشتباك مع من به من الصليبيين . (٣)

(١) ابن عبدالظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٢ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٤ ، ٥٦٥ ؛ اليونبني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ ، ٣٧٥ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٤ ، ٥ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥١ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٣ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٣٨ ، ٣٩ ؛ الحريري ، الاعلام والتبيين ، ورقة ١٤١ ب ، ١٤٢ أ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٣٠ ؛ الذهبي ، العبر في خبر من غبر ، ج ٥ ، ص ٢٨٣ ؛ دول الاسلام ، ص ١٧٠ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣٢١ ، ٣٢٢ ؛ الحنبلي ، الانس الجليل ص ٨٦ ؛ الدوادارى ، الدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ١٢٤ .

Selctions . Opcit . pp 135 - 136 .

(٢) عبدالعزيز الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ٩٨ .

(٣) ابن عبدالظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٢ ، ٢٩٤ .

ويبدو ان تلك القوات المرابطة على حصن الشقيف قد اخبرت السلطان بيبرس بعد عودته من يافا الى صفد لتفقد عمارتها . بما هو عليه من الحصانة والمنعة، فأمر بيبرس وهو على صفد بأن تحمل المنجنيقات منها الى الشقيف وفي التاسع عشر من رجب من سنة ٦٦٦ هـ انضَمَّ السلطان بنفسه الى جيشه الذي كان على الشقيف ، وأخذ المسلمون في ضرب اسوار الحصن بالمنجنيقات . من كل جانب ، واتفق في ذلك الوقت ان الصليبيين / يعلمونهم بحالهم ، ويذكرون لهم عورات الشقيف . وحدث أن تمكن السلطان بيبرس من الاطلاع على مضمون جواب أهل عكا ، وعلم منه أسماء الصليبيين المقدمين في حصن الشقيف . فكتب لهم " أمانات بأسمائهم" وجعلت في السهام ، ورمي بها الى داخل الحصن . وطلب في الوقت نفسه أحد التراجمة العارفين بلغة الفرنج وطلب منه ان يكتب عوضا عن أجوبة أهل عكا " وعكس عليهم القضايا " ورمي بها كذلك الى الداخل ، فوقع الاختلاف بين الصليبيين داخل حصن الشقيف ، وانقسموا على انفسهم . (٢) وتمكن المسلمون خلال تلك المدة من إكمال نصب المنجنيقات

(١) يبدو أن ابن عبدالظاهر يقصد بالامانات هنا رسائل وعلامات تدل على اعطاء الامان للقادة الصليبيين داخل الحصن .

(٢) انظر ابن عبدالظاهر ، الروض ، ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ . ذكر الدواداري رواية اخرى تختلف بعض الشيء عن رواية ابن عبدالظاهر ، مفادها ان السلطان بيبرس عندما اطلع على كتاب أهل عكا استفاد منه " امارات بينهم " فاستدعى من كتب له بلغتهم وضمن كتابه بعض تلك الامارات ليوهم الصليبيين داخل الحصن ان الكتاب من أهل عكا . ثم كتب يحذر الكمندور بالشقيف من الوزير المقيم عنده ، ومن جماعة كانت اسماءهم في الكتاب ، وكتب كتابا اخر الى الوزير يحذره من الكمندور ، ويأمره ان احتاج الى مال ان يأخذه من ملك كان اسمه في ذلك الكتاب (انظر الدرة الزكية ، ص ١٢٥) ؛ . Selctins From Tarik Ibn Alfurat p. 139 .

والتي بلغت ستة وعشرين منجنيقا واخذت في ضرب الحصن واشتد زحف المسلمين عليه ، فادرك من بداخل الحصن الذي كان به قلعتان ان عديدهم لا يكفي للدفاع عنها ، فاحرقوا احدهما ، واتفوا مابها ، فتسلمها المسلمون وتقدموا بمنجنيقاتهم لمهاجمة القلعة الثانية ، فادرك الصليبيون عجزهم عن المقاومة ، وسألوا السلطان الظاهر بيبرس الأمان على انفسهم ، وان يكونوا اسارى لديه ، فاجابهم السلطان الى ذلك ، ورفعت اعلام المسلمين على الحصن في يوم الاحد آخر شهر رجب (١٥ ابريل) ايدانا بسقوط الشقيف في أيديهم ، وسلم الصليبيون انفسهم ، وأطلق السلطان سراح النساء والاطفال ، وأرسل معهم من آمنهم الى صور . واستقرت الشقيف ببيد السلطان بيبرس ، حيث قام بتوزيع الغنائم على عساكره ، وخلع على الملوك والامراء الذين كانوا معه ، ثم أمر بهدم قلعة استحدثها الصليبيون بالحصن واقام على القلعة القديمة نائبا من قبله ، ثم أمر بتجديد عمارة الشقيف . (١)

وباستيلاء السلطان الظاهر بيبرس على شقيف أرنون والابقاء على قلعته وتجديد عمارته ، بات يملك مركزا هاما يمكنه من الضغط على صيدا في الشمال ، وصور في الجنوب . كما ان هذا الحصن وقد أصبح في أيدي المسلمين ، أصبحت عليه مهمة حماية ظهر صفد ، التي اهتم السلطان بيبرس بها لاتخاذها نقطة انطلاق لمهاجمة القوى الصليبية في بلاد الشام .

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٨ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥١ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٤ ، ٥ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٣٨ ، ٣٩ (مخطوط) ؛ الحريري ، الاعلام والتبيين ، ورقة ١٤١ ب ، ١٤٢ أ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٣٠ ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٨٣ ؛ دول الاسلام ، ص ١٧٠ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات ، ج ٥ ، ص ٣٢١ ، ٣٢٢ ؛ ابن ايبك الدواداري ، الدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ١٢٥ ؛ Selctins from Tarik Ibn Alfurat . p 104

والأهم من ذلك ان فرسان الداوية ، فقدوا بسقوط الشقيف واحدا ممن أهم معاقلهم . (١) في الوقت الذي تمكن بيبرس باستيلائه عليه من اضافة نصر كبير الى مشروع تصفية الوجود الصليبي في بلاد الشام الذي بدأه منذ اعتلائه عرش الدولة المملوكية .

وبعد الاستيلاء على الشقيف اتجه السلطان الظاهر بيبرس الى طرابلس و اغار عليها في منتصف شعبان من سنة ١٢٦٦هـ / ١٢٦٧م ولم يجروء بوهيمنند السادس على منازلته . فعمد بيبرس الى مهاجمة القرى المحيطة بها وغنم منها غنائم كثيرة (٢) ثم رحل عنها وتلقاه صاحب صافينا وانطرسوس وقدم له فروض الولاء والطاعة ، وأطلق سراح ثلاثمائة أسير كانوا عنده ، فشكره السلطان بيبرس ، ولم يتعرض لبلاده (٣)

(١) حامد غنيم أبو سعيد ، الجبهة الإسلامية ، ج٣ ، ص ١٤٧ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٠٤ ، ٣٠٥ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٦ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٨١ ، ٣٨٢ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ص ٩٣ () ؛ الدوادارى ، السدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ١٢٥ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٦ ؛ المقرئى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٦ ؛ أنظر سوس ، بلد من سواحل بحر المتوسط وهي آخر اعمال دمشق من البلاد الساحلية وأول أعمال حمص (انظر ياقوت ، معجم البلدان) وصافينا : من أشهر حصون الداوية في بلاد الشام ، وبه برج يسمى الصليبيون القصر الابيض ، ويقع الى الجنوب الشرقي من أرواد ، وتقع كل تلك المناطق على الجبال التي تسمى حاليا بجبال العلويين المشرفة على ساحل الشام فيما بين اللاذقية وطرسوس (أنظر جوزيف نسيم ، العدوان الصليبي على بلاد الشام ، ص ٢٣٥ حاشية (٢) ؛ على الغامدى ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، ص ٢٦١ حاشية رقم (٤) .

ويبدو ان تلك الغارة السريعة التي نفذها السلطان الظاهر بيبرس على ممتلكات بوهيمند السادس في طرابلس وماحولها . والتي لم يبد بوهيمند اى مقاومة ضدها ، قد اطلعت السلطان بيبرس على ماكان عليه هذا الامير الصليبي من الاستكانة والضعف ، فعزم بيبرس على مهاجمته في مقره الرئيسي انطاكية . ولكن السلطان بيبرس بحنكته السياسية وبراعته الحربية رأى ألا يجاهر بمقصده ذلك لئلا يلجأ بوهيمند الى طلب المساعدة من القوى الصليبية داخل بلاد الشام وخارجها . فعاد بيبرس بقواته بعد ان اغار على طرابلس وماحولها الى حمص ونزل بها في السابع والعشرين من شعبان سنة ٥٦٦٦هـ / ١٢٦٧م ، وتفقد احوالها ، ورسم ببناء مسجد بها ، ثم خرج بقواته منها الى حماه . ولا أحد يعرف أى جهة يقصد . وهناك قسم جيشه ثلاث فرق ، فأمر الاولى بالتوجه الى السويدية ، والثانية الى دريساك ، وسار هو بالثالثة الى أفامية . ويبدو انه أوعز سرا الى قادة هاتين الفرقتين بوجهته الحقيقية فوافاه الجميع بعد ان اغاروا على السويدية ودريساك على انطاكية في مستهل رمضان من السنة نفسها (١٥ مايو ١٢٦٨م) . (١)

وتعتبر انطاكية من أكثر مدن الشام تحصينا ، فالمرتفعات تحيط بها من جهتي الجنوب والشرق ، ويكتنفها نهر العاصي من جهة الغرب في حين تكثر الغياض والمستنقعات بشمال المدينة ويحرسها سور بالغ التحصين به ثلاثمائة وستون برجاً ، وتقع قلعة أنطاكية على قمة جبل داخل

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٠٧ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٨٢ ؛ الدوادارى ، الدرر الزكية ، ص ١٢٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٤٢ ، ١٤٣ ؛ والسويدية ، من بلاد الشام على ساحل البحر الابيض المتوسط وهي ميناء لانطاكية (انظر أبو الفدا ، تقويم البلدان) .

أسوار المدينة . وقد زاد البيزنطيون في تحصين أنطاكية خلال فترة بقاءها تحت حكمهم (٣٥٨ - ٩٦٩/٥٤٧٧ - ١٠٨٤م) مما جعل اقتحام المدينة عنوة أمراً في غاية الصعوبة. (١) وزاد ذلك ما أضافه الصليبيون فيها من تحصينات بعد فرض سيطرتهم عليها .

ويبدو ان تلك الحصانة التي كانت تتمتع بها أنطاكية جعلت السلطان بيبرس يأمر طلائعه في بداية الامر بمناوشة المدينة ، لاشغال الصليبيين - على ما يبدو - بجهة معينة في الوقت الذي اصدر أوامره الى قواته - باحاطة المدينة من كل جوانبها . وحدث اثناء ذلك ان اشتبكت طلائع السلطان مع جماعة من الصليبيين ، وأسر المسلمون أحد الكنود الصليبيين الكبار ثم ارسلوه الى السلطان بيبرس ، فأحسن استقباله وأكرم نزله ، ويبدو ان السلطان كان يرغب في ذلك الوقت وقف تيار القتال حقناً للدماء (٢) فأحضر ذلك الرجل الصليبي وطلب منه ان يدخل الى أنطاكية ويتوسط لاهلها بان يلقوا اسلحتهم ويسلموا المدينة . فوافق الرجل ، وأرسله بيبرس الى المدينة بعد أن أخذ ابنه رهينة عنده . وتحدث معهم في ذلك فامتنع الصليبيون ، وابدوا له تصميمهم على الدفاع عن أنطاكية . وحينئذ أأذن السلطان الظاهر بيبرس المدينة ثلاثة أيام . ثم أمر قواته بعد ذلك بالزحف على المدينة من كل جانب وذلك في يوم السبت رابع رمضان من سنة ١١٨٠هـ / مايو ١٢٦٨م . وقاتلها المسلمون قتالاً شديداً ، ثم تسلقوا

(١) ابن الشحنة ، الدر المنتخب ، ص ٢٠١ ، ٢٠٢ ؛ ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ؛ فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ ؛ حسن حسني ، الحروب الصليبية الاولى ، ص ١١٠ - ١١١ ؛ العريني ، الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، ص ٢٣٤ ؛ على الغامدي ، بلاد الشام قبيل الغزو الصليبي ، ص ١٧٦ ،

(٢) جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس ، ص ٧٨ .

الأسوار من جهة الجبل بالقرب من القلعة ، ونزلوا داخل المدينة حتى لا يفر منها احد . واجتمع بالقلعة عدد كبير من الصليبيين المقاتلين غير النساء والاطفال . وكانت القلعة ضيقة فتزاحم الصليبيون بها ، وشح عليهم الماء وقتلت الأزواج ، ولما شاهد ثلاثة أشخاص من كبار رجال القلعة ذلك الحال السيء ، هربوا في الليل من القلعة ولاذوا بالجبال ولما أصبح أهل القلعة لم يجدوا منهم أحدا ، فت ذلك في عضدهم ، وخارت قواهم ، وبعثوا الى السلطان بيبرس في ذلك اليوم الاحد يعلنون استسلامهم ويطلبون منه الأمان من القتل ، على ان يوءخذوا اسرى . فقبل السلطان ذلك واخليت القلعة من الصليبيين ، وتسلم كل أمير جماعة منهم ، وتسلم السلطان القلعة بنفسه ثم سلمها لاثنيين من كبار امراءه وأمر بحصـر الغنائم وقسمها بين افراد جيشه . (١) ثم أرسل إلى بوهيمند السادس - وكان اذ ذاك مقيما بطرابلس - رسالة تهكم بأسلوب لاذع يخبره بما حصل بحاضرة ملكه ورجاله من إذلال، وضمنها عبارات كلها تقريع وسخرية . (٢)

- (١) ابن عبد الطاهر ، الروض ، ص ٣٠٧ - ٣٠٩ ، ٣١٣ ؛ اليوناني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٨١ ، ٣٨٢ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٧ ، ٥٦٨ ؛ ابن تغري بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٤٣ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥١ ؛ الدواداري ، الدرة الزكية ، ص ١٢٦ ، ١٢٧ ؛ شافع بن عيسى ، حسن المناقب ، ص ١٢٧ ، ١٢٨ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٤ - ٥ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٣٨ ، ٣٩ () ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٣٠ ؛ النويري ، نهاية الارب ، ج ٢٨ ، ص ٩٤ - ٩٦ مخطوط ؛ البرزالي ، المقتفى لتاريخ ابن شامه ، حوادث سنة ٦٦٦هـ - ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٨٧ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٣ ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٢٨٣ ؛ دول الاسلام ، ص ١٧٠ ؛ الحنبلي ، الانس - الخليل ، ص ٨٦ ؛ ابن العماد الحنبلي ، ج ٥ ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .
- (٢) ابن عبد الطاهر ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٩ ، ٣١٣ ؛ العيني ، عقد الجمان ، ج ٢٠

ورقة ٥٣٩ - ٥٤٢ - (انظر نص رساله في الملحق رقم ٨٩)

وكان استيلاء السلطان الظاهر بيبرس على أنطاكية أعظم فتح حققه المسلمون على حساب الصليبيين في بلاد الشام منذ انتصار صلاح الدين عليهم في معركة حطين واسترداد بيت المقدس منهم في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧ م . لذلك كان لهذا النصر العظيم رنة فرح عظيمة بين المسلمين ، وكتب البشائر به الى الاقطار الشامية والمصرية ، حيث أقيمت الزينات والافراح ابتهاجا بذلك الفتح . اما بالنسبة للصليبيين ، فقد كان استعادة انطاكية منهم أعظم من مجرد كارثة حربية . فبصرف النظر عما لهذه المدينة من مكانة كبرى في تاريخ المسيحيين بصفة عامة ، فانه لا يخفى علينا أن أنطاكية كانت من أولى الأمارات التي أسسها الصليبيون في الشرق الاسلامي إبان الحملة الصليبية الاولى سنة ١٠٩٨هـ/١٠٩٨ م (١) وانها منذ ذلك الوقت ظلت بمثابة القلعة الكبرى للصليبيين في بلاد الشام . لذلك جاء سقوطها على يد بيبرس في هذه السنة ايذانا بانتهاء البناء الصليبي بالشام (٢) .

ولا بد لنا ان نتساءل ، لماذا بدأ السلطان الظاهر بيبرس بالاستيلاء على إمارة أنطاكية الصليبية في أقصى الشمال الغربي لبلاد الشام وترك بقية القوى الصليبية القريبة منه في الوسط والجنوب ؟ وللإجابة على هذا يمكننا القول ان بيبرس قصد بذلك - على ما يبدو - معاقبة الامير الصليبي بوهيمند السادس ، الذي كان قد انضم الى صهره هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى وتحالفا مع المغول ، وساعدهم في اكتساح بلاد الشام . هذا بالاضافة الى أن بيبرس كان بهذا العمل قد قطع

(١) عن تأسيس هذه الإمارة الصليبية ، انظر ، حسن حبشي ، الحروب الصليبية الاولى ، ص ١١٠ وما بعدها .

(٢) سعيد عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٧٢ ؛ العصر المماليكي ، ص ٦٤ .

كل أمل للقوى الصليبية في الساحل وبالأخص بوهيمند نفسه الذي كان في ذلك الوقت مقيماً بطرابلس من محاولة الحصول على أية مساعدة خارجية من طرف أرمينية الصغرى . كما انه لا يستبعد إضافة ذلك ، ان السلطان الظاهر بيبرس بعد أن لمس تخاذل الصليبيين ، واستكانتهم وضعفهم اراد على سبيل التهكم بهم واحتقارهم أن يصفى تلك الامارات الصليبية من المشرق الاسلامي الواحدة تلو الاخرى ، حسب تاريخ تأسيسها . فإذا كانت إمارة الرها هي أول إمارة صليبية قامت في المشرق وقد قضى عليها السلطان المسلم عماد الدين زنكي سنة ٥٣٩هـ / ١١٤٤م . (١) فلماذا إمارة أنطاكية التي أسست بعدها قد لقيت نفس المصير على يد السلطان الظاهر بيبرس في سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م .

ومهما يكن من أمر فقد ترتب على سقوط انطاكية في أيدي المسلمين أن حلَّ الوجل والخوف بالمراكز الصليبية القريبة منها فأسرعت بعض القوى المجاورة لانطاكية إلى خطب ود السلطان ، باسترضائه وكسب عفووه ، في حين لجأ البعض الآخر الى الاستسلام له خوفاً أن يحل بهم ما حل بانطاكية واهلها . من ذلك انه وفد على السلطان بيبرس بعد استيلائه على انطاكية أهل حصن القصير ، فبذلوا له نصف ممتلكاتهم ، وكتب لهم هدنة بعد ان ملك منهم ذلك . (٢) أما من بحصن بغراس من الداوية فقد حل بهم الذعر ، ففروا عنه وتركوا الحصن خالياً ، فارسل السلطان بيبرس فرقة من جيشه استولت عليه في الثالث عشر من رمضان سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٨ م . وغنم المسلمون ما به من الذخائر والاموال ، وتسلم أيضا حصون ديركوتنس

(١) لمعرفة تأسيس هذه الامارة الصليبية ، وسقوطها في أيدي المسلمين ، انظر ، عليه الجنزوري ، ~~في~~ إمارة الرها الصليبية ، مسفر الغامدي ، الجهاد ضد الصليبيين في المشرق الاسلامي قبيل قيام الدولة الايوبية .
(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٢٥ ، الدواداري ، الدرّة الزكية ، ص ١٢٧ ، البرزالي ، المقتفى لتاريخ ابي شامه ، حوادث سنة ٦٦٦هـ .

وشقيف كفردين وشقيف كفر تلميش . وأُضحت جميعها في عداد حصون
الاسلام . (١)

ولم يقتصر ذلك على المراكز الصليبية المحيطة بانطاكية ، بل تعداه ،
الى أهم مركز للصليبيين في بلاد الشام آنذاك مدينة عكا نفسها ،
التي حرص من بها من الصليبيين على الاتصال بالسلطان الظاهر بيبرس
وطلب المفاوضة والصلح . وقد تولى أمر هذه المفاوضة هو الثالث
ملك قبرص الذي ولى العرش بها بعد وفاة والده هو الثاني . (٢) اذ يبدو
أن تلك الانتصارات العظيمة التي حققها السلطان بيبرس ضد الصليبيين
في بلاد الشام اقلقتهم ، فأرسل الى صاحب صور ، وطلب منه التوسط في
ايجاد جو سلمي بينه وبين السلطان بيبرس . وقد استقبل بيبرس رسل
الملك هيو في دمشق فور عودته من انطاكية وكتب الأسس لمعاهدة تعقدها
بينهما ، وأرسلها مع رسل من عنده ، ليأخذوا موافقة هيو عليها . وكان
من بين الامور التي عرضها السلطان بيبرس على هيو هو اعترافه للصليبيين
بملكيتهم لعكا ومايتبعها من بلاد وهي احدى وثلاثون ضيعة ، وبقيّة بلادها

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٢٥ ، ٣٢٦ ؛ أبو الفدا ، المختصر ،
ج ٤ ، ص ٥ ؛ الدواداري ، الدرّة الزكية ، ص ١٢٧ ؛ شافع بن علي ، حسن
المناقب السريه ، ص ١٣٥ ؛ ابن كثير ، البدايه والنهايه ، ج ١٣ ، ص ٢٥١ ،
٢٥٢ ؛ اليونبي ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٨٤ ؛ ابن تغري بردي ،
النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٤٣ ، ١٤٧ .

(٢) كان هيو الثاني ، ملك قبرص ، قد مات في ربيع الآخر عام ٦٦٦هـ /
ديسمبر ١٢٦٧م وعمره أربعون عاما ، وكان الوصي على عرشه هو هيو
دول سنان فخلفه على العرش ، وتوج باسم هيو الثالث في ٢٧ ربيع الثاني
عام ٦٦٨هـ / ٢٤ ديسمبر ١٢٦٩م . (انظر الروض ، ص ٣٣٢ ؛ هنسيما ، تاريخ
الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٦١ ؛ عبدالعزيز الخويطر ، الظاهر بيبرس ،
ص ١٠٢) ولم يلبث هيو الثالث أن توج ايضا في اجتماع هام عقد

مناصفه بينهما ، وأبدى استعداده أيضا ان يعترف لهم بحيفا وثلاث ضيعات معها . ونصف بلاد الكرمل ، وعثليث وخمس من قراها ، ومن القرين عشر قرى ، وسهل صيدا ، على أن يترك لبيرس النصف الثاني من حيفا ، ونصف أراضي عثليث ، والباقي من أراضي القرين ، والأراضي الجبلية من منطقة صيدا . على أن تكون مدة الهدنة بين الطرفين عشر سنوات ، والا ينقضها قادم من خارج المنطقة ، كأن يأتي ملك من وراء البحار . وأشارت الاتفاقية الى وجوب إخلاء سبيل الأسرى وفي الختام اشترط السلطان ببيرس أن تدخل قبرص وأراضي الاسماعيليين ضمن هذه الاتفاقية . ولما قدم رسل ببيرس مشروع هذه الاتفاقية لهيو في الرابع والعشرين من شوال سنة ٦٦٦هـ / ٧ يولييه ١٢٦٨م . لم يوافق هيو على بعض ماورد فيها . خاصة وأنه رغب في ان يكون لقبرص اتفاقية منفصلة ، وهذا يعني ان ببيرس سوف يضطر الى التنازل عن امتيازات أخرى . وعن حقه في بعض الممتلكات التي كان يأمل ضمها الى ممتلكاته . وكان هيو يوءمل أيضا في ان يخرج الاسماعيلية من هذه المعاهدة ، ولعل السبب في ذلك هو حرمان ببيرس من هذه الممتلكات أيضا . وقد أصر هيو على وجهة نظره ، واعترض على بعض أمور وردت في مشروع الاتفاقية يعتبرها ببيرس جوهرية ، ولهذا لم يتوقع الاتفاقية . (١)

== بصور ملكا على مملكة الصليبيين بالشام ، وبذلك ثم توحيد

المملكتين الصليبيتين بالشرق تحت تاج واحد (انظر سعيد عاشور ، قبرص والحروب الصليبية ، ص ٤٧ ؛ الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٥٠) .
 (١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٣٢ ، ٣٣٣ ؛ عبدالعزيز الخويطر ، الملك الظاهر ببيرس ، ص ١٠٢ ، ١٠٣ ؛ أنظر أيضا ، المقریزی السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ص ٥٧١ ؛ الكرمل ، حصن على الجبل المشرف على حيفا بسواحل البحر المتوسط ، والقرين : اكتفي ياقوت في تعريفه بأنه موضع ذكره الشاعر ذو الرمة بقوله :

بردفن خشباء القرين وقد بدا
 لهن الى ارض الستار زبالهسا
 (انظر ، معجم البلدان) ويبدو لنا ان القرين مجموعة قرى على ساحل البحر المتوسط .

ويبدو ان من الأسباب التي دفعت بهو الثالث إلى ذلك ما كان
يواجهه من ضغط خارجي مصدره فرنسا . يدلنا على ذلك ما ذكره ابن عبيد
الظاهر الذي أنهى حديثه عن هذه الاتفاقية بأن الملك هيو الثالث
كان كلما تكلم في الصلح . يقول " أنا أخاف من الملك جارلا (شارل) أخى
ريدا فرنس (الويس التوسع) . ولا أقدر أبت صلحا خوفا منه " (١)

ويبدو أيضا ان اصرار الملك هيو على رفض توقيع هذه الاتفاقية
التي كان صاحب صور قد توسط فيها بين هيو والسلطان الظاهر بيبرس
بالإضافة إلى ما ذكر من ان السلطان بيبرس عندما خرج من مصر في
سنة ٦٦٧هـ/١٢٦٨م إلى بلاد الشام ، وافته امرأة فشكت إليه انها وابنتها
كانتا أسيرتين لدى صاحب صور ، وأنهما قد فدتا نفسيهما بالمال ولما
أطلق سراحهما ، سير أهل صور خلفهما واجبروا الفتاة على العودة إلى
صور ، ولما طالب بيبرس بهذه الفتاة رد عليه صاحب صور بأنها تنصرت
كما أقدم الصليبيون بصور على إمساك بعض الرجال المسلمين ، وقتل
نفرين منهم . كل ذلك دفع السلطان بيبرس إلى الاغاره على صور في شهر
رمضان من هذه السنة ، فانزل بها خسائر فادحة ، وقطع عنها الميمنة
نكالا بأهلها ، وأمر بأن تصادر منتجات الاراضي الزراعية المحيطة بها (٢)

(١) ابن عبد الظاهر ، الروص ، ص ٣٣٣ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٣٤٧ ؛ اليونبني ، ذيل مرآة الزمان ،
ج ٢ ، ص ٤٠٨ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٧٨ ، ٥٧٩ ؛ ابن تغرى
بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٤٦ ؛ يذكر العيني في عقد الجمان ،
ج ٢٠ ، المجلد الثالث ورقة ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ان السبب الذى من اجله أغار
بيبرس على مدينة صور انه عندما خرج من دمشق بعساكره إلى الديار
المصرية ، جاءت امرأة في اثناء الطريق واخبرته بأن ابنتها لم
دخل إلى صور غدر به صاحبها ، واخذ ماله فشن بيبس الغارة على صور
وغنم منها غنائم كثيرة (أنظر أيضا ، جمال الدين سرور ، دولة الظاهر
بيبرس ، ص ٨١ حاشيه رقم ١) .

ويبدو ان ذلك النجاح الباهر الذى حققه السلطان الظاهر بيبرس ضد الصليبيين في بلاد الشام ، قد أشار الروح الصليبية - التي لم تخمد جذوتها نهائيا - في الغرب الاوربي مرة اخرى . ففي المحرم من سنة ٦٦٨هـ / أول سبتمبر ١٢٦٩م ، أبحر من برشلونة جيمس الأول ملك ارجوان باسطول قوى قاصدا الشرق . وفي الطريق صادف اسطوله عاصفة عاتية أثارت من الرعب والاضطراب ما حمل الملك جيمس والشرط الأكبر من اسطوله على العودة الى وطنه ، بينما واصل الشرط الآخر الرحلة باتجاه الشرق وعلى رأسه ولدان غير شرعيين للملك هما فرناندوسانكيير ، وبدورفرنانديز . (١)

وفي ربيع الاول من سنة ٦٦٨هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٢٦٩م بلغ السلطان بيبرس نبأ وصول تلك الحملة الصليبية الجديدة إلى عكا ، وان هناك هجوما موحدا سوف يوقم به الفرنج والمغول على اراضي دولته فخرج بيبرس على الفور على رأس عددا قليل من الجيش المصرى قاصدا بلاد الشام ، ودخل دمشق في السابع من ربيع الثاني ٦٦٨هـ / ديسمبر ١٢٦٩م . (٢)

ويبدو ان وصول هذه الحملة الصليبية الجديدة ، قد رفع الروح المعنوية لدى الصليبيين في عكا ، فخرج أهلها صلبة الفرنج الوافدين وخيموا بظاهرها . ولم يأبهوا بخروج السلطان الظاهر بيبرس من مصر الى الشام ، إذ لم يتوقعوا مهاجمته لهم لقلة من خرج معه من الجيش المصرى . (٣) وهنا يتجلى لنا مظهر جديد من صنوف البراعة الحربية

(١) ونسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٦٧ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٦٢ ؛ اليونيني ، ذيل منيرة

الزمان ، ج ٢ ، ص ٤٣٠ ، ٤٣١ ؛ الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ١٠٦ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٣٦٢ .

عليهم ، وكان ممن قتل أخو زيتون نفسه ، وابن أخت ملك ~~أخو~~ (١)

وبهذا النصر العظيم تمكن السلطان الظاهر بيبرس من كبح جماح الغرب الاوربي ، الذى كان بعض حكامه ينظرون بين آونه وأخرى بعين

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٦٣ ، ٣٦٤ ؛ اليونيني ، ذيل امرأة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٣١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ١٤٨ ؛ فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٦٧ ، ٥٦٨ .

العطف لآخوانهم في ساحل بلاد الشام ، وذلك بإرسال المدد والنجـدات اليهم لتقوية الروح الصليبية في نفوسهم وتدعيمهم بالدماء الجديدة لتشجيعهم على الصمود امام ضربات المسلمين المتتالية عليهم . إذ يبدو ان فشل حملة صاحب أرجوان هذه قد أثرت حتى على ملك فرنسا لويس التاسع الذي اختارته البابويه في سنة ١٢٦٨هـ / ١٢٦٩م للخروج على رأس حملة صليبية الى الشرق ، فاختار في هذه المرة ان تكون وجهته تونس^(١) بعد أن أدرك عجز الغرب باكماله عن تحقيق انتصار في الاراضي المصرية أو بلاد الشام .

ومهما يكن من أمر فإن هذا الانتصار العظيم الذي أحرزه بيبرس ضد الصليبيين الوافدين الى عكا ، جعله يسير قدما نحو تحقيق هدفه الاسمي وهو تصفية ممتلكات بوهيمند السادس الذي كان قد لجأ الى طرابلس عقب استيلاء المسلمين على انطاكية ، فبعد ان اطمئن السلطان الظاهر بيبرس على حدود مصر الغربية بعد فشل حملة لويس التاسع على تونس ، غادر القاهرة في جمادى الآخرة من سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م قاصدا بلاد الشام حيث دخل دمشق في رجب من السنة نفسها . ومنها خرج للاغسرة على طرابلس^(٢) ولعله قصد بهذه الغارة الخاطفة اشغال صاحبها بوهيمند بالدفاع عنها وصرفه عن مساعدة الحصون القريبة منها التي كان بيبرس ينوى السيطرة عليها ، ليسهل عليه بعد ذلك احكام الحصار حول طرابلس نفسها^(٢) وبدأ السلطان بيبرس بالاستيلاء على صافيتا التي كانت

(١) لمعرفة تفصيل حملة لويس التاسع على تونس انظر (جوانفيل ، القديس لويس، ص ١١٢ وما بعدها ؛ أنظر أيضا ، محمد محمد أمين ، شمال افريقيه والحركة الصليبية ، مقالة مستخرجة من مجلة الدراسات الافريقية العدد الثالث سنة ١٩٧٤م ص ١٥٨ - ١٦١ ؛ لوثروب ستودارو ، حاضر العالم الاسلامي ، ج ٣ ، ص ٢١٣ ؛ محمود سعيد عمران ، معالم تاريخ اوروبا في العصور الوسطى ، ص ٢٢٧ .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٠ .

(٣) عبد العزيز الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ١١٠ .

تابعة للداوية . كما استولى على بعض الحصون والابراج المجاورة مثل تل خليفة وغيره . وفي رجب من السنة نفسها / فبراير ١٢٧١م شـرع بيبرس في مهاجمة حصن الاكراد ، وهو من اقوى الحصون وامنعها ببلاد الشام ، وكان تابعا لفرسان الاستارية . وتمكن من أخذ قلعته عنوة في سادس عشر شعبان (اواثل يوليو) ورتب به نائبا من قبله وأمر باعادة عمارته . (١)

ولم يكد بيبرس ينتهي من حصن الاكراد حتى وصله مقدم الداوية بانطرسوس يطلب الصلح منه ، فلما وصلت رسـل الاستارية بحصن المرقب للغرض نفسه فصالحهم السلطان بيبرس على أساس الاعتراف بحق الداوية في انطرسوس ، والاستارية في المرقب مقابل ان يسلموا له بلدة وأعمالها وجميع الاراضي التي كان الداوية والاستارية قد استولوا عليها في أيام الملك الناصر يوسف ، وان يتخلوا عن حصتهم في خراج تلك الاراضي ، وكان قبل ذلك يقسم بينهم وبين المسلمين ، والا تجدد عمارة بالمرقب . (٢)

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٦٩هـ ؛ ابن عسـد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٧٤ - ٣٧٦ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥٩٠ - ٥٩١ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٢ ، ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ ؛ ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، القسم الثاني ، ص ١١٦ - ١١٨ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ١٥٠ ، ١٥١ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٣٢٨ ؛ وصافيتا : قلعه من حصن الاكراد ؛ انظر ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ١٥٠ حاشية رقم (٨) .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٣٨٧ ، ٣٧٩ ؛ المقرئى ، المصدر نفسه ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥٩١ ، ٥٩٢ ؛ اليونيني ، المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٤٤٨ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ١٥١ ؛ حصن الاكراد ، حصن منيع على الجبل الذى يقابل حصن من جهة الغرب ، والمرقب بلد وقلعة حصينة ، تشرف على ساحل البحر المتوسط (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

ولكي يشدد السلطان بيبرس الخناق على الصليبيين في طرابلس اتجه—
بعد ذلك الى حصن عكار شمالي طرابلس ، وهاجمه في رمضان من السنة نفسها
(ابريل ١٢٧١م) حتى اضطرت حاميته للتسليم . (١)

ولم يبق بعد ذلك أمام السلطان الظاهر بيبرس سوى مهاجمة طرابلس
نفسها . فارسل كتابا إلى الأمير بوهيمند السادس صاحبها يتوعده ويذكره
بما حدث لحصن الكراد وحصن عكار ، ويطلب منه ان يتدبر موقفه ويسلم
طرابلس جاء فيه "فنعرّف كنائسك وأسوارك أن المنجنيقات تسلم عليها
الى حين الاجتماع عن قريب ، وتعلم أجساد فرسانك ان السيوف تقول انها
عن الضيافة لاتغيب ، لأن أهل عكار ماسدوا لها جوعا ولا قضت من ربيها
بدمائهم الوطر ، وما اطلقوا الا لما عاقب شرب دمائهم ، وكيف لا وثلاثة
ارباع عكار عكر...؟" (٢)

وبالفعل فقد شرع السلطان الظاهر بيبرس في شوال من سنة ٦٦٩هـ /
١٢٧١م في الاستعداد لمهاجمة طرابلس . الا ان نبأ وصول الامير ادوارد
الانجليزى الذى صار فيما بعد ادوارد الأول ملك انجلترا (٣) الى عكا

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكره ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٦٩هـ ؛ ابن عبد الظاهر
الروض الزاهر ، ص ٣٧٩ ، ٣٨٠ ؛ ابن شداد ، الاعلاق الخطيره ، القسم
الثاني ، ص ١١٦ - ١١٨ ؛ المقرئى ، المصدر نفسه ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥٩٢ ؛
ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ١٥١ ، ١٥٢ ؛ اليونيني ، ذيل
مرآة الزمان ، ج٢ ، ص ٤٤٨ .

(٢) النويرى ، نهاية الأرب ، ج٢٨ ، ورقة ٢٥٦ ؛ أنظر أيضا ، سعيد عاشور ،
الظاهر بيبرس ، ص ٧٩ .

(٣) كان ادوارد الاول (٦٧٠هـ - ٧٠٧هـ / ١٢٧١ - ١٣٠٧م) رجلا طموحا وسياسيا
محكما قوى الاراده صبورا في الحرب . ويعتبر عهده من اكثر العهود
نجاحا في تاريخ انجلترا (انظر محمود سعيد عمران ، معالم تاريخ اوربا
العصور الوسطى ، ص ٢٦٩ .

في رمضان من السنة نفسها ، وصحبته ثلاثمائة فارس وعدد من المراكب البحرية ، دفع السلطان بيبرس - الذي خاف ان يكون وصول ذلك الامير الى عكا ، مقدمة لحملة صليبية كبيرة على بلاد الشام - الى قبول العرض الذي تقدم به پوهيمند السادس وتم عقد الصلح بين الطرفين على ان يكون بينهما هدنة لمدة عشر سنين . (١)

والواقع ان هذه الاتفاقية التي عقدها السلطان الظاهر بيبرس مع پوهيمند السادس صاحب طرابلس ، جاءت بمثابة فصل الختام في حركة الجهاد الكبرى التي بدأها السلطان بيبرس ضد الصليبيين في بلاد الشام (٢) اذ رأى بعد ذلك ان يتجه لمعاقبة القوى الارمنية التي كانت قد انضمت الى جحافل المغول اثناء اكتساحهم للعراق وبلاد الشام . على أمل ان يعود بعد ذلك لاكمال مشروع تصفية الوجود الصليبي من بلاد الشام . الا ان القدر لم يمهلهم حيث توفى بعد أن أدب الأرمن وأسيادهم المغول . ليترك أمر ذلك لمن جاء بعده من سلاطين المماليك - كما سنرى .

جهاد بيبرس في أرمينية الصغرى =====

لم يتخل ملوك أرمينية الصغرى عن محالفة اسيادهم المغول حتى بعد هزيمتهم المروعة في عين جالوت . إذ استمر كل من هيثوم الاول ، وليو الثالث في النيل من المسلمين ، كلما سحت لهما الظروف .

(١) ابن عبدالظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٨٣ ، اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ،

ج ٢ ، ص ٤٥٠ ، ٤٥١ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٢ ، ٥٩٣ ؛ ابن

تغرى بردی ، النجوم الزاهرة ، ص ١٥٢ .

(٢) سعيد عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٧٩ ، ٨٠ .

والواقع ان هذا لم يكن السبب الوحيد الذى دفع السلطان بيبرس الى ترك مشروع تصفية الوجود الصليبي في بلاد الشام ، والاتجاه لمعاقبة حكام أرمينية الصغرى ، اذ يمكن القول ان السلطان الظاهر بيبرس الذى كان قد كال الضربات المتلاحقة للصليبيين وتوج جهوده بالسيطرة على انطاكية . أدرك - على ما يبدو - ان نجاحه ذلك قد أحيا من جديد الروح الصليبية التي كادت جذوة نارها أن تخدم في الغرب الاوربي . وان وصول الامير الانجليزى ادوارد الأول دليل على ذلك . لذا رأى بيبرس ان يوجه جهوده نحو مملكة ارمينية الصغرى التي تغص بالمسيحيين الشرقيين الذين عرفوا بالميل فقط الى بوهيمند السادس زوج ابنة ملكهم هيثوم . علَّه بذلك يمتص الحماس المتجدد الذى نبت من جديد في غرب اوربا .

كما ان هناك عامل ثالث دفع بيبرس الى الاتجاه للجهاد ضد ارمينية هو العامل الاقتصادى . ذلك انه اذا كانت سلطنة المماليك قد بنيت قوتها وعظمتها على أساس فكرة احتكار الجزء الاكبر من النشاط التجارى بين الشرق والغرب ، فانه كان من الطبيعي ان تتأثر تلك السلطنة من أية قوة أخرى تحاول ان تجتذب ذلك النشاط التجارى الواسع . اذ ان ذلك سوف يوءثر في دخل دولة المماليك وبالتالي في قوتها . فقد لجأت دولة أرمينية الصغرى على مضاربة سلطنة المماليك في نشاطها التجارى حيث لجأت الى تطوير نشاط التجارة البرية الواصلة من آسيا الى مصر عن طريق البر من ذلك مايرويه أبو المحاسن بن تغرى بردى من ان جماعة من التجار خرجوا سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م من بلاد العجم قاصدين مصر ، فلم يـمـروا بسيس ، منعهم صاحبها هيثوم من العبور ، وأرسل بشأنهم الى أبا حاكم مغول فارس ، فطلب منه ألغا الحوطة عليهم وارسالهم اليه ، وعندما بلغ الخبر السلطان الظاهر بيبرس ، بادر بارسال تعليماته الى نائبه على حلب يطلب منه الاتصال بصاحب سيس وإنذاره بانه اذا تعرض

لهؤلاء التجار بشيء يساوى درهما واحدا فسوف يأخذ عوضه "مــــــــــــــــراراً" فاطلقهم . (١)

كما يذكر كل من ابن عبدالظاهر ، وابن الفرات انه حدث في ســــــــــــــــنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م أن كثر فساد أهل كينوك وتعديهم على التجار والقصاصاد المسلمين ، وكتب السلطان بيبرس إلى صاحب سيس بذلك فلم تفد فيــــــــــــــــه المكاتبــــــــــــــــة ، وصار الارمن يلبسون زى المغول ، ويخرجون لاعتراض القوافل . الأمر الذى أغضب السلطان بيبرس ، فأصدر أوامره الى صاحب حلب بالخروج لمهاجمة كينوك والانتقام من أهلها . (٢) ويبدو ان هذا الضرر الاقتصادي لم يقتصر على اعتراض الأرمن لقوافل التجارة ، بل تعداه الى شيء أهم كان يمثل جانبا كبيرا من دخل الدولة المملوكية الى جانب كونه خضوعا أرمنيــــــــــــــــا لسلطة هذه الدولة حيث يذكر ابن الفوطي ، ان هيثوم الأول الذى كان قد راسل السلطان بيبرس وهادنه على خراج يحمله هيثوم اليه فــــــــــــــــي كل سنة مَظَلَه في سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٥م الأمر الذى جعل بيبرس يرسل قوة فــــــــــــــــي هذه السنة لتأديبه . (٣)

كما يمكننا القول انه بعد سيطرة السلطان بيبرس على انطاكيــــــــــــــــة ، وتطويق الامارات الصليبية في بلاد الشام ، أصبحت دولة المماليك تجاور مملكة ارمينية الصغرى التي تقع في جنوب آسيا الصغرى عند الطرف الشمالي الغربي لبلاد الشام ، وأصبحت كثير من الثغور الشامية متداخله بيــــــــــــــــن

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٨١ ؛ سعيد عاشور ، سلطنة

المماليك ومملكة ارمينية الصغرى ، ص ٢٤٨ .

(٢) ابن عبدالظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٤١٧ ؛ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٢ ؛ ابن

شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج ٤ ، ص ٣١٠ .

(٣) انظر ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٣٥٥ .

الدولتين ، ومن الطبيعي أن يوءى ذلك التجاور بينهما إلى الاحتكاك المباشر ، سيما وان مملكة أرمينية الصغرى ، قد مارست دوراً صليبيــــا كبيرا منذ الحروب الصليبية ، وقامت بدورها الصليبي ، ضد المسلمين خير قيام . ولهذا لا نعجب اذا ما اتجه الظاهر بيبرس لمعاقبــــة مملكة ارمينية الصغرى ، وتقليم أطرافها حتى لاتبقى شوكة في جانبــــه اثناء جهاده لاقتلاع جذور الوجود الصليبي في بلاد الشام .

ومهما يكن من أمر فان استمرار تعلق الأرمن بمغول فارس ، واستغلال الفرص المناسبة للنيل من دولة المماليك المسلمين ، كان السبب المباشر الذى دفع السلطان الظاهر بيبرس ، إلى نقل ميدان جهاده الى تــــلــــك المنطقة التي لم يهمل أمرها حتى إبان انشغاله بجهاد الصليبيين فــــي الفترة الماضية . فبالرغم من محاولة ملك أرمينية هيثوم الأول استرضاء السلطان بيبرس بارسال سفرائه اليه . (١) فان بيبرس لم يكتف بتحريرــــض نائبه في حلب على مناوشة أهل سيس لاشغالهم عنه اثناء جهاده ضــــد الصليبيين في انطاكيه . (٢) وإنما رأى ان ينتهز فرصة غياب هيــــثوم عن بلاده عندما خرج الى المغول في فارس يطلب المساعدة منهم . وقرر مهاجمة ارمينية . حيث توجه بنفسه الى دمشق سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٥م للاشراف على تجهيز الحملة التي أزمع توجيهها الى أرمينية الصغرى، ويبيــــدو أن الارمن أحسوا بذلك ، فبادروا بارسال رسلهم بهدية الى السلطــــان الظاهر بيبرس وهو في صفد في محاولة لاثناؤه عن مهاجمتهم ، الا انــــه لم يقبلها وقرر مهاجمتهم . (٣) ويحتمل ان اصراره هذا كان بسبب

(١) شافع بن على ، حسب المناقب ، ص ١٠٢ ، سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ،

ومملكة أرمينية الصغرى ، ص ٢٤٩ .

(٢) المقریزی ، السلوك ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٧٦ ، سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ٢٤٩ .

(٣) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ج ٧ ، ص ١٣٩ ، أبو الفدا ، المختصر ،

في أخبار البشر ج ٣ ، ص : اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ج ٢ ، ص ٣٤٣ ؛

عاشور ، سلطنة المماليك ، ص ٢٤٩ .

ماسبق الإشارة اليه - من مماثلة هيثوم للظاهر بيبرس بإرسال الخراج المقرر عليه في هذه السنة . (١)

جهز بيبرس هذه الحملة^١ واسند قيادتها الى الملك المنصور صاحب حماة^٢ ، فخرج وبصحبه الامير سيف الدين قلاوون ، وتوجهوا في خــــامس ذى القعدة من سنة ١٢٦٤هـ/ ١٢٦٥م فوصلوا الى الدربساك ومنه دخلوا الدربندر أرمينية والتقوا مع الجيش الأرمني، ودارت الدائرة على الأرمن، وتمكن المسلمون من قتل الامير ثوروس بن هيثوم ، وأسر أخيه ليو واقتفى المسلمون أثر الجيش الأرمني يقتلون ويأسرون حتى دخلوا مدينة ســــيس نفسها وهربوها وغنموا فيها غنائم كثيرة ، كما أغاروا في الوقت نفسه على جهة قلعة الروم وعلى المميصة وأذنة وإياس وطرسوس . (٢) كما تمكن

(١) راجع ماسبق ، ص ٤٧ .

(٢) ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة^٢، ص ٣١٠ ؛ ابن عبد الظاهر ، ص ٢٦٩ - ٢٧١ ؛ النويري، نهاية الارب، ج ٢٨ ، ورقة ٢٨ () ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٤٣ ، ٣٤٤ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥١ ، ٥٥٢ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٤٠٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٢٥ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٢ ، ٣١٣ ؛ شافع بن علي ، حسن المناقب السرية ، ص ١١٥ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٧ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٥ ؛ العبر ، ج ٥ ، ص ٣٠١ ؛ ابن خلدون ، ج ٥ ، ص ٣٨٦ ؛ ابن الشحنة ، الدر المنتخب من تاريخ حلب ، ص ١٨٧ ، الحريري ، الاعلام والتبيين ، ورقة ١٤٢ ب ؛ الدربساك : يبدوان المقصود به مابين طرسوس وبلاد الروم ؛ قلعة الروم ، قلعة حصينة في غربي الفرات مقابل البيره بينها وبين سميساط ، المميصة : مدينة على شاطيء صيخان من ثغور الشام بين أنطاكية وبلاد الروم تقارب انطرسوس ، أذنه : بلد من الثغور أيضا قرب المميصة ؛ إياس ، كانت مدينة شغرية واقعة على شاطيء البحر المتوسط (انظر السلوك ج ٢ ، ص ٦١٧ ، ٦١٨ .

السلطان بيبرس خلال المفاوضات التي دارت بينه وبين هيثوم حول إطلاق سراح ابنه المأسور من الحصول على عدد من القلاع التي كان الأرمن قد أخذوها من المسلمين وهي بهسنا ودربساك ومرزبان ورغمان وشيخ الحديد،^(١)

وزاد موقف أرمنييه سوءاً عندما استولى السلطان الظاهر بيبرس على انطاكية . إذ انقطعت بذلك صلة الصليبيين في طرابلس وعكا بالأرمن وتبخرت إلى الأبد فكرة إمكان تحقيق تحالف بين الصليبيين في ساحل بلاد الشام وأرمينية الصغرى والمغول في فارس من أجل ضرب عدوهم المشترك دولة المماليك المسلمين .^(٢)

وهكذا ظل الأرمن متشبثين بمغول فارس بوصفهم القوة الوحيدة القريبة منهم التي يمكن أن تحميهم من ضغط دولة المماليك ، فقبل أن يتخلل

(١) النويري ، نهاية الارب ، ج ٢٨ ، ص ٦٧ (مخطوط) ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ،

ق ٢ ، ص ٥٦٩ ، ٥٧٠ ؛ شافع بن علي ، حسب المناقب ، ص ١٣٦ ، ١٣٧ ؛

الدربساك : يبدوا أن المقصود به مابين طرطوس وبلاد الروم .

قلعة الروم : قلعه حصينه في غربي الفرات مقابل البيره بينها وبين سمبساط .

الصيصه : مدينه على شاطيء صيخان من ثغور الشام بين انطاكيه وبلاد الروم

تقارب انطرسوس .

أدنه : بلد من الثغور ايضاً قرب الصيصه .

أباس : كانت مدينه ثغريه واقعه على شاطيء البحر المتوسط (انظر السلوك ج ١ ،

ق ٢ ، ص ٦١٧ ، ٦٠٨) .

طرسوس : مدينه بثغور الشام بين انطاكيه وحلب وبلاد الروم .

(٢) سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ومملكة ارمينية الصغرى ، ص ٢٥٢ .

ووعبلان بمدينه بالثغور بين حلب وسمبساط قرب الفرات .

هيشوم الأول عن العرش لابنه ليو الثالث سنة ٦٦٧هـ/١٢٦٩م. (١) ، اصطحبه الى بلاط المغول في فارس . ويبدو أن هيشوم قصد بذلك تقديم ابنه إلى إيلخان المغول أبغا لإطلاعه على مدى قدرته وصلاحيته لولاية عرش مملكة أرمينية الصغرى . يدلنا على ذلك ما ذكر من أن ليو الثالث اتجسه عقب اعتلائه عرش الأرمن إلى أبغا يطلب منه الاعتراف به ملكا على أرمينية الصغرى. (٢)

وبدأ ليو الثالث حياته السياسية بطموح كبير انصب على محاولة إحياء التحالف الفعلى بين القوى المسيحية في الشرق والغرب ومغول فارس لمواجهة خطر المماليك الذى بات يهدد تلك القوى جميعها . فأرسل عدة نداءات الى الغرب الاوربي يدعو حكامه الى تحقيق هذا التحالف ، ويبدو أن هذه المبادرة قد تمت باتفاق أبرم في الخفاء بين ليو وإيلخان المغول أبغا . حيث قام الأخير بإيفاد رسوله الى البابوية في روما وإلى الملك الانجليزى ادوارد الأول للغرض نفسه . إلا ان انشغال الغرب الاوربي بمشاكله الداخلية آنذاك حال دون نجاح ذلك المشروع. (٣)

(١) اعتزل الملك هيشوم الحكم في أرمينية فعلا في سنة ٦٦٧هـ/١٢٦٩م وقضى بقية حياته منزويا في أحد الأديرة (أنظر ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ،

ص ٢٧٠ ؛ سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ، ص ٢٥٣) .

(٢) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ٢٥٣ ؛ وإيلخان : كلمة تركية مركبة من لفظين هما : ايل بمعنى تابع ، وخان بمعنى حاكم أو ملك رئيس عشيره ، وبذلك يكون معنى إيلخان ، الملك التابع أى حاكم إحدى الولايات في الدولة المغولية ويتبع الخان الأعظم في قراقورم الذى يحكم الدولة كلها . وقد أطلق هذا اللقب على بيت هولاكو ابتداء ١٢١٦ من أبغا عندما أسند اليهم حكم إيران ، ثم ألصق بحكام المغول في إيران بعد استقلالهم عن الدولة المغولية الأم (أنظر عبد السلام فهمي ، تاريخ الدولة المغولية ، ص ٤٤ هـ حاشية) .

(٣) سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ٢٥٣ .

على ان هذا العمل العدائي الذى فشل ليو في محاولة توجيهه ضد دولة المماليك في بلاد الشام ، فضلا عن قطع الهدايا التي كان مقبولا عليه ايصالها إلى الظاهر بيبرس ، ومخالفته لشروط الهدنة التي نصت على الا يجدد بناء ، ولا يحصن قلعة ، والا يسمح للارمن بلبس زى المغول واعتراض القوافل التجارية . وأن يطالع السلطان بيبرس بالأخبار الصحيحة كما تقرر معه بمتقضى الايمان .^(١) كل ذلك أعتبر نقضا للعهد الذى كان مبرما بين الطرفين . وثمة اشارة الى ان معين الدين البرواناه كتب الى السلطان الظاهر بيبرس يحرضه على مهاجمة سيس في هذه السنة (٦٧٣هـ/١٢٧٥م) وقال له " اقصد هذه السنة سيس ، وفي السنة الاتية أملكك البلاد .^(٢)

وفي شعبان من سنة ٦٧٣هـ/١٢٧٤م خرج السلطان الظاهر بيبرس على رأس قواته من الاراضي المصرية قاصدا بلاد الشام ، ووصل الى دمشق في نهاية شعبان ، وخرج منها بقواته في رمضان ، ولما وصل حمص خرج الملك المنصور صاحبها بعسكره لخدمة السلطان بيبرس ، فعهد اليه ، ومعه الامير سيف الدين قلاوون الالفى ، وبيليك الخازندار بقيادة العسكر الاسلامي الزاحف على سيس ، وحملوا معهم المراكب مفصلة على ظهور البغال ليجمعوا اجزاءها مرة اخرى في أرمينية لاستخدامها في عبور الانهار . فعبرت قوات المسلمين جسر المصيصة ، واستولت عليها وغنمت مابها من العتاد والدواب ، ثم لحق السلطان بيبرس بعسكره وهو في تلك المنطقة

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٤٣٢ ؛ ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٢٨ .

(٢) أنظر سعيد عاشور ، سلطنة المماليك ، ص ٢٥٥ ، نقلا عن مفضل ابن الفضائل النهج السديد ، ص ٢٢٥ ؛ والبرواناه ، لقب فارسي معناه الحاجب ، وهو هنا لقب معين الدين سليمان ، الوص على السلطان السلجوقي الفاجر غياث الدين ووزيره (أنظر ، الروض ، ص ٣٩٦ حاشية المحقق رقم ٢ ؛ أنظر أيضا ، ابن تغرى بردى ، الدليل الشافي على المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٣٩٩ ؛ سعيد عاشور ، المرجع السابق ، ص ٢٥٥ حاشية رقم ٤)

وسار حتى دخل سبيس وعيد بها فتحصن أهلها بقلعتها . وأمر بيبرس جيوشه بتخريبها وإشعال النيران فيها . ولما فرغ من حرق مدينة سبيس وهـدم قصور التكفور بها "وتسوية منظر مناظره ، وهتك ستر ستائره" (١) . أرسل فرقا من جيشه لمهاجمة الدربنر ، وطرسوس وانبتت الغارات في الجبال وعاد المسلمون محملين بالغنائم . ثم بعث السلطان بيبرس فرقة من عسكره لمهاجمة ميناء إياس ، فوجدوه خاليا فغنم المسلمون ما به . وكان قد فر من أهله نحو الألفين مابين فرنج وأرمن في مراكب الى البحر ففرقوا جميعا . وغنم المسلمون من جراءة تلك الغارات غنائم كثيرة ، نقلت الى مرج انطاكية فملأته طولا وعرضا . ووقف السلطان بيبرس عليها بنفسه بعد عودته الى انطاكية ففرقها على عساكره "ولم يترك صاحب سبيس ولا قلم الا اعطاه ولم يأخذ لنفسه شيئا" وعاد بعده الى دمشق فدخلها في منتصف ذي الحجة من السنة نفسها . (٢)

-
- (١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٤٣٥ ؛ ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٣٠ ؛ أنظر أيضا ، ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، ص ٥٧٥ ، ٥٨٠ .
- (٢) ابن عبد الظاهر ، المرجع نفسه ، ص ٤٣٤ - ٤٣٥ ؛ ابن الفرات ، المرجع نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٨ ، ٢٩ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦١٦ - ٦١٨ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٩ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ٨٨ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٤٨ ؛ الحريري ، الاعلام والتبيين ، ورقة ١٤٢ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٩ ؛ شافع بن علي ، حسن المناقب السريه ، ص ١٥٦ ؛ القلقشندي ، ج ٣ ، ص ٤٣١ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩١ ؛ ابن العماد ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣٤ ؛

الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٠١ ؛ دول الاسلام ، ص ١٧٥ .

والذى يجدر ذكره هنا هو أن أبغا - إبلخان مغول فارس لم يهـب لمساعدة حلفائه في أرمينية الصغرى وكذلك الحال بالنسبة ليوهيمند السادس حاكم طرابلس . ويبدو ان ذلك كان بسبب تخاذل المغول نتيجة الهزائم المتلاحقة التي لحقت بهم على يد المماليك ، فضلا عن انشغالهم بحروبهم الداخلية ضد مغول القبيلة الذهبية (القفجاق) . كما ان السلطان بيبرس لم يهمل أمرهم حتى عند عزمه مهاجمة سيس في هذه السنة حيث جرد أمير العرب عيسى بن مهنا ، والامير حسام الدين العينتابي الى جهة البيره (١) بقصد مناوشة المغول هناك واشغالهم عن تقديم أية مساعدات لحلفائهم في أرمينية الصغرى . أما بالنسبة ليوهيمند السادس حاكم طرابلس ، فان استيلاء السلطان بيبرس على مدينة أنطاكية وما حولها من المدن والقلع ، قطع كل الطرق التي كانت تصل بوهيمند بحليفه ليو الثالث ملك أرمينية الصغرى .

وعلى كل فان السلطان بيبرس تمكن بفضل تلك الضربة القاصمة التي وجهها لمملكة أرمينية الصغرى في هذه السنة . من وأد نشوة الشـباب التي كانت تلازم ليو الثالث آنذاك والتي كان يشوبها جو من الحقد والكراهية للمسلمين من جراء وقوعه في أسرهم سنة ٦٦٤هـ/١٢٦٥م . والتي حاول من خلالها ضرب ممتلكات دولة المماليك المسلمين في بلاد الشام عن طريق إحياء التحالف الفعلى بين المسيحيين (شرقيين وغربيين) والمغول ليتقو وضع ليو بعد ذلك داخل مملكته الجريحة . خاصة بعد أن خذله أقرب حليف له أبغا - إيلخان مغول فارس .

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ، ص ٤٣٣ ؛ ابن الفـرات ، ج ٧ ،

انتصارات بيبرس على ابغا بن هولاكو في أعالي الشام والاناضول

(معركة ابلستين سنة ٦٧٥ هـ)

أدرك ابغا بن هولاكو - ايلخان مغول فارس - أن استيلاء بيبرس على أنطاكية ، وانتصاره على ليو الثالث ملك أرمينية الصغرى قد حرّمه من المساعدات التي كان يتلقاها من تلك المناطق ، كلما أراد النيل من ممتلكات الدولة المملوكية في بلاد الشام . فأخذ يفتش عن قوة جديدة يقامها في ذلك الصراع مع دولة المماليك . فوقع اختياره على سلطنة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى التي كانت خاضعة للحماية المغولية منذ وصول حاكمها الى هولاكو عقب استيلائه على مدينة بغداد وتقديّم فروض الولاء والطاعة له . هذا بالإضافة الى أن ابغا اراد بذلك - على ما يبدو - ان يجرب اقتحام حدود بلاد الشام من تلك الناحية ، بعد أن عجز من تحقيق أى نجاح في اقتحام حدودها الشمالية الشرقية عن طريق عبور نهر الفرات .

والواقع ان السلطان الظاهر بيبرس الذى كان يدرك ضعف ايلخانيّة مغول فارس ، التي لم يجروء حاكمها على تقديم أية مساعدة الى حليفه الارمني ليو الثالث ، قد عزم - على ما يبدو - عقب انتصاره على الارمن وتدمير مدينة سيس ان يوجه لزمة أخرى مباشرة الى مغول فارس لمعاقبتهم على تلك الاعمال العدائية التي مارسوها ضد ممتلكاتهم خلال انشغاله في الفترة الماضية بالجهاد ضد الصليبيين في ساحل بلاد الشام .

أضحى في استطاعة السلطان الظاهر بيبرس ان ينفذ مشروعاته ضد المغول للانتقام منهم دون تدخل اى قوة خارجية لمساعدتهم . وقد لاحظت

الفرصة للسلطان بيبرس عندما استدعى أبغا - ايلخان مغول فارس - معين الدين البرواناه وزير سلطان سلاجقة الروم ، وممثلي المغول في بلاد الروم ، عقب انتصار بيبرس على أرمينية الصغرى سنة ١٢٧٣هـ / ١٢٧٤ م . ولا بد ان أبغا قد بحث مع البرواناه وومثليه في بلاد الروم ، نجاح السلطان بيبرس في غزو تلك المنطقة وسبل مواجهته ، ولابد ان الاتفاق وقع بينهما على مهاجمة البيرة . ففي الثامن من شهر جمادى الاخرة من سنة ١٢٧٤هـ / نوفمبر ١٢٧٥م وصلت القوات المغولية ومعها عدد كبير من قوات سلاجقة الروم يقودهم البرواناه نفسه الى البيرة فمحاصرتها حيث نصبوا عليها عددا من المنجنيقات . ولكن حصارهم لها لم ييسر طويلا اذ خرج أهل البيرة على المغول ومساعدتهم في الليل واحرقوا منجنيقاتهم ، وفي الوقت نفسه سمع العدو بمسير السلطان الظاهر بيبرس على رأس عدد كبير من قواته اليهم ، فانسحبوا عنها خائبين في السابع عشر من الشهر نفسه . (١) ويمكن ارجاع هذا الانسحاب المغولي السريع الى ان المغول واعوانهم أدركوا نتيجة سماعهم بمسير جيش بيبرس اليهم أن أملهم في التغلب على مدينة حصينة كالبيرة كان يتطلب سرعة وجيشا كبيرا يضرب ضربته بسرعة ، قبل وصول النجدة الاسلاميَّة التي عادة ماتصل اليها من المدن الشامية القريبة منها . وهذا بالطبع يستلزم من القوات المغولية المهاجمة أن تحصل على مؤونة ضخمة لا تتناسب مع خفة تحركاتهم التي تمكنهم عادة من الانسحاب عند

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١١٢ - ١١٧ ؛ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٤١ ، ٤٢ ؛ شافع بن علي ، حسن المناقب ، ص ١٥٨ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٦١٨ ؛ العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩١ ؛ ابن كثير ، البدايَّة والنهايه ، ج ١٣ ، ص ٢٦٨ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣١٩ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٥ ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٣٤٢ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٧ .

اقترب النجداث الاسلامية السريعة ولعلمهم في ذلك الوقت أدركوا أن محاولة السيطرة على البيرة ، يحتاج الى وقت أطول ، وتموين أكثـر مما كان باستطاعتهم توفيره آنذاك . (١) هذا بالإضافة الى ان المغول كانوا - على ما يبدو - قد اكتشفوا مراسلة البرواناه للسلطان الظاهر بيبرس ، الذى وعد بيبرس بالهجوم على فرق المغول القريبة منه بمجرد ان تبدو طلائع الجيش المملوكي . وهذا كاف لانسحاب المغول عن البيرة . (٢)

ويمكننا القول أيضا ، انه لا يستبعد ان أبغا - إيلخان مغول فارس - لم يكن يهدف بتلك الغارة على البيرة محاولة السيطرة عليها ، وانما قصد من وراء تلك الغارة مجرد اقحام سلطنة سلاجقة الروم في هذا الصراع لتوجيه انظار الظاهر بيبرس الى منطقة الأناضول ، التي بات الطريق اليها ممهدا بعد كسر شوكة الارمن في العام الماضي . وحماية حدود اقليم فارس الغربيه من هجوم المماليك المنتظر .

ولا يمكننا أن نهمل ماكان يقوم به مغول القبيلة الذهبية "القفجاق" من دور فعال في الضغط على إيلخانية مغول فارس ، خاصة وان علاقتهم بالمماليك ازدادت ثوتقا بعد أن أقدم بيبرس على الزواج من ابنة بركة خان القفجاق . ومن ثم حرص خليفته منكوتمر على الاستمرار في محالفة السلطان الظاهر بيبرس . (٣)

(١) عبدالعزيز الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ٦٩ ، نقلا عن ابن شداد ، تاريخ الملك الظاهر بيبرس ، الجزء الثاني ٧٤٤هـ (مخطوط بالمكتبة السليمانية بادرته) .

(٢) ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٤١ ، ٤٢ . الخويطر ، مرجعنا

(٣) انظر الخويطر ، مرجعنا ، ص ٦١ ، ٦٢ .

وعلى كل فان هجوم المغول على البيرة في هذه السنة ومساعدة سلاجقة الروم لهم فتح المجال أمام السلطان الظاهر بيبرس لتقليص نفوذ المغول في المشرق . فبعد أن حرم بيبرس المغول من مساعدة حلفائهم المخلصين الأرمن . رأى في غارة المغول على البيرة ، ومراسلة البرواناه له فرصة لضرب الأناضول لزيادة إحكام العزلة على المغول في فارس .

وقد ساعد السلطان بيبرس على تحقيق هذا الهدف أن البرواناه بالرغم من مشاركته المغول في مهاجمة البيرة سنة ٦٧٤هـ/١٢٧٥م فإنه أدرك - على ما يبدو - بعد أن كشف المغول مراسلته للظاهر بيبرس انه لم يعد يأمن على نفسه منهم . فرأى أن يسير قدما في مشروع استدعاء المماليك وحسن لهم القدوم الى بلاد الروم في تلك السنة ، ولكن السلطان الظاهر بيبرس رد عليه معتذرا عن المسير اليه في هذه السنة ووعده أن يكسرون التوجه الى بلاد الروم في العام المقبل . وذلك بحجة نقص المياه في الابار التي على الطريق . (١)

ويبدو أن ذلك لم يكن السبب الوحيد الذي جعل بيبرس يمارس سياسة الحذر في إجابة طلب البرواناه بالمسير الى بلاد سلاجقة الروم ، بل أن هناك أسبابا أخرى منها . انه لم يشأ أن يقدم على مخاطرة قد تؤدي الى نكبة تكون على حساب السمعة والمكانة الكبيرة التي بناها بحكمته وحسن تدبيره في السنوات الماضية . فاستراتيجيا وجد انه من المستحيل أن يرسل الى بلاد الروم جيشا كبيرا يكون الأرمنيون في مؤخرته ويكسبون هو تحت رحمتهم . وسياسيا بعض قادة السلاجقة في بلاد الروم لم يشاركوا

(١) ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج٧ ، ص٤٢ ؛ أنظر أيضا
اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٣ ، ص١٦٥ ؛ شافع بن علي ، حسب المناقب
السرية ، ص١٦٣ ؛ ابن شداد ، تاريخ الملك الظاهر بيبرس ، ج٢ ، لوجه ٧٥ .

في قبول اقتراح معين الدين البرواناه ذلك . واقتصادياً ليس — من صالح السلطان بيبرس أن يُبقي جيشاً كبيراً في تلك المنطقة دون أن يتأكد من ضمان وصول الامدادات اليه، وحتى الطقس في هذا الوقت من السنة — يمكن مشجعا على إرسال جيش إلى مكان ناء كبلاد الروم. (١) ويمكننا أن نضيف ان السلطان الظاهر بيبرس الذي كان له علاقة طيبة مع البيزنطيين تردد في ذلك الوقت من القيام بعمل حربي في منطقة الأناضول . لما قد يوءى اليه ذلك من تأثير على صداقته بهم . إذ من الطبيعي ان البيزنطيين بالرغم من مصادقتهم للمماليك كانوا يفضلون بقاء دولة سلاجقة الروم مجاورة لهم على أن تجاورهم دولة قوية كدولة سلاطين المماليك المسلمين لما قد يترتب على ذلك من منافسة بين الدولتين القويتين في المجالات السياسية والاقتصادية على وجه الخصوص .

والمهم في الأمر ان معين الدين البرواناه بات في موقف حرج ، فأبغى — إيلخان مغول فارس — كاتبه يستدعيه للحضور إليه ، والسلطان المملوكي بيبرس اعتذر عن المسير اليه في هذه السنة . واضطر البرواناه أخيراً إلى إجابة طلب أبغى ، وسار اليه "يقدم رجلاً ويوءى أخرى" — على حد تعبير ابن الفرات — (٢) ينتظر ما قد يتجدد من جهة السلطان الظاهر بيبرس من اخبار وصوله الى بلاد الروم ، ليعود اليه على وجه السرعة ، وكان قد أوصى أحد الأمراء الروم المقربين إليه بأن تظل الكتب متواتره اليه بخبر السلطان الظاهر بيبرس اذا قصد بلاد الروم ليعود اليهم على وجه السرعة . وهنا سارع كبار الامراء في سلطنة سلاجقة الروم، وعلى رأسهم الامير شرف الدين مسعود بن الحظير — على ما يبدو — الى مكاتبة السلطان الظاهر بيبرس وحثه على تسيير قوة من عنده الى بلاد الروم . ويبعدو

(١) عبدالعزيز الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ٧٠ .

(٢) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٤٢ ، ٤٣ .

انهم قصدوا بذلك استعادة البرواناه بأى وسيلة كانت، ولا يستبعد أن يكون السلطان بيبرس قد استجاب لنداءاتهم ، ووعدهم بارسال قوة من عنده الى بلاد الروم . فسارع هو^١ الامراء بمكاتبة البرواناه وهو لا يزال في طريقه الى أبغا - إيلخان مغول فارس - وأخبروه بأن السلطان بيبرس قاصد بعساكره البلاد ، وأنه إن لم يسرع بالعودة فإن بلاد الروم مأخوذة لامحالة ، فارسل البرواناه تلك الكتب إلى أبغا لاطلاعه على الوضع ، فاعطاه أبغا دستوراً بالعودة من الطريق وجرده معه ثلاثين ألفاً من أعيان المغول لمساعدته . (١)

ويبدو ان تلك القوة المغولية التي جردها أبغا مع البرواناه لم تكن بقصد مساعدته بقدر ماهي بهدف ضمان عدم انحيازه إلى السلطان بيبرس . لذا فان البرواناه لم يستطع - على ما يبدو - تنفيذ ما كان يجول بخاطره نحو التنصل من سلطة المغول والانضمام الى طلائع الجيش المملوكي الوافد على بلاده ، الأمر الذى أدى إلى اختلاف الامراء السلاجقة حول ذلك الأمر ، وسار جماعه منهم الى الظاهر بيبرس ، وسألوه أن يرسل معهم عسكرياً لإحضار السلطان غياث الدين وبقية الامراء المؤيدين لهم ، ولكن البرواناه وعسكر المغول خالوا بين ذلك الجيش المملوكي الذى يعثه السلطان الظاهر بيبرس وبين السلطان غياث الدين فرجع هو^١ الامراء الى السلطان الظاهر بيبرس فأحسن استقبالهم وجهزهم وحريمهم إلى الديار المصرية . (٢)

ومن المحتمل ان محاولة هو^١ الامراء إحضار السلطان غياث الدين إلى الظاهر بيبرس في بلاد الشام كان بمساعدة البرواناه نفسه ، ولكن حرج موقفه بحكم وجود قوة مغولية كبيرة معه جعله يحول دون ذلك . كما

(١) ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) ابن الفرات ، المصير السابق ، ج ٧ ، ص ٤٢ ، ٤٣ ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ ،

الدين بن الامير سيف الدين طرنتاي ، وسبب وصولهما ان شرف الدين ———
الخطير كان لما وردت كتب السلطان الظاهر بيبرس على أمراء سلاجقة
الروم شرع في تفريق العسكر السلجوقي ، واذن لهم في نهب من يجدونه
من المغول وقتله . (١)

وأمام هذه الانتفاضة التي أحدثها هؤلاء الأمراء داخل بلاد سلاجقة
الروم . عمد البرواناه ومقدموا المغول هناك إلى عقد اجتماع عام .
وأحضروا السلطان غياث الدين ومن وافقه من الأمراء على الانقياد للسلطان
الظاهر بيبرس . وقالوا له " ماحملك على ما فعلت من خلع طاعة أبغنا
وركونك إلى صاحب مصر " فقال " أنا صبي وما علمت الصواب ، ولما رأييت
أكابر دولتي قد فعلوا ذلك خفت أن يسلموني إذا لم أوافقهم " (٢) فنهض
البرواناه إلى أحد الأمراء وقتله بيده . ثم احضروا كبار الأمراء وسألوهم
عن سبب انفاذهم إلى السلطان الظاهر بيبرس ، فأجابوهم بأن ذلك كان بأمر
شرف الدين بن الخطير ، فاحضروا شرف الدين ، وسألوه فقال للبرواناه " أنت
حرضتني على ذلك " وذكر له المكاتبات التي كاتب بها المظفر ، واتفاقه
معه إلى التاريخ الذي عزم شرف الدين فيه على قصد السلطان الظاهر بيبرس
فأنكر البرواناه ما ادعاه شرف الدين ، ثم سأل المغول شرف الدين عن بقية
الأمراء هل كانوا موافقين بذلك ، فأنكر وأكد بأنه هو الذي كلفهم
وألزمهم بارسال الرسل إلى الظاهر بيبرس ، فأمر مقدم المغول بضربه
بالسياط ، فاعترف ببعض من كان معه من الأمراء ، وهنا أدرك البرواناه ،
بأن اعترافه ذلك سيؤدي إلى قتلها معا (٣) ، فطلب البرواناه من شرف

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٦٧ .

(٢) اليونيني ، المصدر السابق ، ص ١٧١ ؛ انظر ايضا ابن الفرات ، تاريخ

ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٦٧ .

(٣) ذكر اليونيني ، أن البرواناه قال لشرف الدين " متى قتلوني لم يبقوك

بعدي " .

الدين أن يرجع عن اعترافه ذلك ، بأن يعتذر بأن اعترافه كان مــــمن
 ألم الضرب ، ففعل شرف الدين " وطُوع أبغاً بصورة الحال " فأمــــر
 بأن يضرب كل يوم مائة سوط إلى أن يعاود الاعتراف مرة أخرى ، فلما اعترف
 أمر بقتله وذلك في آخر ربيع الآخر من سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٧م وقتل معه جماعة
 من الأمراء الذين أقر بأنهم كانوا معه . (١)

والمهم في الأمر ان هذا الخلاف بين شرف الدين والبرواناه يوءيد ماسبق
 أن أشرنا إليه من ان البرواناه كان يضم داخل نفسه الإخلاص بالانقياد
 للسلطان الظاهر بيبرس ، وان معاداته له في الظاهر كانت - على ما يبدو -
 بسبب خوفه من فتك المغول به . بدليل ماكشفه شرف الدين بن الخطير
 هنا من مراسلات تمت في السر بينه وبين الظاهر بيبرس .

ومهما يكن من أمر فان السلطان الظاهر بيبرس رأى - على ما يبدو - بعد
 قتل شرف الدين ومعه جماعه من الامراء ، ان الاوضاع قد ساءت داخل
 الأناضول ، وان الفرصة اصبحت مواتية لضرب المغول في تلك المنطقة .
 فخرج من قلعة الجبل بالقاهرة . (٢) على رأس قواته يوم الخميس العشرين
 من شهر رمضان من سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٦م . ودخل دمشق يوم الأربعاء سابع عشر
 شوال ، ثم خرج منها متوجها إلى حلب يوم السبت العشرين منه ، ودخل حلب
 يوم الاربعاء مستهل ذي القعدة وخرج منها يوم الخميس إلى جيلان . وفيها

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٣ ، ص ١٧١ ، ١٧٢ ؛ ابن الفرات ، تاريخ

ابن الفرات ، ج٧ ، ص ٦٧ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٥ ، ١٧٦ .

(٢) يبدو أن السلطان بيبرس قد عاد إلى القاهرة في أوائل هذه السنة بعد
 أن استقبل في شهر صفر منها من حلب من وفد إلى من أمراء الروم بزعامته
 الأمير شرف الدين بن الخطير .

تقدم إلى نائبه على حلب أن يتوجه إلى الساجور ويقيم على الفرات
بمن معه من عسكر حلب لحفظ معابر الفرات من هجمات المغول . وهناك
انضم إليه الأمير شرف الدين عيسى بن مهنا أمير العرب . ولما بلغ
نواب المغول بالعراق نزول تلك القوة الإسلامية على الفرات جهزوا
جماعة من عرب خفاجة لكبسهم ، فركب اليهم نائب حلب والتقى بهم وكسرهم
وغنم منهم غنائم كثيرة . (١)

أما السلطان بيبرس فقد ركب من جيلان يوم الجمعة ثالث ذو القعدة
وسار إلى عين تاب ، ثم إلى دلك ، ثم خرج إلى الديباج ومنها إلى
كينوك ، ثم عبر النهر الأزرق إلى أنحاء الدربند فوصله يوم
الثلاثاء وسيطر بذلك على كل المسالك المؤدية إلى بلاد الروم . ثم أمر
الأمير سنقر الأشقر بأن يتقدم على رأس فرقة من العسكر ، فوقع على
كتيبة للمغول عددها ثلاثة آلاف فارس فهزمهم وأسر منهم طائفة ، وذلك
يوم الخميس تاسع ذو القعدة من السنة نفسها . (٢)

ثم وردت الأخبار إلى الظاهر بيبرس بأن عساكر المغول بقيت قيادة
تتاوون والروم بقيادة البرواناه قد اصطفت على نهر جيحان استعداداً

- (١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٧٥ ، ١٧٦ ؛ المقریزی ، السلوك ،
ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢٨ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٦٨ ؛
ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٣٨٩ ؛ اليافعي ، مرآة الجنان ، ج ٤ ،
ص ١٧٤ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧١ ؛ أبو الفدا ،
المختصر ، ج ٤ ، ص ٩ ، والساجور ، نهر بمنج (انظر ياقوت ، معجم البلدان)
(٢) اليونيني ، المصدر نفسه ، ص ١٧٦ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ،
ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٥هـ ؛ المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢٨ ، ٦٢٩ ؛
ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٧١ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٦ ؛
ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٨ ؛ ابن شداد ، تاريخ الظاهر
بيبرس ، ج ٢ ، لوجه ١٠٩ ؛ عبدالعزيز الخويطر ، الملك الظاهر بيبرس ،
ص ٧٣ . ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٤٥٦ ، ٤٥٨ .

لملاقاته ، فتقدم ببيرس بقواته وصعد بها على جبال تشرف على صحراء إبلسيتين ، فشهد المغول وقد رتبوا قواتهم أحد عشر كتيبة ، في كل كتيبة ألف فارس . (١) وعزلوا عسكر الروم وجعلوه كتيبة بمفرده خوفاً أن يكون مخامراً عليهم فيفاجئهم أثناء نشوب المعركة بالانضمام إلى عسكر المسلمين . (٢) ثم تقدم العدو فانصبت الخيول الإسلامية عليهم من الجبل انصباب السيل ، ووقف المسلمون أمام عدوهم وقفة رجل واحد ، وقدم السلطان ببيرس عدداً من مماليكه وخواصه ، وقاتلوا قتالاً شديداً ، ثم أردفهم بنفسه وحملت العساكر معها حملات واحدة ، فترجل المغول عن خيولهم "وقاتلوا قتال من يطلب الموت" حتى أثنى القتل فيهم ، فخارت قواهم وهربت فرقة منهم واعتصمت بالجبال ، وانهزم البقية وتفرقت جموعهم ووقع عدد كبير منهم في الأسر . (٣)

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٧٦ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢٨ ؛ ابن تغری بردی ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٦٨ ؛ أنظر أيضا ابن شداد ، تاريخ الظاهر ببيرس ، ج ٢ ، لوجه ١٠٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧١ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٦ ؛ جيحان ، نهـر بالمصيصة بالشعر الشامي ، ومنبعه من بلاد الروم ويمر حتى يصب بمدينة تعرف بكفريبا ، بإزاء المصيصة وعليه عند المصيصة ، قنطرة من حجارة رومية عجيبة قديمة عريضة ، فيدخل منها إلى المصيصة وينفذ منها فيمتد أربعة أميال ثم يصب في البحر المتوسط (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٢٨ ؛ ابن تغری بردی ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٨ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٦ ؛ ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٧١ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٤٦٠ ، ٤٦١ ؛ اليونيني ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٧٦ ، ١٧٧ ؛ المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٢٨ ، ١٢٩ ؛ ابن تغری بردی ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٨ ؛ رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٦٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧١ =====

أما بالنسبة للبرواناه زعيم الروم ، فإنه نجا بنفسه ، حيث انهزم باصحابه وسار الى قيصرية فوصلها بكرة الاحد ثاني عشر ذى القعدة وأشار على السلطان غياث الدين كيكافوس بن كيخسروا وجماعة من الامراء بالخروج منها لأن المغول المنهزمين متى دخلوا قيصرية قتلوا من فيها حنقا على المسلمين ، ثم أخذ البرواناه السلطان غياث الدين وجماعة من أعيان البلد وسار بهم الى توقات التي بينها وبين قيصرية مسيرة ثلاثة أيام . (١)

أما السلطان الظاهر بيبرس فقد سار إلى المنزلة التي هزم فيها العدو فوجد من ضمن القتلى قتاوون مقدم المغول ، أما الأسرى فكان عددهم كبير ، وكان من ضمنهم أم البرواناه وابنه مهذب الدين على وابن ابنته . (٢) ثم جرد بيبرس الأمير سنقر الأشقر مع جماعة لمطاردة

== أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٩ ، ١٠ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٠ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٦ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٣٨٩ ؛ ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، لوجه ١١٠ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٥١ ، ٥٢ () ؛ رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٥٩ .

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٤٦٣ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٧٨ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢٨ ، ٦٢٩ ؛ بيبرس السدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٥ هـ ؛ قيساريه أو قيصرية : اسم أطلقه الرومان على كثير من بلاد امبراطوريتهم بالشرق وشمال افريقيه واسبانيا أيضا ومن هذه قيصرية بفلسطين الواقعة على الشاطئ على مسافة أربعة وعشرين ميلا جنوبي حيفا ، ومنها قيصرية الروم وهي المقصوده هنا وتقع على نهر قاراصو أحد فروع نهر قزل أرمك بآسيا الصغرى (انظر معجم البلدان ، جمال الدين سرور ، دولة الظاهر بيبرس في مصر ، ص ٩٩ حاشيه .

(٢) المقرئ ، المصدر السابق ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢٩ ؛ ابن تغرى بردى ، ===

من هرب من المغول والتوجه الى قيصريّة ، وكتب معه كتابا بتأمين أهلها والسماح لهم بالخروج إلى الأسواق والتعامل بالدراهم الظاهرية ، ثم رحل السلطان بيبرس بنفسه قاصدا قيصريّة وفي طريقه مر بعدد من القرى والقلاع فادعت لطاعته ، ونزل ليلة الاربعاء خامس عشر الشهر بقرية قريبة من قيصريّة ، وأصبح وقد رتب عساكره ، فخرج إليه أهل قيصريّة مستبشرين بلقائه وقد أعدوا له الخيام لنزوله بوطأة تعرف بكيخسروا ، فلما اقترب السلطان بيبرس منها ترجل وجوه الناس حسب طبقاتهم ، ومشوا بين يديه الى أن وصلها . وفي يوم الجمعة سابع عشر ذي القعدة خرج بيبرس لصلاة الجمعة ، فدخل قيصريّة ، ونزل دار السلطنة السلجوقية ، وجلس على تخت (١) الملك بها ، وحضر بين يديه القضاة والفقهاء والصوفية والقراء ، وجلسوا في مراتبهم على عادة سلاطين سلاجقة الروم ، " فأقبل عليهم ومد لهم سمطا فاكلوا وانصرفوا " ثم حضر الجمعة بجامع قيصريّة ، وخطب له ، ولپس شعار السلطنة السلجوقية ، وأحضرت بين يديه الدراهم التي ضربت باسمه . وبعث اليه معين الدين البرواناه يهنئه بالجلوس على التخت ، فكافاه السلطان بيبرس بأن كتب اليه يطلب منه الوفود عليه ليوليه مكانه

== النجوم ، ج٧ ، ص ١٧٢ ، ١٧٣ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٧٥ .

(١) يقال له السرير وهو ما يجلس عليه الملوك في المواكب ، ولم يزل من رسوم الملوك قديما وحديثا ، رفعة لمكان الملك في الجلوس عن غيره حتى لا يساويه غيره من جلسائه (انظر ابن شداد ، الاعلاق الخطيرة ، ج٣ ، ق٢ ، ص ٨٨٨) (الملاحق) ويصفه ابن خلدون بأنه عبارة عن أعواد منصوبة أو أرائك منضدة لجلوس السلطان عليها مترفعا عن أهل مجلسه أن يساويهم في الصعيد " أنظر المقدمه ، ج٢ ، ص ٧٠٠ .

على سلطنة الروم. (١)

وهنا تذكر بعض المصادر والمراجع ، أن معين الدين البروانسـاه رد على السلطان بيبرس يطلب منه مهلة خمسة عشر يوماً . وكان مراده أن يصل إلى أبغا - إيلخان مغول فارس - يحثه على المسير ليدرك الظاهر بيبرس في بلاد الروم ، وان السلطان بيبرس لما علم بذلك ترك قيصريـة وخرج منها في الثاني من ذي القعدة سنة ٦٧٥هـ / أبريل ١٢٧٧م. (٢)

ويبدو لنا ان ذلك لم يكن السبب الوحيد الذي جعل السلطان بيبرس يترك قيصريـة ويعود الى بلاد الشام . كما أن البروانسـاه لم يكن يقصد ملاحظة الظاهر بيبرس حتى يصل أبغا ، إلى بلاد الروم . بدليل ان تلك المدة التي حددها البروانسـاه لبيبرس لم تكن كافية لوصوله إلى بلاد أبغا في فارس وحثه على الوصول إلى بلاد الروم للإطباق على القوات الإسلامية

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٤٦٥ ، ٤٦٦ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٨١ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٠ ، ٦٣١ ؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ١٤ ، ص ١٥٤ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٥١ - ٥٢ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٣٨٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٦ ؛ شافع بن عيسى ، حسن المناقب ، ص ١٦٣ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٩ - ١٠ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧٢ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٧ ، ص ١٧٢ ، ١٧٣ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٥ .

(٢) اليونيني ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٨٢ ؛ المقرئزي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣١ ؛ ابن تغري بردي ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧٣ ؛ رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ٢ ، ص ٦٢ ؛ فايد حمـاه عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

بقيصرية ، هذا بالإضافة إلى مذكره اليونيني بعد ذلك من أن السلطان
الظاهر بيبرس عندما نزل بقريلو في طريق عودته من قيصرية ورد عليه
رسول جديد من جهة البرواناه "يستوقفه عن الحركة" (١)

وعليه يمكن القول أنه لا يستبعد أن يكون المغول قد أخذوا على
البرواناه رهينة عندهم ، لضمان عدم انضمامه إلى الظاهر بيبرس . وإلا
فإن الحوادث التي ذكرت كانت كافية لإظهار نوايا البرواناه بالانضمام
إلى جيوش المماليك المسلمين .

أما بالنسبة لرحيل السلطان الظاهر بيبرس عن قيصرية ، فإن سببه
يتضح لنا من رده على رسالة البرواناه الأخيرة ، حيث كان جوابه عليها
قوله "إن معين الدين ، وما كانت تأتيني كتبهم شرطوا شروطا لم يفوا بها
وقد عرفت الروم وطرقه ، وما كان جلوسنا على التخت رغبة فيه إلا لنعلمكم
أن لعائق لنا عن شيء نريده يحول الله وقوته ، ويكفينا أخذنا أمه ، وابنه
وابن بنته" (٢)

كما أنه لا يمكننا أن نهمل ما ذكر من أنه من الأسباب التي منعت
بيبرس من البقاء ببلاد الروم ، أن جيشه كان كبير ويحتاج إلى مؤن
كبيرة لا يمكن بيبرس حمله معه من بلاده إلى تلك المنطقة بسهولة . (٣) فلو

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٨٢ .

(٢) اليونيني ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٨٢ ؛ أنظر أيضا ، ابن عبد الظاهر ، الروض
ص ٤٦٨ ؛ ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، لوحه ١١٤ ؛ عبد العزيز

الخويطر ، الملك الظاهر بيبرس ، ص ٧٦ .

(٣) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، لوحه ١١٤ ؛ الخويطر ، المرجع نفسه ،

لم ينسحب لشح تموين جيشه . كما ان اخبار هزيمة المغول لابد وانهم——
وصلت إلى أبغا ، مما قد يحمله على أن يأتي ومعه نجدة ، فيواجهه
السلطان بيبرس صعوبات جديدة لكونه سيخوض معركتين متتاليتين . كما
أن بقاء بيبرس هناك قد يشجع المغول على مهاجمة ممتلكاته في الشام
عن طريق العراق ، وهناك سبب داخلي ربما كان يشغل بال السلطان بيبرس
وهو انه ترك ابنه الملك السعيد في مصر وليس معه سوى خمسة الاف جندي . (١)
مع وجود عدد من القادة الطموحين حوله ، وبُعد بيبرس في تلك المناطق
قد يغريهم بإشارة فتنة ضده . (٢)

وعلى كل ، فان أبغا — وكما توقع بيبرس — وصل إلى بلاد الروم بعد
رحيل السلطان بيبرس عنها ، وحاول أن يرسل خلف الظاهر بيبرس جيشا لعله
يدركه قبل أن يصل إلى بلاد الشام ، إلا ان أبغا عندما تبين له ان بيبرس
قد عبر بجيشه الحدود أمر جيشه بالعودة ، والجيش الذي أرسله أبغا لتعقب
بيبرس كان خفيفا ولعله قصد أن يتمكن ذلك الجيش من العودة بسرعة بعد
ان ينزل ضربة سريعة بجيش بيبرس . إلا انه يئس من تحقيق شيء من ذلك
بعد أن وصل السلطان بيبرس إلى دياره ، واستقر في معسكره ، حيث المعدات
الثقيلة ، والموءن الوافره ، والجند الذي لم يرهقه السفر المتواصل
في الوقت الذي كان جيش أبغا مجهدا بعد السفر الطويل ، فاقدا لبعض خياله
التي لابد أن تموت بعد هذا الاجهاد من السفر المتواصل . (٣) كما أن

(١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج٣ ، ص ١٧٥ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ،

ص ٦٢٨ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ١٦٨ .

(٢) الخويطر ، الظاهر بيبرس ، ص ٧٥ ، ٧٦ .

(٣) ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج٢ ، لوحة ١١٧ ؛ أنظر أيضا اليونيني ،

المصدر نفسه ، ص ١٨٥ ، ١٨٦ ؛ ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج٧ ، ص ٨٠ ،

٨١ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج٢٨ ، ص ١١٤ () .

السلطان بيبرس لما بلغه خبر هذه القوة المغولية ، استعد لها ، ولم يهمل التصدي لها ، إلا بعد أن علم أن أبغا أمر بعودتها . (١)

وانتشر جنود أبغا بعد ذلك في بلاد الروم ، وقتلوا خلقا كثيرا من المسلمين انتقاما ، واعتبر أبغا أن البرواناه قد غرر به عندما لم يخبره بحقيقة حجم جيش السلطان الظاهر بيبرس ، ولم يقبل عذره في أنه نفسه لم يكن يعرف ذلك ، فلم ينج البرواناه هذه المرة من سخط أبغا ، فلاقى حتفه بعد أن عاد مع أبغا إلى بلاطه . (٢)

ولقد كان لمعركة ابلستين نتائج عظيمة الاهمية أهمها ان سلطنة سلاجقة الروم ، لم تعد دولة مستقلة ، وإنما أصبحت ولاية تابعة للمغول يتولاها أحد قادتهم كنائب عن الإيلخان في فارس ، فقد أرسل أبغا الخواجه شمس الدين إلى بلاد الروم لإدارة الأمور باسمه هناك . (٣) وبذلك انتقلت الادارة الداخلية لبلاد الروم الى يد المغول وسرح الجيوش السلجوقي وأصبح الامراء والجند الذين فقدوا وظائفهم مصدر قلق وشغب ، وزاد ذلك ان المغول فرضوا على الشعب كثيرا من الضرائب

(١) ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، لوحة ١١٧ ؛ الخويطر ، الملوك

الظاهر بيبرس ، ص ٧٦ -

(٢) ابن شداد ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، لوحة ١١٧ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ،

ق ٢ ، ص ٦٣٣ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٧٤ ؛ رشيد

الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ٢ ، ص ٦٢ ، ٦٣ ؛ ابن كثير ،

البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧٢ ؛ ابن الوردي ، تنمية المختصر ،

ج ٢ ، ص ٣٢٠ ؛ ابو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٩ ، ١٠ ؛ ابن تغرى بردى ،

المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ،

ص ٣٩٥ .

(٣) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٦ هـ ؛ رشيد الدين ،

جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ٢ ، ص ٦٥ ؛ زبيدة عطا ، الترك في العصور

الوسطى ، ص ١٤٠ .

التي لم تكن موجودة من قبل كضريبة "التمغه" مثلا . (١)

وبالرغم من السيطرة المغولية على بلاد الروم ، فإنه يمكن القول ان ماحل بالجيش المغولي من القتل والأسر ، لدرجة ان أبغا بكى عندما شاهد قتلى المغول مكدين في مكان المعركة . (٢) كان له الاثر البالغ على إضعاف دولة مغول فارس نفسها . هذا بالإضافة إلى تهوّر أبغا وإقدامه فور وصوله إلى مكان المعركة على الانتقام من سكان بلاد الروم بقتل أعداد كبيرة منهم ، حيث يقال انه قتل من الفقهاء ، والقضاة والرعايا مايزيد على مائتي ألف نفس ، ولم يقتل أحدا من النصارى (٣) أدى إلى حرمانه من المساعدة التي كان سيحصل عليها عند الحاجة من تلك الجهة .

(١) رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٢٦٥ ، زبيدة عطا ، التترك في العصور الوسطى ، ص ١٤٢ ؛ والتمغه أو الطمغه : كلمة مغولية معناها خاتم ، ودخلت التركية في صيغة (تمغه) ومنها أخذت العربية تمغه أو دمغه . وكان هذا الخاتم مربع الشكل ، يحمل كتابة صينية يستخدم في مكاتبات حاكم الصين إلى حاكم الفرس ، وكانت الرسائل ، تتكون من ورق يلصق بعضه ببعض ويتمغ عند كل التحام باللون الأحمر وهو اللون الامبراطوري في الصين . (انظر ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، ص ٦ ، حاشية رقم (٢) .

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ص ١٨٥ ؛ ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٨٠ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ص ١١٤ (د) ؛ ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ١٨٦ ؛ المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٣ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٧٦ .

(٣) المقريزي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٣ ؛ ابن كثير ، البدايعة والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧٢ .

والاهم من ذلك ان السلطان بيبرس بانتصاره على المغول فـــــــــــــــــي
الأناضول قضى على الآمال التي كانت تراودهم -- على ما يبدو - باقتحام
بلاد الشام من تلك الناحية ، بعد أن فشلوا في اقتحامها من جهــــــــــــــــة
معابر نهر الفرات .

كما يمكن القول أيضا ان هذا النصر العظيم قد زاد من إخماد جذوة
نار الروح الصليبية في الغرب الاوربي . إذ لا يستبعد ان ملوك الغرب
الاوربي بعد عجز المغول وحلفائهم الأرمن المسيحيين عن صد هجــــــــــــــــوم
المماليك عن أرمينية والأناضول قد فقدوا الأمل في نجاح أى محاولة
أخرى من جانبهم فيما لو حاولوا إرسال المساعدة إلى المشــــــــــــــــرق .
لذا التزموا الصمت تجاه انتصار بيبرس في أرمينية الصغرى والأناضول
بالرغم من معرفتهم التامة بأن عاقبة ذلك النصر سيكون وبالا على
من بساحل الشام من الصليبيين أبناء جلدتهم .

وأخيرا فإن السلطان الظاهر بيبرس الذى تمكن من خلال نجاح تنفيذه
خطه الرامية إلى ضرب المغول وحلفائهم في أرمينية الصغرى والأناضول
من تأمين جانبه من اخطار تلك الجهات ، لم يهمله القدر ليواصل
مبادأه من جهود ضد الصليبيين في بلاد الشام ، حيث توفى في سنة ٦٧٦هـ -
١٢٧٧م ، بعد أن وضع الاسس الصحيحة لمن أتى بعده من سلاطين المماليك
الذين ساروا على نهجه ، فأخلصوا النية لله تعالى ، وأنزلــــــــــــــــوا
بالصليبيين ضربات متلاحقة لم يفيقوا منها حتى تم طردهم نهائــــــــــــــــيا
من بلاد الشام سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م - كما سنرى - .

الفصل الرابع

جهاد اسرة قلاوون ضد المغول والملبيين

الفصل الرابع

جهاد أسرة فلاووت ضد المغول والصليبيين

أ- ضد المغول

- فشل محاولات أيقا الاستيلاء على حلب
وحماه وحمص.

- اعتناق المغول الإسلام
ونتأجه.

ب- ضد الصليبيين

- سقوط إمارة طرابلس الصليبية

سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م

- استيلاء الأشراف خليل على عكا

ونهاية الوجود الصليبي في بلاد
الشام.

محاولات ابغا الاستيلاء على حلب وحمص وحمصاه

توفى السلطان الظاهر بيبرس بدمشق يوم الخميس الثامن والعشرين من المحرم سنة ٦٧٦هـ/ يولييه ١٢٧٧م ، اشر انتهاءه من معركة ابستين التي هزم فيها جيوش المغول ، وخلف من الأولاد الملك السعيد ناصر الدين محمد بركة ، والملك نجم الدين خضر ، والملك بدر الدين سلامش فنصب الامراء ابنه الاكبر الملك السعيد بركة مكانه ، وكان لايتجاوز التاسعة عشرة من عمره . (١)

والواقع أن السلطان بيبرس ، حرص بعد أن وطئ سلطته في مصر والشام على أن يكون الحكم فيها وراثيا في ابنائه ، وقد مهد لذلك أن جعل الامراء يقسمون يمين الطاعة والولاء لابنه الملك السعيد سنة ٦٦٠هـ/ ١٢٦٢م ، ثم ما لبث أن ولاه عهدا بالسلطنة عندما وافته الاخبار بقدوم المغول الى بلاد الشام سنة ٦٦٢هـ/ ١٢٦٣م ، لينوب

(١) أنظر ، بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٦هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروص ، ص ٤٧٣ ، ٤٧٤ ؛ تشريف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور ، ص ٤٣ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٦٤٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٥٩ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٠ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢١ ، ٣٢٢ ؛ ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٩٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧٤ ؛ ابن خلدون ، ج ٥ ، ص ٣٩٣ .

عنه في الاراضي المصرية اثناء اشتغاله بمحاربة المغول ، واقام لذلك ، احتفالا كبيرا ، قرى في عهده تفويض السلطنة للملك السعيد بركة . (١)

ولما توفى والده جدد الامراء البيعة لــــه بالسلطنة ، كما سارع سائر الناس وعلى رأسهم أمراء الجند والقضاة والاعيان الى مبايعته ، ودعا لــــه الخطباء على المنابر في السابع والعشرين من صفر سنة ٦٧٦هـ / يولييه ١٢٧٧م . (٢)

ولكن الملك السعيد مالبت ان تغير على هؤلاء الأمراء وقرب اليه جماعة من المماليك " الاحداث " الذين سرعان ما ازداد نفوذهم عليه ، وتحكموا في دولته وصاروا يتدخلون في تعيين نواب السلطنة وعزلهم ، ولم يقف الامر بهم عند هذا الحد ، بل تدخل هؤلاء المماليك حتى في توزيع الاقطاعات .

(١) النويري ، نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ١٦٠ ؛ جمال الدين سرور ، الظاهر بيبرس وحضارة مصر في عصره ؛ ص ١٢٨ ؛ دولة بنيي قلاوون في مصر ، ص ١٩ ؛ فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١١٠ - ١١١ .

(٢) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٩٣ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٤٢ ، ٦٤٣ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٠ - ١١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧٥ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٣ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٦٠ ، ٢٦١ ؛ ابن أيبك الدواداري ، الدرة الزكية ، ص ٢١٩ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بنيي قلاوون ، ص ١٩ ؛ فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١١١ .

الأمر الذي أدى إلى قيام نزاع بين السلطان الملك السعيد
، ونائب السلطنة سيف الدين كوندك الساقى (١) ، الذي تمكن
بدوره من ضم جماعة من كبار الأمراء إلى جانبه لمواجهة
السعيد وأعوانه . ولم يقتصر الأمر على هذا ، بل أدى تحيز
السلطان السعيد لمماليكه المقربين ، وإطلاق يدهم في
إدارة شئون الدولة ، وإغداق الأموال الوفيرة عليهم
إلى استياء الأمراء الصالحية منه وخاصة الأمير سيف الدين
قلاوون ، والأمير شمس الدين سنقر الأشقر ، والأمير علم
الدين سنجر الحلبي وغيرهم ، وكان هؤلاء جميعاً يرون أنهم
أحق بالسلطنة ليس من الملك السعيد فحسب ، بل من والده
السلطان الظاهر بيبرس . (٢)

ويبدو أن الملك السعيد ، أدرك نواياهم تلك ، فـازداد
نفوره منهم ، وعول على التخلص منهم قبل أن يستفحل خطرهم
عليه ، فقبض على بعضهم وأودعهم السجون فكان لهم
العمل أسوأ الأثر في نفوس بقية الأمراء المواليين لهم
وعلى رأسهم خاله بدر الدين محمد بن بركة خان الذي دخل
على اخته أم السلطان الملك السعيد وقال لها " قد أساء
ابنك التدبير بقبضه على مثل هؤلاء الأمراء الأكابر ، والمصلحة
أن ترديه إلى الصواب ، لئلا يفسد نظامه ، وتقتصر أيامه " .

الرجوع

(١) كان الأمير سيف الدين كوندك الساقى قد ولى نيابة على السلطان

بعد وفاة الأمير بدر الدين بيليك الحازندار وذلك في سنة ٦٧٦هـ —

(أنظر ابن الفرات ، م٧ ، ص ٩٤ .)

(٢) ابن الفرات ، م٧ ، ص ٩٥ ، ٩٦ ؛ ابن ايبيك الدوادارى ، الدرّة الزكية ،

ص ٢١٩ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١١ ؛ جمال الدين سرور ، دولة

بني قلاوون في مصر ، ص ١٩ ، ٢٠ . فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية

بين المماليك والمغول ، ص ١١١ .

فلما حدثته أمه في ذلك الأمر ، اعتقل خاله ، ثم أفرج عنه
ومعه الأمراء المسجونين ، بعد تدخل والدته مرة ثانية
ولكن يبدو أن عداوة الملك السعيد قد تمكنت من قلوب
الأمراء ، ولم يعودوا يثقون في تصرفاته ، فاجتمعوا واتباعهم
ومن انضم اليهم من العساكر بأيوان القلعة ، وبعثوا إليه
رسالة هددوه بأن استمرار سياسته تلك ستؤدي بهم إلى
الانتقام منه ، ومما قالوا له " إنك قد أفسدت الخواطر
وتعرضت إلى أكابر الأمراء ، فإما أن ترجع عما أنت عليه
وإلا كان لنا ولك شأن " وظلت الرسائل تتردد بين السلطان والأمراء
حتى انتهى الأمر باقرار الصلح بينهم ، بعد أن أقسم السعيد
لهم بأنه لا يريد بهم شرا . (١)

على أن خواص الملك السعيد و "مماليكه الشباب" على حد
تعبير ابن الفرات مالبنوا أن عادوا إلى أثارته مرة
أخرى ضد أكابر أمراء دولته ، فاشاروا عليه عندما خرج
من القاهرة في ذي القعدة من سنة ٦٧٧هـ / ١٢٧٩م ودخل
دمشق في ذي الحجة من السنة نفسها ، بإقصاء الأمراء
المالكية عنه ، وذلك بإرسال العساكر صحبتهم لغزو سويس
وبلاد سلاجقة الروم ، فاستجاب لهم وسير فرقة من الجيش صحبت
الأمير سيف الدين قلاوون ، وفرقة صحبت الأمير بـدر

(١) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٩٧ ؛ انظر أيضا ، المقرئى ، السلوك ،
ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٤٥ ؛ ابن ايبك الدوادار ، الدرة الزكية ، ص
٢٢٠ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٠ ؛ فايـد
حماد عاشور ، تاريخ العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ،
ص ١١١ .

الدين بيسرى . (١) ، " والضغائن في الملك السعيد
كامنة في النفوس ، والحقاد قد أثمرت منها الغروس " (٢) ولم
يكتف أمراء السعيد بذلك بل أوعزوا إليه بالقبض على هؤلاء
الأمراء الصالحة عند عودتهم من الغزو ، وتوزيع اقطاعاتهم
على فريق منهم . (٣) هذا والأمير سيف الدين كونسك
مطلع عليهم ، ولم يأبه الملك السعيد بذلك بل استمر
"في خلواته مستغرقا في لذاته" وأحتوت ممالكه الخاصية
على عقله ، وصار يطلق لهم إطلاقا مفرطة بخلاف

(١) هو الأمير بيسرى بن عبدالله الشمسي الصالحي ، كان من
أعيان الأمراء بالديار المصرية ، وكان أحد المرشحين
للسلطنة بعد مقتل السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ، توفي
سنة ٦٩٨ هـ . وبيسرى اسم مركب من لفظة تركيه وأخرى أعجمية
وصوابه "باى سرى" فباى بالتركية بمعنى السعيد ، وسرى بالأعجمية
الرأس ، ومعناه "الرأس السعيد" أنظر ابن تغرى بردى ، النجوم
الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٩٥ حاشية .

(٢) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١١٧ ؛ أنظر أيضا ، ابن شداد ، الأعلاق
الخطيرة ، ص ٣١٢ .

(٣) ابن الفرات ، المصدر نفسه ، م ٧ ، ص ١٤٠ ؛ المقرئى ، السلوك
ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٠ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٦٥ ؛ أبو
الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١١ ؛ ابن أيبك الدوادارى ، السيرة
الزكية ، ص ٢٢٤ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٣ ؛ ابن
خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٣ ؛ جمال الدين سرور ، دولالة
بني قلاوون ، ص ٢٠ ؛ فايد حماد عاشور ، تاريخ العلاقات
السياسية بين الممالك والمغول ، ص ١١١ .

ماكان يفعلنه أبوه . (١)

ثم وقع بين المماليك الخاصكية الملازمين لخدمته الملك السعيد ، وبين الأمير سيف الدين كوندك نائب السلطنة منافرة ، فلما عاد الأمراء الصالحية من سبيلهم خرج الأمير كوندك إلى لقاءهم ، وأخبرهم بموقف الخاصكية العدائي إزاءهم ، فحرك ذلك كوامن الغضب من نفوس هؤلاء الأمراء ، وأقاموا بالمرج ، ولم يدخلوا دمشق ، واحضروا المصاحف وتحالفوا لبعضهم البعض ، ودارت مفاوضات بينهم وبين السلطان الملك السعيد ، فاقترحوا عليه إبعاد الأمراء الخاصكية عنه ، فلم يستطع السلطان إجابة طلبهم ، وعاد إلى مصر واستقر بقلعة الجبل ، فسار الأمراء بجمعهم خلفه ، وحاصروه في القلعة ، ولما اشتد حصارهم للقلعة أرسل السلطان إلى الأمراء يعرض عليهم نزوله لهم عن بلاد الشام ، فأبوا إلا أن يخلع نفسه من السلطنة ، فالتمس منهم أن يعطوه الكرك ، فأجابوه إلى ذلك ، وخلع نفسه من السلطنة في السابع من ربيع الآخر سنة ٦٧٨هـ / أغسطس ١٢٧٨م ،

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٧هـ ؛ ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٤٠ ؛ أما الخاصكية فيذكر الدكتور محمد جمال الدين سرور نقلا عن الخالدي (١) المقصد الرفيع المنشأ في صناعة الانشا) تعريفا لها نصه " جعل ذلك (الاسم) علما عليهم لأنهم يحضرون على الملك اوقات خلواته وفراغه ، وينالون من ذلك مالا يناله اكابر المقدمين ، ويحضرون طرفي كل نهار في خدمة القصر ، والاسطبل ، ويركبون ركوب الملك ليلا ونهارا ، ولا يتخلفون في قرب ولا بعد ، ويتميزون عن غيرهم في الخدمة يحملهم سيوفهم ، ولباسهم الطرز الزركشي ، ويدخلون على الملك فسي خلواته بغير إذن ، ويتوجهون في المهمات الشريفة ، ويتأنقون في ركوبهم وملبسهم) (أنظر دولة بني قلاوون في مصر ، ص ١٩ ، ٢٠ ، حاشيه).

وسافر إلى الكرك ومعه اخوه نجم الدين خضر، بعد أن اتفق الامراء على أن يأخذ الأخير الشوبك، ثم أجلس المماليك اخاهما بدر الدين سلامش على العرش خلفا للملك السعيد وجعلوا الأمير سيف الدين قلاوون اتابكا له ومديرا للمملكة. (١)

والجدير بالذكر أن بعض المصادر تذكر انه عندما تم خلع الملك السعيد بركة عرض كبار الأمراء السلطنة على الأمير سيف الدين قلاوون، فامتنع عن قبولها رغبة منه في الاحتفاظ بها لذرية السلطان الظاهر بيبرس (٢) والواقع أن سيف الدين قلاوون لم يقصد بذلك احترام مبدأ وراثته العرش، بل رأى ان اغلبية الجيش كان من الظاهرية، انصار الظاهر بيبرس، فخشي ثورتهم ضده، ولوقبل ولاية السلطنة فسي ذلك الوقت، كما أن أكثر البلاد كان يتولى ادارتها أمراء موالون لاسرة بيبرس، لذا عوّل على عدم قبول السلطنة، إلا بعد

(١) بيبرس الدوادار، زبدة الفكرة، ج٩ حوادث سنة ٦٧٧هـ؛ ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، م٧، ص ١٤١، ١٤٤، ١٤٥؛ المقرئزي، السلوك، ج١، ق٢، ص ٦٥٢، ٦٥٣؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٢٦٦، ٢٧٠؛ النويري، نهاية الأرب، ج ٢٨، ص ١٢٦؛ أبو الفدا، المختصر، ج٤، ص ١١، ١٢؛ ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٣٩٤، ابن الوردي، تتمة المختصر، ج٢، ص ٣٢٤؛ ابن أبيك الدوادار، الدرة الزكية، ص ٢٢٧، ٢٢٩؛ جمال الدين سرور، دولة بني قلاوون في مصر، ص ٢١، فايد حماد عاشور، تاريخ العلاقات السياسية بين المماليك والمغول، ص ١١١، ١١٢.

(٢) بيبرس الدوادار، المصدر نفسه، ج٩، حوادث سنة ٦٧٨هـ؛ ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، م٧، ص ١٢٧؛ المقرئزي، المصدر نفسه، ج٢، ق٢، ص

اقصاء هوءلاء الأمراء عن مناصب الدولة . (١)

ويبدو ان الامراء المواليون لقلاوون حبذوا هذا الرأي ، فاتفقوا معه على تولية بدر الدين سلامش بن الظاهر بيبرس - وعمه - سبع سنين - سلطنة مصر و لقبوه بالملك العادل . (٢) ليسهل عليهم تنفيذ مايببتونه من نوايا . وبالفعل فقد بدأ الامير سيف الدين قلاوون يستغل منصبه كاتابك للسلطان العادل الصغير . فامر بأن تنقش السكة باسميهما ، وأن يخطب لهما على المنابر . كما استغل صغر سن السلطان ، وقبض على زمام الأمور ، وتحكم في دولته ، وبدأ يمهد لنفسه لتولى السلطنة بمصر فقبض على أعيان الامراء الظاهرية وزج بهم في السجن ، ثم أقدم على عمل هام وهو القبض على الأمير عز الدين أيدير نائب السلطنة بالشام ، وعين بدلا منه سنقر الاشقر أحد الامراء الصالحية . وأغدق على بقية هوءلاء الامراء الأموال والاقطاعات واستمالهم إليه . (٣)

ولما تحقق له ذلك جمع الامراء في العشرين من رجب سنة ٦٧٨هـ - نوفمبر ١٢٧٩م وتحدث معهم في صغر سن السلطان العادل سلامش

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٧٨هـ ؛ جمال الدين

سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢١ .

(٢) ابن الفرات ، تاريخ ابن الفرات ، م٧ ، ص ١٤٨ ؛ أبو الفدا ، المختصر ،

ج٤ ، ص ١٢ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٩٣ ؛ ابن كثير ، البداية

والنهاية ، ج١٣ ، ص ٢٨٨ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ، ج٢ ، ص ٣٢٤ ؛

المقريزي ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٦٥٦ ، ٦٥٧ .

(٣) ابن الفرات ، المرجع نفسه ، م٧ ، ص ١٤٩ ، ١٥٠ ؛ أبو الفدا ، المرجع

نفسه ، ج٤ ، ص ١٢ ؛ ابن الوردي ، المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٣٢٤ ؛ جمال

الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢٢ .

وقال لهم "قد علمتم أن المملكة لاتكون الا برجل كامل " فاتفق رأيهم على خلع السلطان الصغير سلامتش وتولية الأمير سيف الدين قلاوون قلاوون مكانه . (١)

وهكذا زال الملك من بيت بيبرس على يد الأمير سيف الدين قلاوون الذى كان بيبرس قد قربه منه وارتبط معه برباط المصاهرة حيث زوج ابنه الملك السعيد من ابنة قلاوون سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م . غير ان قلاوون هذا سرعان ما طمع في ولاية العرش على اثر وفاة الظاهر بيبرس بعد أن أدرك - على ما يبدو - عجز ابنا الظاهر بيبرس عن حمل راية الجهاد ضد اعداء الاسلام والمسلمين المغول والصليبيين . فانتهاز فرصة ضعف الملك السعيد ، وصغر سن الملك العادل سلامتش ، وعمل على خلعهما ليحل محل أسرة بيبرس في السلطنة . ولم يكتف بذلك بل أقصى ابنا الظاهر بيبرس عن الاراضي المصرية . (٢) وبذلك صفا له الجو واستطاع أن يؤسس من

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٧٨هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ٤٣ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ١٥٠ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٨ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٢ ، ١٣ ؛ ابن كثير ، الدایة والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ ؛ ابن خلدون ، العیبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٤ ، ٣٩٥ ؛ ابن أیبك الدواداری ، الدرة الزكية ، ص ٢٣١ ، ٢٣٢ ؛ ابن الوردی ، تتمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ ؛ ابن تغری بردی ، النجوم ج ٧ ، ص ٢٩٢ ؛ ابن شاکر الکنی ، فوات الوفيات ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ ؛ جمال الدین سرور ، دولة ینی قلاوون ، ص ٢٢ ؛ فايد حماد عاشور ، ، العلاقات السياسية بین الممالیک والمغول ، ص ١٢٢ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٥٧ ، ابن الفرات ، م٧ ز ص ١٥٧ ، المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٨ ، ٦٥٥ ؛ ابن تغری بردی ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٨٨ ، جمال الدین سرور ، المصدر نفسه ، ص ٢٢ . أنظر ایضا ، سعید عاشور ، مصر والشام فی عصر الايوبيين الممالیک ، ص ١٩٢ .

بيته أسرة حكمت مصر زهاء قرن من الزمان . (١) حملت خلاله لـ
 الجهاد وطهرت بلاد الشام من أخطر احتلال تعرضت له في القرون
 الوسيطة .

على أن ذلك النجاح الذي حققه قلاوون باعتلائه عرش السلطنة
 المملوكية ، حيث جلس على عرش السلطنة في مصر ، يوم الأحد
 العشرين من شهر رجب سنة ٦٧٨هـ / نوفمبر ١٢٧٩م ، وحلف له الامراء
 وارباب الدولة ، وتلقب بالملك المنصور وصار اسمه يذكر في الخطبة
 على المنابر . (٢) لم يقابل بالرضا من بعض الامراء . فقد خرج
 عليه الأمير شمس الدين سنقر الأشقر نائب السلطنة بدمشق ،
 وامتنع عن مبايعته . وأعلن استقلاله بمدن الشام ، ودعا الامراء
 هناك إلى طاعته ، واستحلفهم لنفسه ، وتلقب بالملك الكامل
 ثم ركب بشعار السلطنة وأبهة الملك بدمشق في الرابع والعشرين
 من ذى الحجة سنة ٦٧٨هـ / ١٢٨٠م ، وقبض على من رفض طاعته من
 الأمراء وعلى رأسهم الأمير حسام الدين لاجين نائب قلعة
 دمشق ، ثم جهز أحد الامراء التابعين له إلى ساير الممالك
 الشامية والقلع ليحلف من بها من النواب وغيرهم ويولي

(١) جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢٢ ؛ أنظر ايضا ،
 سعيد عاشور ، مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك ، ص ١٩٣ ،
 ١٩٤ .

(٢) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٥٢ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٦٣ ،
 ٦٦٤ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٩٢ ؛ اليافعي ، مرآة
 الجنان ، ج ٤ ، ص ١٨٩ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٢ ، ١٣ ؛ ابن
 الوردي ، تتمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ ؛ ابن كثير ، البدايعة
 والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ ؛ ابن أبيك الدواداري ، الدرة الزكية ،
 ج ، ص ٢٣١ ، ٢٣٢ .

فيهما من جهته من يريــــــــــــد . (١)

ولما وصلت المطالعة بذلك إلى الملك المنصور سيف الدين قلاوون ، كتب إلى سنقر الاشقر ، وكتب معه الامراء يقبحون عليه فعله ويحضونه على الرجوع الى الطاعة . ومع ذلك لم يصغ سنقر الاشقر الى قولهم . الأمر الذي اضطر الملك المنصور إلى انفراد جيش لمحاربته وذلك في أوائل سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م والتقى الفريقان بغزة ودارت بينهما معركة انتهت بهزيمة سنقر وجيشه وتراجعهم أمام القوات المصرية إلى الرملة . (٢)

ويبدو ان هذه الهزيمة التي مني بها الجيش الشامي الموالي لسنقر الاشقر ، قد زادت من حنقه وحقدده على السلطان قلاوون فتوجه إلى الرحبة واتفق هو وأمير العرب عيسى بن مهنا على مراسلة

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٧٨هـ ؛ التحفة الملوكية حوادث سنة ٦٨٠ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ص ٦١ ، ٦٢ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ١٦٢ ، ١٦٣ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ١٧٠ ؛ ابن تغری بردی ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٩٤ ؛ ابن خلدون ، العبر ؛ ج ٥ ، ص ٣٩٦ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٨٩ ؛ اليافعي ، مرآة الجنان ، ج ٤ ، ص ١٨٩ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٣ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ ؛ ابن أيبك الدواداري ، الدرّة الزكية ، ص ٣٢٤ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٣ ؛ البرزالي ، المقتفى لتاريخ أبي شامة ، حوادث سنة ٦٧٨ هـ .

(٢) زبدة الفكرة ، حوادث سنة ٦٧٩ هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٦٣ ، ٦٤ ؛ ابن الفرات ، المصدر نفسه ، م٧ ، ص ١٦٨ ؛ المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٧٥ ؛ ابن تغری بردی ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩٥ ؛ ابن أيبك الدواداري ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٦ .

أبغا - ايلخان مغول فارس - وحسنا له الاغارة على بلاد الشام ،
ووعده الانحياز إليه وتقديم المساعدة له . (١)

وأمام ذلك ذلك الخطر الداهم ، أسرع السلطان المنصور قلاوون إلى
الخروج إلى بلاد الشام على رأس قواته ، ودخل دمشق لأول مرة
منذ ولي السلطنة فرحب به أهلها واحتفلوا بمقدمه ثم انفذ
فريقا من جيشه للقضاء على سنقر الاشقر . الذي ما إن علم
بمسير عساكر قلاوون التي خرجت في طلبه ، حتى فارق حليفه عيسى بن
مهنا ، وتوجه بمن معه من العسكر في البعيرة إلى صهيون وتحصن
بها وذلك في شهر ربيع الاول من سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م . (٢)

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٧٩هـ ؛ ابن عبيد
الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٦٨ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ١٧٢ ؛ ابن
العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٣ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص
١٣ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٦٧٧ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ،
ص ٣٩٦ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ، ج٢ ، ص ٣٢٥ ؛ ابن الفوطي
الحوادث الجامعة ، ص ٤١٢ ؛ والرحبة : مدينة تقع على الفرات بين
الرقية وبغداد ، وكانت محط القوافل بين العراق والشام (أنظر أبو
الفدا ، ص ٢٨٠ ، ٢٨١ ؛ ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٦٨ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ١٧٢ ؛ ابن
العبري ، المصدر نفسه ، ص ٥٠٣ ؛ المقریزی ، المصدر نفسه ، ج١ ، ق٢ ، ص
٦٧٧ ، ٦٧٨ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج٧ ، ص ٢٩٨ ؛ أبو الفدا ، المصدر
نفسه ، ج٤ ، ص ١٣ ؛ ابن خلدون ، المصدر نفسه ، ج٥ ، ص ٣٩٦ ؛ ابن كثير
البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص ٢٩٠ ، ٢٩١ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ،
ج٢ ، ص ٣٢٥ ؛ ابن أيبك الدوادار ، الدرّة الزكية ، ص ٢٣٧ ؛ جمال
الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٢ ؛ فايد حماد عاشور ، تاريخ
العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١١٣ ؛ سعيد =====

والمهم في الأمر ان اختلاف كلمة المسلمين آنذاك أفاد المغول في فارس . فقد أدت مراسلات سنقر الاشقر والأمير عيسى بن مهنا لهم إلى دفعهم لغزو بلاد الشام في هذه السنة . في محاولة منهم للانتقام لهزيمة جيوشهم في معركة ابلستين ، حيث جهز أبغا العساكر، وخرج المغول قاصدين البلاد الشامية ، وافترقوا ثلاث فرق ، فرقة من جهة ~~سلاجقة~~ بلاد الروم ومقدمهم صمغار وتنجي وطرنجي ، وفرقة من جهة الشرق ومقدمهم بيدو ابن طرغاي بن هولكو ، وصحبته صاحب ماردین^(١) والفرقة الثالثة فيها معظم العسكر وشرار المغول صحبة منكوتمر بن هولكو . ووردت الأخبار بذلك إلى الشام في اوائل جمادى الآخرة من سنة ٦٧٩هـ / أكتوبر ١٢٨٠م . واستعد المسلمون لصددهم ، فخرج من كان بدمشق من العساكر المصرية والشامية ، يتقدمهم الأمير ركن الدين اياجي^(٢) ، ولحق بالعساكر الذين كانوا

== عاشور ، تاريخ العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١١٣ ؛ سعيد عاشور ، العصر المماليكي ، ص ٢٢٣ ؛ وصهيون : حصن منيع من أعمال سواحل البحر المتوسط من أعمال حمص لكنه ليس بمشرف على البحر وكان قلعة حصينة مكيئة في طرف جبل خنادقها أودية واسعة عميقة ، لم يكن لها هندق محفور الا من جهة واحدة «هو نقر في حجر» (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(١) لعل المقصود بصاحب ماردین هنا هو الملك المظفر بن الملك السعيد الذي قدّم للمغول فروض الولاء والطاعة عقب وفاة والده (راجع ماسبق في الفصل الاول) .

(٢) أحد الامراء المماليك توفي سنة ٦٨٦ هـ (أنظر ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٩٨ حاشية (٢) .

على شيزر (١) وكانوا قد تأخروا عنها ونزلوا ظاهر حمصاً ، حيث اجتمعوا بالعسكر الواصل من الديار المصرية بزعامة الامير بدر الدين بكتاش النجمي (٢) وارسلوا كشافاً الى المغول لاستطلاع اخبارهم ، وبعثوا في الوقت نفسه الى الأمير سنقر الاشقر يقولون له " قد دهمنا هذا العدو وماسببه الا الخلف فيما بيننا ، وما ينبغي أن نهلك المسلمين في الوسط والمصلحة ان نجتمع على دفعه " فكان لهذا النداء اثره على نفس الأمير سنقر ، فأمر عسكره بالنزول من صهيون ورفيقه الحاج أزدمر من شيزر ، واجتمعت كل طائفة تحت قلعتهما . وبالرغم من انهم لم يخالطوا جيش السلطان ، فإنهم اجتمعوا على "اتفاق الكلمة ودفع العدو" (٣)

(١) كانت شيزر لاتزال - على ما يبدو - تابعة للأمير شمس الدين سنقر الاشقر قبل الاتفاق معه . (أنظر فايد حماد عاشور ، تاريخ العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١١٥) وهنسي : هضبة صخرية منتصبه على ضفة نهر العاصي الغربية الى الشمال من مدينة حمص والنهر يحيط بها من ثلاث جهات ، بحيث أصبحت شبه جزيرة مرتفعه ، ومما زاد في منازعتها وحصانتها وقت الحرب وجود خندق محفور في الصخر يصل شبه الجزيرة بالبر (انظر يا قوت ، معجم البلدان ، أسامة بن منقذ كتاب الاعتبار ، مقدمة المحقق ، ص ٠ ت)

(٢) هو بكتاش بن عبدالله الفخري النجمي ، أمير سلاح ، والفخري نسبة الى فخر الدين بن الشيخ (انظر ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ١ ، ص ٨٨) ؛ ابن تغري بردي ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩٨ . حاشيه)

(٣) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٩ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٧٦ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٨٥ ، ١٨٦ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٤٤ ؛ أنظر أيضا ، المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٣ ، ص ٢٩٨ ؛ النويری ، نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٢ - ٤ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٤ .

وفي العشر الاوسط من جمادى الآخرة من السنة نفسها وصل إلى دمشق وبعلمك خلق كثير من أهل حلب وحمص وحماء وغيرها من البلاد الشامية جافلين من المغول ، ولم يتخلف الا من عجز عن الرحيل ، وأُخليت حلب من العساكر والتحقوا بحمأة . وزاد هلع الناس ، فعزم من تجمهع بدمشق وماحولها من البلاد الشامية على التوجه إلى الديار المصرية ثم وصلت طوائف كثيرة من جيوش المغول إلى حلب في الحادى والعشرين من جمادى الآخرة بعد أن ملكوا في طريقهم عين تاب ، وبغراس والدربساك (١) ودخلوا حلب دون مقاومة لخلوها من العساكر ، فقتلوا من تأخر بها من المسلمين ونهبوا واحرقوا الجوامع والمدارس ودار السلطنة ودور الأمراء وارتكبوا بها الفضائع والفساد على عادة افعالهم القبيحة . وأقاموا بها يومين على هذه الصورة ، ثم رحلوا عنها يوم الأحد الثالث والعشرين من الشهر نفسه (اكتوبر ١٢٨٠) راجعين الى بلادهم بعد ان حملوا معهم من الاسلاب والغلات الشيء الكثير. (٢) ويضيف ابن أيبك الدواداري أن أهل سيس حملوا معهم المنبر ورجعوا إلى ديارهم سالمين. (٣)

(١) عين تاب : قلعة حصينة بين حلب وانطاكية ، وتعد من اعمال حلب ، وبغراس : مدينة في لحف جبل اللكام بينها وبين انطاكية اربعة فراسخ على يمين القاصد الى انطاكية من حلب في البلاد المظلة على نواحي طرطوس (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) بيبس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٧٩ ، ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، ص ٧٦ ، ٧٧ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٨٦ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٤٥ ، ٤٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٩٨ ، ٢٩٩ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٨١ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٤ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٥٠ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ .

(٣) ابن أيبك الدواداري ، الدرة الزكية ، ص ٢٣٨ ؛ يذكر الذهبي ، انه هم أحرقوا المنبر ولم يحملوه (انظر دول الاسلام ، ص ١٨١) .

وكان سبب رجوع المغول عن حلب بهذه السرعة ، ما بلغهم من اتفاق كلمة المسلمين على دفعهم . ولما بلغهم من اهتمام الملك المنصور صاحب حماة وخروجه بالعساكر من الديار المصرية للانضمام الى بقية الجيوش الاسلامية ببلاد الشام لكبس المغول داخل مدينة حلب . (١)

كما ان بعض من عجز من المسلمين عن الرحيل من حلب قبل وصول المغول اليها ، واستتر بها ، يئس عن نفسه من الحياة ، فصعد منارة الجامع وكبر بأعلى صوته على المغول وقال " جاء النصر من عند الله " واشهر بمنديل كان معه ، الى ظاهر البلد ، على ان اشارته ، الى عسكر المسلمين ، وكأنهم قادمون الى حلب ، وأخذ يصيح بأعلى صوته " اقبضوهم من البيوت مثل النساء " فتوهم المغول من ذلك وخافوا ، وايقنوا بالهلاك ، فأسرعوا بالخروج من البلد وهم يتخبطون خوفا على أنفسهم . (٢)

ولعل من أسباب رجوعهم أيضا علمهم بخروج السلطان قلاوون بقواته من مصر لقتالهم . حيث كان قد جمع العساكر بمصر وأنفق على الامم والجند ، ثم استخلف على الاراضي المصرية ابنه الملك الصالح ، وسار الى

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٧٧ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٨٦ ؛ اليونيني ، الذيل ، م ٤ ، ص ٤٥ ، ٤٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ص ٢٩٩ ، والملاحظ هنا انه كان لخروج الملك المنصور صاحب حماة على رأس القوات المصرية أثره البالغ على نفوس المغول ، لما عرفوه عنه من مواقف مشرفة ضدهم .

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٤٥ ، ٤٦ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩٩ .

غزة ، وبقي بها الى العاشر من شعبان من سنة ٦٧٩هـ / ديسمبر ١٢٨٠م ،
فلما سمع نبأ عودة المغول الى بلادهم عاد الى مصر بعد ان غاب عنها
خمسین يوماً . (١)

ويمكننا أيضا أن نضيف سببا آخر وهو انه لا يستبعد أن يكون المغول
عند دخولهم حلب خافوا على ممتلكاتهم في اقليم فارس من تهديد مغول
القبيلة الذهبية (القفجاق) حلفاء سلاطين دولة المماليك المسلمين .
فاضطروا للعودة بهذه السرعة لتلافي ما قد يحدث لهم من تلك الجهة من
أخطار نظير غيابهم في بلاد الشام .

ومهما يكن من أمر فان ما قام به المغول من مهاجمة للاجزاء الشمالية
من بلاد الشام ودخولهم مدينة حلب ، قد نبه السلطان المنصور قلاوون
الى خطرهم على ذلك الجزء من مملكته . وهنا رأى قبل الاشتباك معهم
أن يسير على نفس النهج الذي نهجه سلفاه قطز وبيبرس من قبل وهـ
مهادنة الصليبيين القريبين على ساحل بلاد الشام ، لضمان عدم تدخلهم
في الصراع واجباره على تقسيم قواته في جهتين متباعدتين . فاستغل

(١) ابن عبدالظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٧٧ ، ٧٨ ؛ ابن الفرات ،
م ٧ ، ص ١٩٠ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٨٣ ؛ ابن تغری بردی ،
النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٠٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ،
ج ١٣ ، ص ٢٩٢ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٤ ؛ الذهبی ،
دول الاسلام ، ص ١٨١ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج ٢ ،
ص ٣٢٦ ؛ فايد حماد عاشور ؛ تاريخ العلاقات السياسية بين المماليك
والمغول ، ص ١١٥ ، ١١٦ .

وصول رسل الصليبيين اليه بمنزلة الروحاء يسألونه اســـــــــــــــــتمرار الهدنة التي كانت معقودة بينهم وبين السلطان بيبــــــــــــــــرس والزيادة عليها . فوافق على ذلك وتقررت الهدنة بين الملك المنصور قلاوون ، وولده الملك الصالح علي معا ، وبين مقــــــــــــــــدم الاستتارية وجميع الاخوة الاستتارية بعكا لمدة عشر سنين وعشرة أشهر وعشرة أيام وعشر ساعات . أولها يوم السبت عاشر المحرم من سنة ٦٨٠هـ / أول مايو ١٢٨١م . كما توصل أيضا إلى مهادنة بوهيمند السادس متملك طرابلس لمدة عشر سنين "كوامل متتابعات" أولها السابع والعشرين من شهر ربيع الأول سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م . (١)

ولما كان خروج سنقر الاشقر عن الطاعة ، هو السبب المباشر الذى دفع المغول الى مهاجمة مدن الشام الشمالية سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م ، وان استمرار اختلاف كلمة المسلمين شجعهم الى معاودة الهجوم مرة أخرى . فقد حرص السلطان المنصور قلاوون ، بعد أن توصل إلى عقد هدنة مع الصليبيين على الاتصال بالامير سنقر الاشقر وترددت الرسل بينهما في الصلح ، وذلك في العشر الاوسط من شهر صفر من سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م . وهنا يبدو ان كلا منهما أدرك خطورة تفرق كلمــــــــــــــــة

(١) انظر نص الهدنة في ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، ص ٨٢ ، ٨٣ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢١٤ - ٢٠٦ ؛ انظر ايضا ، ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٧ ؛ زبدة الفكرة ، حوادث ســــــــــــــــنة ٦٨٠هـ ؛ انظر ايضا

المسلمين وتكالب الأعداء عليهم ، فتقرر الصلح بينهما مضمونه ،
 أن يسلم سنقر الاشقر شيزر لنواب السلطان قلاوون ، ويعوضه عنها
 الشفر وبكاس وكانتا قد اخذتا منه ، ومعهما أفاميه وكفر طباب
 وأنطاكية وعدة ضياع متفرقة ، وأن يقيم سنقر على ذلك وعلى ما بيده
 من قبل من البلاد وهي صهيون وبلاطنس وبرزية ، واللاذقية وستماعة فارس
 لنصرة الاسلام ، وان الامراء الذين معه ان أقاموا يكونوا من أمرائه
 وان حضروا الى السلطان قلاوون يكونوا آمنين ولا يؤخذوا ، فلما
 كان يوم الأحد رابع شهر ربيع الأول من السنة نفسها ، وصل الى السلطان
 المنصور قلاوون رسولان بنسخة اليمين على ما تقرر ، فحلف السلطان
 المنصور على ذلك ، وكتب له تقليدا بالبلاد وسأله سنقر ان ينعث
 بالملك ، فأبى السلطان ذلك ، وسمح له ان ينعث بالامرة فقط ،
 وأن يخاطب في المكاتبات بـ "المقر العالي المولوى السيدى العالمى
 العادلى الشمسى" (١)

-
- (١) بيبرس الدوادار، زبدة الفكره ، ج٩، حوادث سنة ٦٨٠هـ ؛ ابن عبد الظاهر
 تشريف الايام والعصور ، ص ٨٧ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٠٩ ، ٢١٠ ؛
 النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٥ () ؛ المقرئى ، السلوك ،
 ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ؛ أنظر أيضا ،
 ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٤ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص
 ٣٩٧ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٤ ؛ ابن الوردى ، تنمة المختصر ،
 ج ٢ ، ص ٣٢٦ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ ؛ الشفر :
 قلعة حصينة مقابلها قلعة أخرى يقال لها بكاس على رأس جبلى
 بينهما واد كالخندق ، بالقرب من انطاكية ، وكفر طاب : بلدة
 مشهوره بين المغرة ومدينة حلب ؛ وبلاطنس أو بلاطنس : حصن منيع
 بسواحل الشام مقابل اللاذقية من أعمال حلب
 (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

ثم نودى بعد ذلك في دمشق باجتماع الكلمة ، ورجع الذين حضروا من جهة سنقر الاشقر اليه ، وسير السلطان المنصور قلاوون صحبتهم رسولين من قبله ، هــخلفا سنقر الاشقر وعادا إلى دمشق يوم الاثنين ثاني عشر الشهر نفسه ، فضربت البشائر بقلعة دمشق وسر الناس بذلك وأرسل السلطان المنصور قلاوون إلى الأمير سنقر الاشقر من الأقمشة والأواني والأنعام شيئا كثيرا ، وانتظم الصلح والاتفاق بين الطرفين وعادت العساكر الشامية والمصرية من شيزر إلى دمشق "للاستغناء عنهم بالصلح" (١)

ويبدو ان انتظام الصلح بين السلطان قلاوون والأمير سنقر الاشقر قد انعكست أثره على أبتاء السلطان الظاهر بيبرس في الكرك ، حيث وردت إلى السلطان قلاوون صاحب الديار المصرية والبلاد الشامية رسالة رسل الملك المسعود الخضر بن السلطان الظاهر بيبرس في طلب الصلح والزيادة على الكرك بأن يكون له مكان للملك الناصر صلاح الدين داود الأيوبي من قبله (٢) . ولكن طلبه هذا أثار - على ما يبدو - غضب

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٨٧ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٠٩

(٢) الناصر صلاح الدين داود ابن المعظم عيسى بن العادل ، وكان الناصر قد خلف والده المعظم على دمشق في سنة ٦٢٤هـ/١٢٢٧م ثم استولى الملك الاشرف بن العادل على دمشق سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٩م ، وعوض الناصر داود عنها الكرك والبلقاء والصلت والاغوار والشوبك ، ثم تنازل عن الشوبك لعمه الكامل . (أنظر عاشور ، الحركة الصليبية ج ٢ ، ص ٩٦٠ ،

السلطان فلم تقتصر اجابته على رفض طلبه ذلك بل أمر السلطان على ضرورة
رحيله عن الكرك . فعاود الملك المسعود مراسلة السلطان ، وسأله
ان يقر بيده الكرك واعمالها من حد الموجب الى الحساء . والتمس من
السلطان شروطا منها . تجهيز اخوته الذكور والانات اولاد الملك الظاهر
بيبرس الى الكرك ، ورد الاملاك الظاهرية عليهم ، فاجابهم السلطان
المنصور قلاوون الى ذلك وانعقد الصلح بين الطرفين في العشر الاول من
ربيع الاول ٦٨٠هـ / ١٢٨١م (١)

اصبح السلطان قلاوون بعد توحيد كلمة المسلمين في دولته ومهادنة الصليبيين على الساحل ، مستعدا لتوجيه ضربة قاصمة للمغول وحلفائهم ——— لاننتقام مما انزلوه بحلب في السنة الماضية ، وكان عسكر حلب هـ ——— السباقون الى ذلك ، فقد خرجت من حلب سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م فرقه م ——— "الغياره" ذكر ابن عبدالظاهر انهم كانوا في ستمائة راكب او سبعمائة راكب الى بلاد الروم ، وانهم صادفوا قافلة تقدر بمائتي جمل خارجة من بلاد سويس الى الروم فنهبوها وكانت موسقة سكرى وصابونا وفستقا ورصاصا وقطنا . فخرج اليهم اكبر امراء الروم المعروف بابن قطن ——— ومعه ثلثمائة راكب فقتلوه وقتلوا وجرحوا جماعة من اصحابه . ووصلوا الى أركلنا فهرب النائب بها . وحضر اليهم جماعة من اصحاب ابن قرامان فاجتمعوا وساقوا الى جبل بلغار فوق مندى وعادوا سالمين ———

١). بيبرس المنصوري ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٨٠هـ ؛ ابن عبدالظاهر ،
تشریف الايام والعصور ، ص ٨٨ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ٢١٠ ؛ ابو
الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص ١٤ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٩٨ ؛
والموجب : بلد بالشام بين القدس والبلقاء ، والحسا ، ذكر باقوت
على انه اسم موضع لم يحدده ، (انظر معجم البلدان) ويبدو لنا انه
من اعمال الكرك الجنوبية .

بين الجبال بين طريق سيس وبلاد الروم . (١)

تألم أبغا - ايلخان مغول فارس - من ذلك الهجوم الاسلامي المباغت فسير أخاه منكوتر في جمادى الآخرة ١٢٨٠هـ / ١٢٨١م على رأس قوات مغولية الى بلاد سلاجقة الروم ، فنزل منكوتر بجيوشه بين قيسارية والابلسيتين . ولما علم السلطان المنصور قلاوون بذلك ، بعث كشافه من عنده لاستطلاع اخبار العدو وتحركاته ، فلقوا طائفة من المغول ، واسروا منهم شخصا بعثوه الى السلطان بدمشق ، فأنسه واستماله اليه ، وسأله أخبار المغول فذكر انهم في عدد كثير يزيدون عن ثمانين الف فارس وانهم يريدون مهاجمة بلاد الشام في رجب من السنة نفسها ، فاهتم السلطان بالامر واستدعى العساكر من اقطاعاتهم استعدادا لملاقاة العدو (٢)

-
- (١) انظر ابن عبدالظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ١ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٩ ؛ رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ٤ ، ص ٨٢ ؛ وأركلنا : يبدو ان المقصود بـ "ارك" وهي مدينة صغيرة في طرف بريشة حلب قرب تدمر وعرض ذات نخل وزيتون (انظر ابن عبدالظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١ ، حاشيه رقم ٦) ؛ أما ابن قرمان ، فهو صاحب دولة بني قرامان التي تأسست وقسطنطيني يحتوى اسيا الصغرى ، في اواسط القرن السابع الهجري ، ومن أهم الدول التركمانية التي نشأت زمن التفكك في دولة السلاجقة ، وموءسسها كريم الدين قرامان بن نور صوفي المتوفى سنة ١٢٦٠هـ / ١٢٦١م وقد تولاها بعده ابنه محمد بن قرامان (انظر السلوك ، ج ٢ ، ص ٦٣٠ حاشيه ، ابن عبدالظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٢ حاشيه)
- (٢) زبدة الفكره ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠هـ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢١٢ ، ٢١٣ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٠ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٤ ، ص ٩١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٠٢ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٩٤ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٨٢ ، السيوطي تاريخ الخلفاء ، ص ٨١ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٤٠

ثم وردت الاخبار الى السلطان بأن المغول ركبوا من منزلتهم ،
وأن فرقة منهم على رأسها أبغا نفسه توجهت الى الرحبة ، فسـير
السلطان كشافة اليها لاستطلاع اخبار ابغا . وكثرت الاراجيف
بالاجزاء الشمالية من بلاد الشام وخلت مدينة حلب من أهلها الذين نزحوا
منها خوفا من هجوم المغول الى جهة حماة وحمص . (١)

وأمام ذلك الخطر الداهم ، سارع السلطان المنصور قلاوون ، بالخروج
على رأس جيوشه التي احتشدت في دمشق قاصدا حمص فنزل عليها حمادى
عشر رجب من السنة نفسها وارسل الامير سنقر الاشقر ، يطلب منــــه
الحضور بمن معه من الامراء والعساكر فنزل سنقر من صهيون ووافــــى
السلطان ومعه الامراء على حمص ، فأكرمهم قلاوون وانعم عليهم مــــم
وفرح المسلمون بحضورهم . (٢)

أما بالنسبة للمغول فقد تقدموا إلى اطراف حلب في العشر الاخيرة
من جمادى الأولى ، ونازل أبغا بقواته الرحبة بثلاثة آلاف فــــارس

- (١) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢١٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٩١ ؛
اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٩١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم
الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٠٢ .
- (٢) ابن الفرات ، المصدر نفسه ، م ٧ ، ص ٢١٤ ؛ المقرئى ، المصدر نفسه ،
ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩١ ؛ اليونيني ، المصدر نفسه ، م ٤ ، ص ٩٢ ؛ ابن تغرى
بردى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٠٢ ، ٣٠٣ ؛ ابن العبرى ، تاريخ مختصر
الدول ، ص ٥٠٤ ؛ ابن أيبك الدوادار ، الدرة الزكية ، ص ٢٤٢ ؛ أبو
الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٤ ، ١٥ ؛ ابن الوردى ، تتممة المختصر ، ج ٢ ،
ص ٣٢٦ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٩٥ ؛ ابن خلدون ،
العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٨ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ٨٢ ؛ ابن الفوطى ،
الحوادث الجامعة ، ص ٤١٥ ،

كانوا بصحبته وسار منكوتر بقواته ألتى كانت مكونة من المغـول والكرج والروم والارمن وغيرهم (١) إلى عينتاب ، ومنها تقدم إلى حماة ، فافسد نواحيها وضرب جوسق الملك المنصور صاحب حماة وبسـتانه . (٢)

ولما علم السلطان قلاوون بذلك ، وبأن مملوكا لأحد الأمراء ، هـرب إلى المغول ودلّهم على عورات المسلمين ، وأخبرهم بعددهم . وان منكوتر تمر بن هولـاكـو - الذى أكل اليه أخاه أبغا-ايلخان مغول فارس- مهمة قيادة الجيوش المغولة - قد تقدم من حماة لملاقاة الجيوش الاسلاميـة التي احتشدت في حمص . واستنفر قواته واستعد لمنازلة المغـول ، واتفق في تلك الاثناء ان شخصا من عسكر المغول دخل حماة وقال للنائب بها "أكتب الساعة الى السلطان على جناح طائر ، وعرفه بأن القـوم ثمانون ألف مقاتل ، في القلب منهم اربعة واربعون من المغـول ، وهم طالبون القلب ، وميمنتهم قوية جدا ، فيقوى ميسرة المسلمين

(١) كانت فئة الأرمن من ذلك الجيش بقيادة ملكهم ليو ، والكرج بقيادة ملكهم ديمتري الثاني وهم نصارى كانوا يسكنون في جبال القيقق وبلد السرير ، قويت شوكتهم حتى ملكومدينة تفليس ، ولهم ولاية تنسب اليهم (ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ١٦٣ ، حاشيه) .

(٢) ابن الفرات ، م٧ ، ص ٩٢ ، ٩٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ٦٩١ ، ٦٩٢ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، ص ٩٢ ، ٩٣ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٣ ؛ ابن كثير ، البدايـةوالنهاية ، ص ٢٩٥ ؛ وعينتـاب : قلعة حصينة بين حلب وانطاكية وتعدمن أعمال حلب (انظر ياقوت معجم البلدان) ، والجوسق : الحصن ، وقيل شبيه بالحصن والجوسق أيضا القصر ، وهو لفظ معرب وأصله كوشك بالفارسية . (انظر ، ابـن منظور ، لسان العرب مادة جسق) .

ويحتيز على السـنـاجق" (١)

فلما قرأ السلطان الكتاب رتب عساكره ، وذلك في صباح يوم الخميس الرابع عشر من رجب ٦٨٠هـ / ١٢٨١م ، فجعل في الميمنة الملك المنصور صاحب حماة والعسكر الحموي ، وعلى رأس الميمنة الأميـر شرف الدين عيسى مهنا ومعهما عدد آخر من كبار الأمراء ، وجعل في الميسرة الأمير سنقر الأشقر ومن معه من الأمراء الظاهرية بالإضافة إلى عدد آخر من كبار أمراء السلطان نفسه ، وجعل على رأس الميسرة التركمان بجمعهم ، وعسكر حصن الكراد . وعلى الجاليش وهو مقدمة القلب الأمير حسام الدين طرنتاي نائب السلطنة بالديار المصرية "ومن معه من مضافيه" والأمير ركن الدين اياجي والحاجب بدر الدين بكتاش بن كرمون ، والمماليك السلطانية . ووقف السلطان تحت السناجق ومعاه خاصته وأرباب الوظائف . (٢) ثم يضيف المقرئ

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠هـ ؛ ابن الفرات ٧م ، ص ٢١٥ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٢٩٢ ؛ والسـنـاجق : مفردا سنـجق : لفظ تركي معناه الرمح والمراد هنا العلم الذي هو الراية ، إلا أنه لما كانت الراية إنما تجعل في أعلى الرمح عبر بالرمح نفسه عنها ، ويقال لحامله السنجقدار (أنظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٤٥٨ ؛ ابن الأثير ، الباهر ، ص ٩٣ ، حاشية ؛ الأسنوي ، طبقات الشافعية ، ج ٢ ، ص ٦٠٤ ؛ ابن خلدون ، المقدمة ، ج ٢ ، ص ٦٩٩ .

(٢) بيبرس الدوادار ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠هـ () ؛ ابن الفرات ٧م ، ص ٢١٥ ، ٢١٦ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٢ ، ٦٩٣ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٥ ، وحسام الدين : هو طرنتاي بن عبد الله المنصوري توفي سنة ٦٩٩هـ (أنظر ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٣٠٤ حاشية) .

ان السلطان اختار مائتي فارس من مماليكه ، وانفرد عن العصائب " ووقف على تل فكان اذا رأى طلبا قد اختل أردفه بثلاثمائة مــــــ مماليكه . (١)

ومهما يكن من أمر فقد أشرفت كراديس (٢) المغول وكانوا ضعــــــــف عساكر المسلمين ، والتحم القتال بين الفريقين بوطــــــــــــة حمص قريبا من مشهد خالد بن الوليد ، وذلك يوم الخميــــــــس رابع عشر شهر رجب فصدمت ميسرة المغول ميمنة المسلمين ، فثبت المسلمون أمامهم ، وحملوا على ميسرة المغول فانكسرت الى القلب الذي فيه قائدهم منكوتر ويبدو ان هجوم المغول قد جاء فــــــــي وقت واحد حيث صدمت ميمنة المغول في الجهة الأخرى ميســــــــرة المسلمين ، فلم تستطع ميسرة المسلمين مقاومة تلك الجهة ، وساق المغول خلف المسلمين حتى أشرفوا على حمص ، فلما وجدوا ابوابها مغلقة وقعوا على السوق والعامة والغلمان بظاهرها فقتلوا منهم خلقا كثيرا . ولم يكن من بالميسره من المسلمين يعلم ماتهيــــــــــــا لميمنتهم من النصر ، وكذلك الحال بالنسبة لميمنة المغول الذين ساقوا خلفهم لم يكونوا يعلموا ما حل بميسرتهم من هزيمة . حيث انسحب بعض من انهزم من ميسرة المسلمين الى دمشق وبعضهم الى قــــرب

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٣ ؛ والعصائب ، مفردهــــــــــــا عصابه : وهي مابين العشرة الى الاربعين (أنظر ابن منظور ، لسان العرب مادة : عصب) ، أما المقصود بها هنا : فهي راية عظيمــــــــة من حرير اصفر مطرزة بالذهب عليها القاب السلطان واسمه (انظر القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٨ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٦٠ حاشيه .)

(٢) مفردها كردوس : ويقصد بها الفرقة الحربية الراكبة ، أو الجماعة العظيمة من الخيل ، (أنظر أبو شامه ، الروضين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٨ حاشية) .

صفد ، ومنهم من وصل إلى غزة . وظن من ساق وراءهم —————
 المغول أن النصر قد تحقق لجيشهم بكامله فنزلوا عن خيولهم —
 من المرج الذي عند سد حمص وأكلوا الطعام ونهبوا الأثقال والخزائن
 انتظارا لوصول بقية الجيش المغولي اليهم . فلما ابطأوا عليهم
 أرسلوا من يكشف أخبارهم ، فعاد الكشاف وأخبرهم بهزيمة
 ميسرتهم وان قائدهم منكوتر هرب من المعركة فدخلهم الخوف —
 وكروا راجعين . هذا ماكان من ميمنة المغول ، وميسرة المسلمين .
 أما ميمنة المسلمين التي كانت قد نجحت في كسر ميسرة المغول ،
 ووصلت إلى القلعة وبهمنكو تمر وأجبروه على الهروب بمن معه —
 فقد ساق من بها من المسلمين خلف المغول الهاربين ، بعد —
 أن تعاهدوا وتحالفوا على الجهاد . أما ميمنة المغول التي
 كسرت ميسرة المسلمين ، فانها لما رجعت من مرج حمص بعد —
 سماعها بهزيمة منكوتر تمر . لم يجروء من بها من المغول على منازل —
 السلطان قلاوون اثناء مرورها من امامه . فلما تقدموا قليلا باتجاه
 اخوانهم المنهزمين ساق السلطان خلفهم بفرسانه ، فانهمزوا لايوون
 على شيء . (١)

(١) بيبرس الدوادار ، ريدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ ، التحفة
 الملوكيه ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ ، ابن الفرات ، م٧ ، ص ٢١٦ ، ٢١٧ . ؛
 المقریزی ، السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٦٩٣ - ٦٩٥ ؛ النويری ، نهاية
 الأرب ، ج٢٩ ، ص ٨ - ٩ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م٤ ، ص ٩٢ ، ٩٣
 رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م٢ ، ج٢ ، ص ٨٢ ، ٨٣ ؛ ابن الفوطي ،
 الحوادث الجامعة ، ص ٤١٥ ؛ الذهبي ، دول الاسلام ، ص ١٨٢ ، ١٨٣ ؛ العبر
 ج٥ ، ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ ؛ المقریزی ، الخطط ، ج٢ ، ص ٢٣٨ ؛ ابن حبيب ،
 درة الاسلاك ، ج١ ، ص ٦٥ ؛ ابن تغرى بردی ، النجوم ، ج٧ ، ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ ؛
 مورد اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافه ، لوحه ٧٦ ، ٧٧ .

وبعد انفصال الحرب عاد السلطان الى منزلته ، وكتب البشائر بالنصر وبات ليلة الجمعة الى السحر ، فسمع المسلمون صياحا ظنوه المغول قد عادوا فاستعد المسلمون للقائهم على الفور . فتبين لهم بعد ذلك ان العساكر الاسلامية التي تتبعت المغول المنهزمين قد عادت ظافرة منتصرة ، بعد ان ألحقت بالعدو خسائر جسيمة في الأرواح والعتاد ، وأجبرت الكثير منهم على الاختفاء بجانب الفرات فارسل السلطان من أضرَم النيران بالأوزار^(١) التي على الفرات ، فاحترق من العدو طائفة كبيرة وهلك كثير منهم في الطريق الذي سلكه من نفسه الى سلمية ، ثم رحل السلطان يوم الجمعة خامس عشر رجب من السنة نفسها من ظاهر حمص الى البحيرة ليبعد عن الروائح التي انبعثت من جثث القتلى .^(٢)

== ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٤ ، ٥٠٥ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٨ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٤ ، ١٥ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ ؛ ابن أبيك الدوادار ، الدرّة الزكية ، ص ٢٤٣ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٩٥ .

(١) الأوزار أو الازيار جمع زاره وهي الأجمة ذات الماء والحلفاء والقصبة (أنظر ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة زأر ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ق ٣ ، ص ٦٩٥ .

(٢) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ ، التحفة الملوكية حوادث سنة ٦٨٠ هـ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢١٨ ؛ المقرئزي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٥ ، ٦٩٦ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٩٤ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٣٠٦ ؛ ويبدو ان المقصود بالبحيرة هنا بحيرة قبرس وهي قريبة من حمص بينها وبين جبل لبنان ، وتنصب فيها مياه تلك البلاد ، ثم تخرج منها فتصير نهرا عظيما ، وهو نهـر العاصي الذي عليه مدينة حماه وشيزر (أنظر ، ياقوت ، معجم البلدان ؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٨٤ ؛ المقرئزي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٦ . حاشية) .

وبعد ذلك الانتصار العظيم رحل السلطان قلاوون إلى دمشق — فوصلها يوم الجمعة الثاني والعشرين من رجب ، فكان يومًا عظيمًا ، عظم فيه سرور الناس وكثر فرحهم ، وامتدحه الشعراء وأكثروا المديح والتهنئة بهذا النصر العظيم . (١)

ولما استقر بدمشق جرد فرقة من عسكره مع الأمير بدر الدين الأيدمرى إلى الرحبة لتتبع أبغا ومن معه من المغول ، وبعث في الوقت نفسه إلى نائبها يخبره بما من الله عليه من النصر . فلما سمع أبغا بذلك رحل عنها وقصد بغداد . ووصل الأمير بدر الدين الأيدمرى إلى حلب وبعث في طلب المغول على الفرات فعبروا الفرات خوفاً وغرق منهم خلق كثير ، وتوجهت طائفة منهم إلى قلعة البيطرة فقاتلهم أهلها ومنعواهم من دخولها . كما توجهت فرقة أخرى وفيهم صاحب سبيس وأقاربه إلى بغراس ، فخرج عليهم أهلها واشتغلوا فيهم قتلاً واسراً ، أما الفرقة التي كانت قد توجهت إلى سلمية ، فقد خرج عليهم أهل الرحبة وطردوهم منها ، فلحق من بقي من المغول بأبغا وهو في طريقه إلى بغداد ، وفيهم أخوه منكوتر وهو مجروح فغضب عليه وعلى من معه من كبار المغول وقال له " لم لامت أنت والجيش ولا انهزمت " . فلما دخل أبغا بغداد مكث بها فترة قليلة وسار منها إلى جهة همذان ، أما منكوتر فقد توجه إلى بلاد الجزيرة ، فنزل بجزيرة ابن عمر ، وكانت الجزيرة لأمه قد أعطها إياها أبوه

(١) أورد بيبرس الدوادار كثير من هذه القصائد في زبدة

الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ .

هولاكو لما أخذها . (١)

وبهذا تمكن السلطان المنصور قلاوون من إفشال محاولة المغول السيطرة على مدن الشام الشمالية ، وطهر بلاد الشام منهم مرة أخرى ، بعد ان أثنى في جيوشهم قتلا وأسرا ، ولقنهم درسا لن ينسوه . ليتفرغ بعد ذلك لمواصلة مشروع تصفية الوجود الصليبي من المشرق الاسلامي الذي بدأه اسلافه زعماء الجهاد الاسلامي عماد الدين زنكي ، ونور الدين محمود ، وصالح الدين والظاهر بيبرس .

اعتناق المغول الإسلام

توفي أبغا ابن هولاكو في اواخر سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨٢م هما وحسرة بسبب ماناله من خوف ورعب ، عقب كسرة جيوشه في معركة حمص التي ذهب ضحيتها أعداد كبيرة من جيوشه . وتوفي بعده قائده منكوتمر متأثرا بجراحه في المحرم من سنة ٦٨١هـ / ابريل ١٢٨٢م . ووقع الاختلاف بعد وفاة أبغا فيمن يلي ايلخانية مغول فارس فرأى أغلبية أمراء المغول اقامة تكدار الذي كان قد اعتنق الديانة الاسلامي واتخذ لنفسه اسم أحمد . واتفقوا على إقعاده في تخت الملك . وما هان على بعض أمراء المغول جلوس أحمد لأنه ادعى

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ ، التحفة الملوكية ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ ، ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٨ ، ٦٩٩ ؛ رشيد الدين ، جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ٢ ، ص ٨٤ ؛ وجيزة ابن عمر ، بلدة فوق الموصل ، تحيط بها مياه دجلة من ناحية واحدة ، (انظر ، ياقوت ، معجم البلدان) .

الإسلام . فحضر أخوه قنغرطاي وقال لأخييهما أرغون بن هولوكو الذي نافس — على ما يبدو — أخاه أحمدًا على ولاية عرش الإيلخانية . " إن أبغا شرط في الياسة أنه إذا مات ملك مايقعد عوضه إلا الأكبر من أولاده . وقصد رتبنا أحمد ، ومن خالف يموت " فأطاعوه ، وسيروا الرسل ليحضروا الملوك ليكتبوا خطوطهم بالارتضاء بالإيلخان الجديد أحمد . (١)

-
- (١) ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور ، ص ٣ ، ٤ ؛ أنظر أيضا ، رشيد الدين ، جامع التواريخ ، ج ٢ ، ص ٨٥ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٠٤ ؛ ابن حبيب الحلبي ، الفوائد المنتقاه من صاحب حماه ، ورقة ١٤٩ ب ، الغياثي ، تاريخ الغياثي ، ص ٤٥ ، ٤٦ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٤١٧ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ١٤١ ؛ ابن تغرى بردی ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٣١٠ ؛ الدليل الشافي ، ج ١ ، ص ٩٥ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٥ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٦ ؛ والياسة : هو القانون الذي أصدره جنكيز خان سنة ١٢٠٣/٥٦٠٣م عقب انتخابه خانا اعظمًا للمغول ، وضمنه مجموعة من القوانين التي نسخت كل من سبق من قوانين العرف في الاستبس ، لكي يربط اقاليمه معاً في ظل حكم موحد ، وهو القانون الذي صدر مجزءاً طول حكم جنكيزخان حدد ما لروءس العشائر من حقوق وامتيازات ، وما هو مقرر للخان من شروط الخدمة العسكرية ، وغيرها من الخدمات وقواعد نظام الضرائب ، فضلا عن القانون الجنائي والمدني والتجاري ، ومع ان جنكيزخان يعتبر الطاغية الأكبر فانه قصد ان يلتزم هو واخلافه بالقانون . ويختصار يمكن القول ان هذا القانون قد نظم علاقة الحاكم بالمحكومين ، وعلاقة المحكومين بعضهم ببعض . كما حدد علاقة الفرد بالمجتمع . وتلخص احكام الياسه في امور ثلاثة هي ، الخضوع لجنكيز خان بان يستمر هذا النظام في اخلافه ولم يعرف وقد أمر جنكيز خان للمزيد من التفاصيل ، راجع المقریزی ، الخطط ، ج ٢ ، ص ؛ ونسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٤١٦ ، ٤١٧ ؛ حافظ حمدي ، الدولة الخوارزمية والمغول ، ص ٢١٢ ؛ الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٣٣٨ - ٣٤١ .

استهل السلطان أحمد عهده باظهار اخلاصه وتمسكه بالدين الاسلامي
وهنا يذكر ابن عبدالظاهر أن السلطان أحمد تحدث مع كبار أمراء
المغول في مستقبل علاقتهم مع المسلمين ، فوقع الاتفاق بينهم على
" أن قدرتهم قد ضعفت ورجالهم قتل ، وأن المسلمين كلما راحوا
في قوة ، وأنه لاحيلة في هذا الوقت أتم من اظهار الاسلام
والتقرب الى مرضي مولانا السلطان (قلاوون) واكتفاء بأسه بذلك" (١)

والواقع أن أحمد تكدار الذي يقال انه تشرف باعتناق الاسلام في حياة والده هولاكو^(٢) كان - على ما يبدو - حريصا على الحرص على أن يبدأ عهده بفتح صفحة جديدة في العلاقات المغولية المملوكية قائمة على اساس احترام مبادئ الدين الاسلامي الحنيف ومواجهة اعدائه يدلنا على ذلك الرسالة التي بعثها الى نوابه على بغداد طالبهم فيها باظهار شعائر الدين الاسلامي وتنفيذ احكامه ، وضرب الجزية على أهل الدمة مضمونها ب :

"بسم الله الرحمن الرحيم ، لا اله الا الله ، محمد رسول الله ،
وانا جلسنا على كرسي الملك ، ونحن مسلمون فيتلقون أهل بغداد
هذه البشرى ، ويعتمدون في المدارس والوقوف وجوه البر ماكان يعتمد
في أيام الخلفاء العباسيين ، ويرجع كل ذى حق الى حقه في أوقاف
المساجد والمدارس ، ولا يخرجون عن القواعد الاسلامية ، وانتم يا أهل
بغداد مسلمون . وسمعنا عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: لا تبـرح
هذه العصاة الاسلامية مستظهرة الى يوم القيامة . وقد عرفنا أن هذا
الخبر خبر صحيح ورب واحد احد فرد صمد ، فتطيبون قلوبكم وتكتبون الى
البلاد جميعها " (٣)

(١) ابن عبد الظاهر، تشریف الایام والعصور، ص ٤

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م. ٤ ، ص ١٤١ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٥ ؛ أنظر أيضا ، بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨١ هـ .

ويبدو أن السلطان أحمد تكدار ، اختار أهل بغداد ، لأولى رسائله المعبرة عن اعتناقه للدين الاسلامي ، لكي يثبت للمسلمين وخاصة المماليك في مصر والشام صدق نواياه نحو مصادقة المسلمين وذلك لما كان يكرهه مسلمو المغول من احترام لحاضرة الخلافة العباسية بغداد ، يوئيد ذلك موقف الملك المسلم بركة خان القفجاق العدائي من ابن عمه هولأكو بسبب ما اقترفه الأخير من جرائم ضد هذه المدينة وقتل خليفة المسلمين بها . (١)

ومهما يكن من أمر فإنه لا يستبعد أيضا أن السلطان أحمد تكدار كان يببب - في السر - تعاطفه مع سلاطين دولة المماليك المسلمين منذ حياة والده هولأكو وعهد أخيه أبغا ، بدليل أننا لم نسمع عنه أي مشاركة في الصراعات الدامية التي دارت رحاها بين المسلمين والمغول في أعالي الشام والأناضول ، بالإضافة إلى أن السلطان المسلم أحمد تكدار كان هو البادئ بمراسلة السلطان المملوكي قلاوون ، حيث شرع في سنة ١٢٨٢/٥٦٨١م بعد توليه العرش المغولي بقليل في تجهيز رساله إلى السلطان المنصور قلاوون . الذي ما أن علم بوصولهم إلى البيرة ، حتى أصدر أوامره إلى نوابه في تلك المناطق بالاحتراز عليهم ، وأن يمنعوا من رؤية الناس لهم ، والحديث معهم ، ولا يسار بهم إلا في الليل^(٢) ، حيث دخلوا تحت الحراسة إلى حلب في ليلة السبت الحادي والعشرين من جمادى الآخرة من السنة نفسها ، وأنزلوا بها خفية من غير أن يعلم بهم أحد ، ثم أحضروا إلى دمشق ، ومنها إلى

(١) راجع ما سبق في الفصل الثاني .

(٢) يبدو أن السلطان المنصور قلاوون ظن في بداية الأمر أن ذلك خدعة من جانب المغول ، بقصد التجسس على ديار المسلمين ، بدليل احترازه على الرسل وحجبهم عن انظار الناس ، والسير بهم إليه ليلا .

مصر ، حيث دخلوا قلعة الجبل ليلاً ، وأحضروا بين يدي السلطان وسلموه كتاب السلطان تكدار ، ومضمونه إن أحمد تكدار المسلم قد تولى حكم المغول ، وأنه أمر ببناء المساجد والمدارس في بلاده ، وحث الناس على المسير إلى أرض الحجاز لأداء فريضة الحج ، وطالب في رسالته باجتماع كلمة المسلمين وإن ذلك يتأتي بإقرار السلام والوفاق بين الدولتين المغولية والمملوكية .

ولما أنهى الرسل رسالتهم عادوا وقد أكرمهم السلطان المنصور قلاووه إلى ديارهم على الصورة التي حضروا عليها تحت الحوطة والاحتراز من غير أن يعلم الناس ، بدخولهم ولا خروجهم . فوصلوا إلى حلب في السادس شوال من سنة ٦٨١هـ / ٨ يناير ١٢٨٣م ، ثم عبروا الفرات عائدين إلى ديارهم ، ومعهم رد السلطان قلاوون الذي كان يتضمن التهنئة باعتناق تكدار للإسلام ، واجابته إلى طلب الصلح واستقرار الأمن بين الدولتين (١) . وهنا يبدو أن السلطان قلاوون لم يكن مع ذلك قد أمن عائلة المغول فكان مما قاله للرسل " انني لا أثق إلا بكلام الشيخ عبدالرحمن لما أعلم من دينه ومن حكمه على الملك أحمد اغما سلطان ، على وزيره صاحب مارددين وجماعة كثيرة نحو

(١) أنظر نص الخطاب ورده في بيبس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨١هـ ؛ ابن عبدالظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ٦ - ١٦ ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥٠٦ - ٥١٨ ؛ أنظر أيضا ، ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٠٧ ، ٧٠٨ ؛ اليونيني ، ذیل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ١٤٥ ، ١٤٧ ؛ بيبس الدوادار ، التحفة المملوكية ، حوادث سنة ٦٨١هـ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٦ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٩ ؛

مائتي الف فارس ورجال واتباعهم وغيرهم " (١)

الطبر

وبالفعل فقد استجاب الإيلخان أحمد تكدار لطلب التمسده منحه السلطان المنصور قلاوون . فجهز الشيخ عبدالرحمن وصحبته جماعة من الأمراء منهم زين الدين صاحب مارددين ، وأرسلهم إلى السلطان المنصور قلاوون . فلما وصلوا إلى البيرة تلقاهم أحد النواب بتلك المناطق ، ومنعهم من حمل السلاح وعدلوا بهم عن الطريق المسلك إلى أن دخلوا بهم حلب ، ومنها ساروا بهم إلى دمشق فدخلوها في ليلة الثلاثاء ثاني عشر ذي الحجة من سنة ٦٨٢ هـ / مارس ١٢٨٣ م وانزلوا بقلعة دمشق من غير أن يراهم أحد ، واستقروا بالقلعة إلى أن وصل السلطان المنصور قلاوون إلى دمشق في سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م حيث طلب احضار الشيخ عبدالرحمن ومن معه إلى حضرة فادوا الرسالة التي جاءوا لأجلها من عند الإيلخان أحمد تكدار فسمعها السلطان قلاوون منهم وأعادهم إلى مكانهم ، ثم استحضرهم ثانية وثالثة لسماع مقالتهم حتى استوعب ما عندهم من الأخبار . (٢) ثم أعلمهم في المرة الثالثة أن مرسلهم أحمد تكدار قد قُتل ، وملك مكانه ابن أخيه أرغون بن أبغا بن هولكو . ومن ثم أمر بنقلهم

(١) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٤٩ ؛ أما الشيخ عبدالرحمن فلم أقف له على تعريف سوى ما ذكره ابن الفرات في تاريخه عند ذكر خبر وفاته ، والذي أطلق عليه "عبدالرحمن رسول أحمد أغا ملك التتر" توفي في الثامن والعشرين من شهر رمضان سنة ٦٨٣ هـ بـ ~~القلعة~~ في قلعة دمشق ودفن بمقابر الصوفية ، (انظر تاريخ ابن الفرات ، المجلد الثامن ص ١٣) .

(٢) يبدو أنه نعى إلى السلطان قلاوون نبأ تمرد أرغون ابن أبغا على عمه أحمد تكدار ، لذلك عمل على مماطلة الرسل انتظاراً لما ستسفر عنه تلك الخلافات من نتائج .

إلى مكان آخر داخل قلعة دمشق ، وإجراء الرواتب الكافية لهم .
ثم مالبث أن مات الشيخ عبدالرحمن في رمضان من سنة ٦٨٣هـ / ديسمبر
١٢٨٤م . (١)

والواقع أن هذه المكاتبات التي تبودلت بين إيلخان مغول فارس
المسلم أحمد تكدار ، والسلطان المملوكي المنصور قلاوون الذي كان
يعتبر بحق الممثل الحقيقي للقوة الحامية للإسلام آنذاك . كان
من الممكن أن توقف العداء بين الدولتين الجارتين ، ليتحقق للإسلام
والمسلمين من خلالها فترة من التقدم والانتشار والوقوف في وجه
الاعداء . فيما لو استمر الإيلخان أحمد تكدار فترة طويلة من الزمن
على العرش الإيلخاني . ولكن وفاته في سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م قضت
على تلك الآمال حيث أقدم الإيلخان الجديد أرغون بن أبغا على اضطهاد
المسلمين في بلاده ، وصرفهم عن كافة المناصب التي كانوا يشغلونها
في القضاء والمال . كما حرم عليهم الظهور في بلاطه . ولم يقتصر الأمر
على ذلك بل أمعن وزيره سعد الدولة اليهودي في الكيد للإسلام
والتآمر عليه والحط من شأنه . (٢)

(١) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٧٨ ، ٢٧٩ ؛ أنظر أيضا ، ابن عبدالظاهر ، تشريف
الأيام والعصور ، ص ٤٩ ، ٤٨ ؛ ابن الفوطي ، الحوادث الجامعة ، ص ٣٤٢ ؛ ابن
أيبك الدوادار ، الدرة الزكية ، ص ٢٦١ .

(٢) لمعرفة تفصيل خروج أرغون بن أبغا على عمه أحمد تكدار ، أنظر رشيد
الدين فضل الله ، جامع التواريخ ، م ٥ ، ج ٢ ، ص ٩٦ وما بعدها ؛ ابن
الفرات ، م ٨ ، ص ٣ ، ٤ ؛ ابن أيبك الدوادار ، المصدر نفسه ، ص ٦٣ ، وما
بعدها ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٥١٨ ، وما بعدها ؛ جمال
الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ١٧١ ، ١٧٢ ؛ فايد حماد عاشور ، العلاقات
السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١٢٦ .

ولم يكتف أرغون بن أبغا بذلك العداء السافر والاضطهاد للمسلمين بل ذهب إلى ما هو أبعد من ذلك ، وهو السير على نهج اسلافه في محاولة عقد حلف مع الصليبيين ، لوضع المسلمين في الشام بين شقي رحى . فراسل ملوك الغرب وبابوات روما في هذا الشأن ، وعرض عليهم حقيق الاتجار والتنقل في دولته ، بقصد اضعاف تجارة المماليك ، والقضاء على قوتهم . وزاد على ذلك بأن أعلن استعدادة للتنصر . (١) الا أن محاولاته تلك باءت - على ما يبدو - بالفشل كسابقتها لانشغال الغرب الاوربي آنذاك بمشاكله الداخلية .

وعلى الرغم من ذلك ، فاننا نستطيع أن نوكد بأن خروج أرغون على عمه أحمد تكدار ، واضطهاده للمسلمين لم يوءثر على انتشار الاسلام بين صفوف مغول فارس . إذ يبدو ان جموع المغول الوثنيين نتيجة اختلاطهم بالمسلمين الاصليين في اقليم فارس وجدوا ضالتهم في الدين الاسلامي الحنيف ، فاقبلوا على اعتناقه ، واصبح الاسلام ديناً رسمياً لدولتهم في فارس . يدلنا على ذلك إقدام عدد من إيلخاناتهم الذين خلفوا أرغون على اعتناق الدين الاسلامي وتطبيق احكامه داخل دولتهم . (٢)

ثانياً : جهاد أسيرة قلاوون ضد الصليبيين

حرص السلطان المنصور قلاوون ، منذ بداية عهده على تقوية اواصر الصداقة مع حلفاء المماليك زعماء القبيلة الذهبية (القفجاق) . فأرسل

(١) فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ، ص ١٢٦ ،

(٢) انظر لعبد السلام فهمي ، تاريخ الدولة المغولية في ايران .

الى منكو تمر خان مغول القفجاق يخبره بارتقائه العرش المملوكي ، وجدد معه علاقة الود والصداقة ، وحرصه على الاستمرار في مناوئة عدوهم المشترك مغول فارس .^(١) ولما اعتلى السلطان المسلم أحمد تكدار عرش المغول في فارس لم يغتر السلطان قلاوون بذلك الحدث ، بل حرص على استمرار مراسلته لحكام القفجاق . وزادت الحاجة لهم عندما نسف أرغون ابن أبغا التقارب الذي تم بين السلطان أحمد تكدار والسلطان المملوكي قلاوون إذ كان من الطبيعي أن يحرص الأخير على تقوية روابط الصداقة مع مغول القفجاق وتحريضهم على قتال أعدائه مغول فارس لكي يتفرغ هو لمشروع تصفية الوجود الصليبي في بلاد الشام .

ولما كان السلطان الظاهر بيبرس قد توصل الى مصادقة الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس الثامن (٦٦٠ - ٦٨١/١٢٦١ - ١٢٨٤م) فقد حرص السلطان قلاوون على تأكيد تلك الصداقة ، ليستعين به على الصليبيين ، لما عُرف عنه من معاداة للغرب الأوربي الذي كان يوالى امداداته إلى الصليبيين ببلاد الشام . فبعث إلى الامبراطور البيزنطي نفسه رسالة يعلمه فيها بتولييه السلطنة المملوكية ، ويمد اليه يسد الصداقة و الحلف ، فأرسل إليه الامبراطور كتابا يطلب فيه مودته ، ويظهر استعداداه لتسهيل السفر على رسله التي تمر ببلاده ، وسأله أن يبعث اليه يميناً يتمسك بها ، فأرسل اليه السلطان المنصور قلاوون نسخة يمينه كما سیر إليه رسلا من قبله لتحليفه .^(٢)

(١) انظر المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٠٣ ، حاشية ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢٥٩ ؛ فايد حماد عاشور ، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ص ٢٦٠ .

(٢) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ ؛ جمال الدين سرور ، المرجع نفسه ، ص ٢٥٩ .

ولما ولي الامبراطور اندروليكس الثاني (٦٨١-٥٧٢٩هـ/١٢٨٢ - ١٣٢٨م) عرش الدولة البيزنطية سار على سياسة أبيه ميخائيل الثامن في التماسود سلطان المماليك، فأرسل إلى السلطان قلاوون هدية ثمينة عبارة عن حمل من الحرير الأطلسي، وأربعة أحمال من البسط، فحازت على قبول السلطان قلاوون، وغمر الرسل بعطاياه (١).

كذلك تبودلت الرسل والهدايا بين السلطان المنصور قلاوون وبعض الامارات المسيحية باسبانيا . فقد أرسل الفونس صاحب قشتاله Alfonso of Castile سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٢م رسولين إلى السلطان المنصور قلاوون، ومعهما هدية من الخيل والبغال، فأحسن السلطان ضيافتهما وأجزل لهم العطايا (٢). ولم تقتصر العلاقة بين السلطان قلاوون والفونس صاحب قشتاله على تبادل الرسل بل أبرمت بينهما معاهدة دفاعية في السنة نفسها (٣).

-
- (١) النويري، نهاية الأرب، ج٢٩، ص ٢٨٥؛ جمال الدين سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٥٩، ٢٦٠؛ ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ٥٤ .
 (٢) بيبس الدوادار، زبدة الفكرة، حوادث سنة ٦٨١؛ ابن عبد الظاهر، المصدر نفسه، ص ٤٢؛ جمال الدين سرور، التمهيد نفسه، ص ٢٦٢ .

جمال الدين سرور، مصر في القرنين السادس عشر والسابع عشر
 (٣) Muir, the mameluke or slave Dynasty of Egypt p. 38

~~اعظم ايضا جمال الدين سرور، المرجع~~

~~نفسه، ص ٢٦٢~~

وكانت اماره أرغونة أيضا من بين الإمارات الاسبانيــــــــــــــــة
المسيحية التي ارتبطت بعلاقات ودية مع السلطان المملوكي
المنصور قلاوون فقد عقد ملكها وملك صقلية اللذان كانا
أخوين معاهدة سنة ١٢٩٠م / ٦٨٩هـ تعهدا فيه بمساعدة السلطان
قلاوون ضد أى حرب صليبية ، وضد اللاتين بسورية اذا نقضوا
الهدنة التي أبرموها معه . (١)

وإلى جانب ذلك فقد حرص جيمس الثاني ملك أرغونــــــــــــــــة
على تكوين صداقة قوية مع السلطان المنصور قلاوون من
أجل رعاية شئون المسيحيين في الشرق وتنميــــــــــــــــة
موارد بلاده بفتح أسواق تجارية لها في مصر . (٢)

وكان حرص سلاطين مصر على تنشيط تجارة مصر باعشا لهم
على الترحيب بالتجار الايطاليين في الموانيء المصرية . فقد
كانوا حملة التجارة الشرقية إلى أوربا ، يحملونها إلى
جمهورياتهم ومنها توزع إلى أوربــــــــــــــــا عن طريق الممرات الكثيرة
التي تخترق جبال الألب . فاذا كان الظاهر بيبرس قد عقد معاهدات
تجارية عدة مع جنوة ، ومنح البنادقة عدة امتيازات سهلت عليهم
سبل المتاجرة ، فكانت لهم في الاسكندرية خاناتهم التي تخزن فيها

(١) ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصر ، ص ١٥٦ ؛

Stoven on, The crusaders in the East .P 351.

جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٦٢ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، مقدمــــــــــــــــة
المحقق ، ص ٥٠ .

تجارتهم بل كان لهم حراسهم وقناصلهم، كما حرص سلاطين المماليك على منح تجارهم حق التقاضي امام قناصلهم وفقا لقوانينهم الخاصة . فان السلطان المنصور قلاوون قد عقد اتفاقات مماثلة مع البندقية وجنوة وبيزا ، فأصبح لهذه الجمهوريات قناصل في الاسكندرية ودمياط ورشيد ، مسؤولة عن سلامة مواطنيهم وعن تنفيذهم لقوانين التجارة ، فكان التجار الاجانب الذين يفدون الى مصر يسجلون اسماءهم في مكاتب قنصلياتهم من أجل سهولة تمتعهم بما نصت عليه المعاهدات المعقودة من امتيازات . (١)

ومن جانب آخر فقد أدت هذه المعاهدات الى إشارة غضب البابوية على هذه الجمهوريات المسيحية . التي كانت تحاول اثارهم من وقت لآخر في سبيل نقض هذه المعاهدات والانضمام الى صف العالم المسيحي في صراعه ضد المسلمين . فكانت بعض هذه الجمهوريات وبالذات الايطالية تنظم اليه في بعض الاوقات وتحارب في صفه الا ان منافعها الاقتصادية لا تلبث ان تدفعها الى العودة الى صداقة سلاطين المماليك ، حيث كانت اسواق القاهرة والاسكندرية تزخر بمواد التجارة القادمة من الهند . (٢)

وكذلك عقدت معاهدات صداقة بين السلطان المنصور قلاوون وبين فيليب الرابع (٦٨٤ - ١٢٨٥هـ / ١٢٨٥ - ١٣١٤م) ملك فرنسا

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأیام والعصور ، مقدمة المحقق ، ص ٥١ ؛ أنظر أيضا ، عفاف صبره ، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ٥٧ ؛ ورشيد بليده على ساحل البحر المتوسط والنيل قرب الاسكندرية ، (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، مقدمة المحقق ، ص ٥١ ؛ أنظر أيضا ، عفاف صبره ، العلاقات السياسية بين الشرق والغرب ، ص ٥٧ .

والامبراطور رودلف امبراطور النمسا . فقد كان الملك فيليب الرابع يرمي الى عرضين ظاهرين ، أولهما القضاء على سلطة الاشراك في بلاده ليجعل من الحكومة المركزية قوة كبيرة يكون على رأسها ، وثانيهما ابعاد كل أثر لنفوذ اجنبي في ايطاليا ليستخلصها لنفسه فعمل على ابعاد سلطة البابا ، ولم يتورع عن محاربة البابا بونيفاس الثامن وكان عداؤه للبابا يحتتم عليه ان ينضم إلى اعدائه ، ولو كان هؤلاء الأعداء من المسلمين. (١)

سقوط امارة طرابلس الصليبية

سبق ان ذكرنا أن السلطان المنصور قلاوون عندما توجه لمحاربة المغول . عمل على مهادنة الصليبيين على ساحل بلاد الشام ، حتى لايفاجأ بخروجهم عليه وهو يحارب المغول . فجدد الهدنة التي عقدها السلطان الظاهر بيبرس مع الفرسان الاستبارية بحصن المرقب ، كما عقد معاهدة أخرى مماثلة مع الفرسان الاستبارية بعكا ، وثالثة مع بوهيمند السابع أمير طرابلس. (٢)

ولما تحقق للسلطان المنصور قلاوون الغرض بطرد المغول من بلاد الشام ، لم يتجه لمحاربة الصليبيين مباشرة ، لالتزامه معهم بمعاهدة أمدها عشر سنين . لذا آثر استغلال الفرصة بالعمل على تحصين ثغور المسلمين على شاطئ الفرات الغربي ، لمواجهة أي اعتداء

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأليام والعصور ، مقدمة المحقق ، ص ٥٢ .

(٢) راجع ماسبق ، ص

متجدد من قبل المغول على تلك المناطق . فاتجه بتفكيره إلى الاستيلاء على قلعة قطينا التي كانت تمثل ضرا على حصن كركر الواقع على الضفة الغربية لنهر الفرات فجرد إليها عسكريا من حصن كركر ، فنازلوها ، وفرضوا عليها حصارا شديدا ومنعوا دخول المدد إليها ، حتى ضاق الحال بمن داخلها ، فحصلت منهم الاجابة الى التسليم ، وتسلم نواب السلطان منهم ذلك الثغر في يوم الخميس تاسع عشر ربيع الآخر سنة ١٢٨٣هـ / ١٢٨٣م (١).

كما اهتم في الوقت نفسه بحصن الكتبا الواقع على الشاطئ الغربي لنهر الفرات بالقرب من حصن كركر ، والذي وصفه ابن عبد الظاهر بأنه " من أعظم الحصون واشمخها ، واسمقها ، واحصنها واتقنها ، على صخر شاهق في الهواء ، لا يلحقه رام ، واذا رمى من تحته رام لا يصل سهمه الا الى بعض الصخر ، وهومن سائر جوانبه حصين ، وله باشورة لاصقة به " وأصدر السلطان قلاوون أوامره إلى نوابه في تلك المناطق ، يبذل الوعود الجميلة لمن بداخل الحصن ، فاتفق جماعة منهم على قتل النائب المغولي به ، وجهزوا ثلاثة أنفار إلى نائب السلطان بحلب ، فتقرر الحال معهم على الانضواء تحت لواء السلطان قلاوون ، الذي اهتم بالأمر وبعث رسلا من قبله لتحليفهم على السمع والطاعة ، فشملمهم بانعامه ، واقطع من يستحق منهم الاقطاعات ثم جهز إليها نائبا من قبله وذلك في جمادى الأولى من سنة ١٢٨٣هـ / ١٢٨٣م (٢).

-
- (١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٨٣هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٢٧ ، ٢٨ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ٢٧٣ .
 (٢) بيبرس الدوادار ، المصدر نفسه ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٨٣هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، المصدر السابق ، ص ٢٨ - ٣٠ ؛ ابن الفرات ، م٧ ، ص ٢٧٣ ، ٢٧٤ .

كما عمد السلطان قلاوون الى تأديب مملكة أرمينية الصغرى ، فأصدر أوامره إلى نائبيه على حلب بالتوجه الى بلاد ســـــــيس لمعاقبة ملكها ليو الثالث لما ارتكبه في حلب من العدوان على جامعها بالإحراق ، فخرج العسكر الاسلامي من حلب في صفـــــــر من سنة ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م ، وعبروا الحدود الأرمينية قاصدين مدينة إياس ، فوجدوا اهلها قد حصنوا المدينة ، وخرجوا الى ظاهرها استعدادا لمواجهة الجيش الاسلامي الزاحف عليهم ، فحمل عليهم المسلمون وكسروهم وحشروهم الى الميناء ، ثم اقتحموا الأبواب ودخلوا المدينة ، وخرّبوا مرافقها وغنموا منها غنائم كثيرة ، ولما عزموا على الخروج منها سيروا الكشافة الى المناطق القريبة منها ، فاخبروهم بأنهم شاهدوا "سوادا عظيما" من جهة تل حمدون وكان اولئك العسكر قد وصلوا الى باب الاسكندرونة ، فاذا عسكر سيس قد أقبل لمهاجمتهم ، فاحترز المسلمون ووقفوا بالقـــــــرب من باب الاسكندرونة ، وثنأوشوا معهم القتال ، فكسروهم المسلمون وأسروا جماعة من خيالتهم ، وساقوا خلفهم الى تل حمدون ، فلما حل المساء توقف العسكر الاسلامي عن القتال ، وتبعت فرقة منهم جماعة من الأرمن ، فوقفوا على طُلب منهم تقدير خمسمائة مقاتل فلما رأى الأرمن المسلمين خلف اصحابهم وهم منهزمين امامهم ، انهزموا معهم . وبات العسكر الاسلامي ليلته على باب الاسكندرونة ولما أصبحوا شذوا رجالهم عائدين الى حلب محملين بالغنائم "ولم يعدم أحد من العسكر المنصور" (١)

(١) ابن عبدالظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٣٠ - ٣٢ ؛ والاسكندرونة :

مدينة في شرقي انطاكية على ساحل البحر المتوسط بينها وبين بغراس

أربعة فراسخ (انظر ياقوت ، معجم البلدان) .

ويبدو ان ذلك النجاح الباهر الذي حققه السلطان المنصور قلاوون ضد المغول وحلفاءهم الأرمن ، قد انعكست آثاره على بقايا الصليبيين داخل مملكة عكا نفسها ، حيث سارع صاحبها (١) الى مراسلة السلطان قلاوون ، يلتزم عقد هدنة معه . وهنا يبدو ان السلطان قلاوون رأى أن من الأفضل مادام قد ارتبط بمعاهدة منفردة مع طائفة الاسبتارية بعكا ، ان تكون تلك المعاهدة شاملة لبقية الطوائف الصليبية بها ، فضلا عن مدينتي صيدا وعثليث وبلادها . فاتفق الطرفان على عقد هدنة بينهما أمدها عشر سنين وعشرة أشهر وعشر ساعات . وذلك في صفر من سنة ٦٨٢هـ / ٣ يونيه ١٢٨٣م . (٢)

ولما زالت مخاوف السلطان من جهة المغول وحلفائهم ، عول على اتمام مشروع تصفية الوجود الصليبي في بلاد الشام ، فهاجم فجأة حصن الاسبتارية بالمرقب سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م رغم المعاهدة التي عقدها

(١) كانت عكا وصيدا وعثليث من بقايا مملكة بيت المقدس الصليبية ، وملكها في تلك السنة هو Charlez of Anjōu وقد تولّى نائبه ببلاد الشام أودو بوالشيان Pollechien مفاوضة السلطان في الهدنة (انظر جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون نقلا عن King. The Knights Hospitollers in the Holyland. P 284

(انظر أيضا ، ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٣٤ حاشيه رقم ٤٢ انظر نص هذه الهدنة في ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٣٤ - ٤٣ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٦٢ ، وما بعدها ؛ انظر أيضا ، المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٨٥ وما بعدها الملحق رقم ٨ ؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ١٤ ، ص ٥٢ وما بعدها .

معهم لمدة عشر سنين ، وذلك بسبب اعتراضهم قافلة من التجار المسلمين . وفرض عليه حصارا شديدا استمر ثمانية وثلاثين يوما . رأى بعدها الصليبيون عجزهم عن المقاومة ، فتوصلوا الى السلطان في طلب الامان وتسليمه له ، فوافق السلطان على ذلك رغبة منه في المحافظة على أسوار الحصن الذى وُصف بأنه كان " غاية في العلو والحصانة " (١) وانتهى الأمر باجلاء الحامية الصليبية منه الى طرابلس تحت حراسة جنود السلطان ، وسمح لهم بنقل ما يستطيعون حمله من أموالهم . (٢)

ولما فرغ السلطان قلاوون من الاستيلاء على حصن المرقب اتجه إلى حصن مرقية الذى كان " بارتليموا " صاحب حصن المرقب قد خرق الهدنة

(١) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢١ ؛ كما وصفه كل من ابن تغرى بردى ، وابن الفرات بأنه " من الحصون المشهورة بالمنعة والحصانة وهو كبير جدا " (أنظر النجوم ، ج ٧ ، ص ٣١٧ ؛ تاريخ الدول والملوك ، ج ٨ ، ص ١٧ ؛ أما ابن حبيب فقد وصفه بقوله " وهو حصن شامخ الطور ، باذج السور ، محكم البنيان مكين الأركان ، شديد الامتناع في غاية العلو والارتفاع " أنظر درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٨ ، ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٢٤١ .

(٢) بيبس الدوادار ، زبدة الفكرة ، حوادث سنة ٦٨٤ هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٧٧ - ٨١ ؛ ابن الفرات ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١٧ ، ١٨ ؛ المقرئى السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٢٧ ، ٧٢٨ ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣١٧ ؛ أبو الفدا ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢١ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٣٢ ، ٣٣٣ ؛ ابن حبيب ، درة الأسلاك ، ج ١ ، ص ٨٠ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٣٨ ؛ Stevenson, The crusaders in the Middle agest p. 281

ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٦٢ ؛ القلقشندى ، صبح الاعشى ،

ج ٣ ، ص ٤٣١ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٢٠ - ٢٤١ .

وبنائه بعد وفاة السلطان الظاهر بيبرس ، وأعانه على بنائه — بوهيمند أمير طرابلس ، وأمدّه الاسبتارية في حصن المرقسب وغيره بالمساعدات ، وكان نواب السلطان المرابطون بحصن الاكرااد بعد أن عجزوا عن منع الصليبيين من بنائه ، قد أقاموا برجاً — بالقرب منه بقرية "ميعار" وجعلوا به خمسين رجلاً يستبدلون — فترة ، فلم يجد ذلك العمل نفعا ورأى السلطان الا سبيل الى انتزاع هذا الحصن من الصليبيين بالقوة ، وان حصاره لا يمكن لكونه في البحر فلجأ الى سياسة التهديد والارجاف ، وأرسل الى بوهيمند يتوعده بقوله " إن العساكر قد تفرقت وما بقي لها إلا انت ، وهذا البرج أنت الذي عمرته في الحقيقه . ولولا أعانتك لما بني ، وانت الموءأخذ به ، فإما أن يهدم ، وإلا أخذنا قبالتة من بلادك ما لا ينفعك فـ في الدفع عنه صاحب مرقية ، وتندم حيث لا ينفع الندم ، ويكشف الغطاء " فتيقن بوهيمند من عزم السلطان قلاوون على مهاجمة بلاده ، فأجاب الى تسليم الحصن للمسلمين بعد هدمه ، وأرسل شخصا من أعيان أصحابه ليتولى هدمه . وأطلق سراح المسلمين الذين كانوا في الأسر وأرضى صاحبه "بإرتليموا" بمبلغ من المال وملّكه بعض الضياع . وبعث الى السلطان قلاوون بهدية ، وصالحه على الا يترك عنده أسيرا ولا يتعرض لتاجر ولا يقطع الطريق على مسافر . وكلف السلطان أحمد أمراؤه بالمشاركة في الهدم ، فهدم حصن مرقبه "حجرا حجرا" (١)

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٨٩ ، ٩٠ ؛ أنظر أيضا ، المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٤٧٦ ؛ ابن تغرى بردی ، النجوم الزاهرة ج ٧ ، ص ٣١٧ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٣٨ ؛ عمير عبدالسلام تدمري ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٧٧ ، ٥٧٨ ؛ اليونيني ، ذیل مرآة الزمان ، م ٤ ، ص ٢٤١ ؛ ومرقبة : قلعة حصينة من أعمال حمص (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

وكان استيلاء السلطان قلاوون على حصني المرقب ومرقية قد أثمر على صاحبة صور مارجريت (Marguerite, fille de Airehenri) فتولت إلى السلطان فعقد معها هدنة لمدة عشر سنين^(١)، بعد أن تنازلت له عن نصف دخل صور السنوي، وتعهدت بعدم تجديد تحصيناتها.^(٢)

ويبدو أن هذا النجاح الذي حققه السلطان المنصور قلاوون ضد الصليبيين على ساحل بلاد الشام، قد أثار شمس الدين سنقر الأشقر مرة أخرى، حيث امتنع عن الحضور لمساعدة السلطان عند حصانه حصن المرقب القريب من حصن صهيون الذي كان سنقر مقيماً به. الأمر الذي أثار حفيظة السلطان قلاوون وتنكر لذلك. وبالرغم من أن سنقر الأشقر حاول إرضاء السلطان بإرسال ابنه ناصر الدين صفار إلى خدمته، إلا أن السلطان منعه من العودة إلى أبيه وأرسله إلى الديار المصرية ومن ثم أصدر أوامره إلى الأمير حسام الدين طرنطاي نائب السلطنة بمصر بتجهيز العساكر والخروج بها إلى الشام لمهاجمة سنقر بحصن صهيون، حيث نازلها طرنطاي وراسل سنقر في تسليمها، وأخبره بعودة السلطان له. فامتنع سنقر عن إجابته، فضايقه ونصب المنجنقات على الحصن حتى أشرف على أخذه عنوة، فلما رأى سنقر عجز موقفه، أرسل في طلب الأمان والأيمان، فحلف له حسام الدين طرنطاي أن السلطان لا يضره له سوءاً. فنزل سنقر إلى الأمير حسام الدين وسلم إليه الحصن. ورتب فيه نائباً من قبل السلطان وذلك في سنة ٦٨٦هـ/١٢٨٧هـ.^(٣)

(١) انظر نص الهدنة في ابن عبد الظاهر، تشریف الايام والعصور، ص ١٠٣، وما بعدها.

(٢) جمال الدين سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٣٨؛ Lancpoole . A history of Egypt in the Middle ages p. 281

(٣) بيبرس الدوادار، زبدة الفكرة، ج ٩ حوادث سنة ٦٨٦هـ، التحفة الملوكية حوادث سنة ٦٨٦هـ؛ ابن عبد الظاهر، المصدر نفسه، ص ١٤٨-١٥٠، ===

ولما فرغ حسام الدين من أمر صهيون عدل إلى جهة اللاذقية
ونقل اليها المنجنيقات من صهيون والمركب ، وكانت مدينة حصينة
وصفها ابن عبدالظاهر بقوله " وهذا البرج شمم في أنف تلك الجهات ،
وآفة من الآفات ، طالما أصبح وأمسى حرة في قلب المسلمين ، وذخيرة
لأعداء الدين . وذلك انه في وسط البحر ، لاتسلك إليه طريق من بر ولا ينقلب
له سور " (١) ولكن حدث في تلك الآونة أن وقعت زلزلة عظيمة في جهة
اللاذقية هدمت أكثر برجها الذي في وسط البحر ، فاستغل عسكر حسام الدين
طرنطاي ذلك ، وأخذوا في عمل الشقوب من جهة الامكنة التي هدمتها الزلزلة ،
وكشفت المدينة من جهة البحر ، فخاف من بداخلها وسلموا المدينة لحسام
الدين ، فأمنوا على الخروج بنفوسهم وأموالهم . (٢) وكانت اللاذقية آخر

== ابن الفرات ، ٨م ، ص ٤٩ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٣٤ ؛ أبو
الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم
الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣١٩ ؛ ابن دقمان ، الجواهر الشمينية ،
حوادث سنة ٦٨٦ هـ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٠٩ ؛
ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٩ ؛ ابن الوردي ،
تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٣ ؛ وحسام الدين : هو طرنطاي
بن عبدالله المنصورى توفى سنة ٦٩٩ هـ (أنظر ابن تغرى بردى ،
المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٠٤ حاشية) .

(١) ابن عبدالظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ، ص ١٥١ ؛ أما
أبو الفدا فقد ذكر بأنه كان بها برج للصليبيين يحيى
به البحر من جميع جهاته ؛ أنظر ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٢ .

(٢) ابن عبدالظاهر ، المصدر نفسه ، ، ص ١٥١ ، ١٥٢ ؛ أبو الفدا
المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٢

بلد تبقى من اماره انطاكية الصليبية . (١)

لم يبق أمام السلطان المنصور قلاوون بعد ذلك سوى مهاجمة طرابلس التي تتردى موقف الصليبيين بها عقب وفاة بوهيمنند السابع سنة ٦٨٦هـ / ١٢٨٧م دون أن يترك وريثا للعرش بهما ليضع بذلك المسمار الأخير في نعش الصليبيين بطرابلس وما حولها . إذ أعلن فرسان طرابلس وتجارها قيام قومون - أى حكم بلدى مستقل- (٢) في طرابلس ، في الوقت الذى وصلت فيه الأميره لوسي أخت بوهيمنند السابع أمير طرابلس ووريثته ، فاستنجدت بالاستتارية خلفاء أخيها في محاولة لاستعادة حقها الشرعي في حكم طرابلس (٣) ورد قومون

(١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٧١ . ويبدو انه لأصح لما رجه Stevenson op cit . P 350 n.1 من ان اللاذقية كانت تابعة لسنقر الأشقر ، وان المدافعين عنها كانوا من المسيحيين وان الأمير طرنطاي استولى عليها بعد استيلائه على صهيون وبرزية - بدليل ما ذكره المؤرخ أبو الفدا الذى كان معاصرا للحوادث وشارك بنفسه بعد ذلك في الاستيلاء على طرابلس من ان اللاذقية كان بها برج للفرنج ويحيط به البحر من جميع الجهات (أنظر المختصر ، ج٤ ، ص ٢٢) . كما ان سنقر الأشقر قد انضم الى حسام الدين طرنطاي عقب تسليمه حصن صهيون ، ولم يلتفت بعد ذلك بتاتا الى اللاذقية والذى يمكن قوله هنا هو انه لا يستبعد ان يكون سنقر كان على علاقة طيبة مع الفرنج باللاذقية قبل انضوائه تحت لواء السلطان قلاوون في تلك السنه (أى سنة ٦٨٦هـ)

(٢) أنظر محمود سعيد عمران ، معالم تاريخ اوربا في العصور الوسطى ، ص

(٣) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٧١ : نقلا عن

King , The Kinght, Hospiallers P. 288

؛ عمر عبد السلام تدمرى ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٧٩ .

طرابلس على ذلك بالاستنجاد بالجنوية . بل يذهب المؤرخ ابن تغرى بردى الى ان "بارتليمو امير ياتشوا" صاحب جبيل ، ورئيس القومون الجديد لم يتردد في الاستنجاد بالسلطان المملوكي المنصور قلاوون ، ووعدده اذا تمكن من تحقيق اطماعه ، فانه سيقسم معه طرابلس . (١)

وحدث ان استجابت جنوا لنداء أهل طرابلس بإرسال بعض سفنها لمساعدتهم ، يحدوها الى ذلك الطمع في تحقيق مكاسب تجارية من جراء السيطرة على مدينة طرابلس ، فضلا عما في ذلك من أهمية في النزاع والتنافس بينها وبين البندقية . ولم يلبث ان عقد بارتليمو امير ياتشوا اتفاقية مع جنوة ، أصبحت طرابلس بمقتضاها تحت حماية الجنوية الذين حصلوا على كثير من الشوارع والاسواق في المدينة . (٢) وكتب أهل طرابلس بماتمم مع جنوة الى الأميرة لوسي التي كانت في عكا ، ولم يعلم الجنوية بهذا الاتصال الذي تم بين أهل طرابلس ولوسي الا عن طريق لوسي نفسها ، التي ادركت انه لافائدة من عمل اتفاقية مع أهل طرابلس دون موافقة الجنوية . وفي المقابل التي تمت بين رئيس الجنوية والأميرة لوسي في صور ، أبرمت اتفاقية بين الطرفين ، وافقت لوسي بمقتضاها على جميع ما حصل عليه الجنوية من امتيازات في طرابلس ، كما أقرت الحقوق التي حصل عليها

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٢٠ ، ٣٢١ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ص ١١٧٢ ، عمر عبدالسلام تدمري ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٧٩ .

(٢) انظر ايضا ، سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ص ١١٧٢ ، عمر تدمري ، المرجع نفسه ، ص ٥٧٩ ، نقلا عن

القومون ، مقابل موافقة الجنوبية على إعلانها أميرة على
طرابلس . (١)

وكان أن أحسَّ بارتليمو صاحب جبيل انه خرج من الصفقة
خاسرا ، وان الغنيمة قسمت بين الجنوبية والاميرة لوسبي
دون أن يكون له نصيب منها ، خاصة وأنه كان يطمح في
الحصول على إمارة طرابلس ، بوصفه صاحب جبيل . الأمر
الذي دفعه الى الاتصال بالسلطان قلاوون طالبا التأييد منه
لتحقيق اطماعه في طرابلس . (٢)

ومن جانب آخر فان اتفاق الاميرة لوسبي والجنوبية
وما ادى اليه ~~ذلك~~ من توطيد أقدام الجنوبية في
طرابلس . هو مالا يمكن أن يرضى عنه البيزنطة والبنادقة
فضلا عن مقدمي الدواوية والاسبطارية والتيتون ، يوئيد هذا ما
أشارت اليه بعض المراجع الصليبية المعاصرة من ذهاب اثنين
من الصليبيين - يرجح كونهما من البنادقة - الى القاهرة ، حيث
قابلوا السلطان المنصور قلاوون وحذراه من ان بقاء الجنوبية
في طرابلس يهدد تجارة الاسكندرية ويجعل لها السيطرة على مياه
الشرق الاوسط . (٣)

(١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١٧٢ ، نقلا عن:

Heyd, Opcit, I.P 356.

انظر ايضا ، عمر تدمري ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٧٩ .

(٢) انظر ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص

(٣) سعيد عاشور ، المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ١١٧٢ ، ١١٧٣ ، نقلا من:

Setton, A history of The erusades, ll. p 348.

وهكذا اثبت الواقع مرة اخرى بأن تاريخ الصليبيين في بلاد الشام في القرن السابع الهجري ، الثالث عشر الميلادي لم يكن سوى عملية انتحارية طائشة. (١) فقد غدت امارة طرابلس بعد وفاة بوهيمند السابع في وضع يرثي له . فأمرها أصبح في يد امرأة بسيطة تحيط بها طوائف صليبية متنافره كل همها تحقيق مكاسب اقتصادية حتى لو كان ذلك على حساب استقرار ماتبقى لهم من وجود داخل بلاد الشام .

ولاشك أن السلطان المنصور قلاوون كان يرقب الوضع في طرابلس وأدرك بأن الاستيلاء عليها بات ميسورا ، ورغم أن المماليك لم يكونوا في حاجة الى تحريض على ذلك العمل ، وذلك منذ أن قام بوهيمند السادس سنة ١٢٦٠/١٢٥٨م باستدعاء المغول الى الشام وتحالفه معهم وحثم على التنكيل بالمسلمين . فان ارتباط السلطان قلاوون مع صليبي طرابلس بمعاهدة أمدها عشر سنين كان يحول دون مهاجمته لها رغم ما حبل بالصليبيين بها من وهن وضعف نتيجة استمرار النزاع بينهم وعدم تقديرهم لخطورة الموقف .

وفي ذلك الوقت الذي كان السلطان المنصور قلاوون يترقب أي عمل عدائي من جانب الصليبيين يكون حجة له لمهاجمتهم وصلت رساله من الامير حسام الدين لاجين نائب السلطنة بالشام تفيد بأن الصليبيين بطرابلس نقضوا الهدنة ، واعتدوا على التجار المسلمين وقطعوا الطريق على المسافرين وأسروا

(١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ص ١١٧٣ .

عددا من المسلمين . الامر الذى أعطاه الحق في مهاجمة مدينة طرابلس
فاعلن النفير العام لقواته استعدادا لمهاجمتها . (١)

في ذلك الوقت علم مقدم الداويه - عن طريق رشوة
احد امراء المماليك وهو الامير بدر الدين بكتاش الفخري -
بنية السلطان المنصورى قلاوون ، فحذر اهل طرابلس من الخطر
الذى بات يتهدد بهم (٢) فتناسى الصليبيون خلافاتهم ، وتكتلوا
للدفاع .

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٨٨هـ ، التحفة
المملوكية ، حوادث سنة ٦٨٨هـ ؛ ابن الفرات ، ج٨ ، ص ٨٠ ؛ المقرئى ،
السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٤٦ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٤٠١ ؛
سعيد عاشور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٣٨ ؛ عمر عبد السلام
تدمرى ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٨٠ ؛ وحسام الدين لاجين هـ
السلطان حسام الدين لاجين بن عبد الله المنصورى ، الذى ولي السلطنة
المملوكية بالاراضي المصرية بعد خلع السلطان العادل كتبغا المنصورى
١٢٩٦هـ/١٢٩٦م . واصله مملوكا للملك المنصور نور الدين على
بن الملك المعز ثم اشتراه السلطان سيف الدين قلاوون بعد خلع
الملك المنصور على من السلطنة (انظر ترجمته مفصله في ابن الفرات،
ج٨ ، ص ٢٢٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٨ ، ص ٨٥ ؛ ابن عبد الظاهر
تشرىف الايام والعصور ، ص ٢٩٢ .

(٢) رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ص ٦٨٤ ؛ سعيد عاشور ، الحركة
الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٧٣ ؛ عمر تدمرى ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٨٠ ؛ وبدر
الدين هو بكتاش بن عبد الله الفخرى النجمي توفى سنة ٧٠٦هـ والفخرى
نسبه الى فخر الدين بن الشيخ (انظر الدرر الكامنه ، ج١ ، ص ٤٨٠ ، ٤٨١
؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ٢٩٨ حاشيه (٣) .

للمرطاب

عن طرابلس ، واستمرخوا اخوانهم الصليبيين في كل مكان لينجدوهم فأرسل لهم هنرى ^{الملك} ملك قبرص أخاه عمورى وبصحبته نجدة عاجلة من فرسان الجزيرة على ظهر أربع سفن حربية ، كما أسرع الاسبتارية رغم عدائهم الشديد لأهل طرابلس إلى تقديم المساعدة والمشاركة في الدفاع عن طرابلس . وكذلك تناسى الجنوية والبيازنة والبنادقة خصوماتهم موقتاً ، فأرسل الجنوية أربع سفن حربية والبنادقة سفينتين ، والبيازنة بعض السفن الصغيرة لحماية طرابلس من ناحية البحر ، وأزدحمت المدينة بالصليبيين والوافدين اليها من كل جهة ، وبالأجثيين من سكان القسرى التابعه لها ، ومن المدن والقرى التي كان قد استولى عليها السلطان قلاوون من أيدي الصليبيين (١).

ولم يأبه السلطان المنصور قلاوون بتلك الاستعدادات الصليبية داخل طرابلس ، بل قرر أن ينهي أمرها ، فخرج بالجيش المصرية من قلعة الجبل ، وخيم بظاهر القاهرة يوم الخميس العاشر من المحرم سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م . ثم رحل بعد أن اكمل استعداداته ، يوم الثلاثاء ، خامس عشر المحرم قاصداً بلاد الشام ، وفي الوقت نفسه كتب الى جميع النواب بالممالك الشامية والحصون الاسلامية يأمرهم بتجهيز العساكر وارسال المنجنيقات والات الحصار الى طرابلس . ثم وصل السلطان بالجيش الى دمشق في يوم الاثنين ثالث عشر صفر من السنة نفسها ، وبعد أن استراح بها اسبوعاً ، تكامل خلاله وصول الجيوش الشامية اليه ، رحل منها يوم الاثنين

(١) فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ص ٦٨٥ ؛ سعيد عاشور ،

الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٧٣ ، ١١٧٤ ؛ قبرص والحروب الصليبية ،

ص ٥١ ، عمر عبد السلام تدمري ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٨٠ ، ٥٨١ .

العشرين من صفر على رأس جيوشه متوجها إلى طرابلس. (١)

وصل السلطان قلاوون بقواته إلى مشارف طرابلس ، ولم يعد في طريقه أية مقاومة تذكر ، فقد آثر الملبينيون التحصن داخل أسوار المدينة ، ونزل السلطان بقواته على سفح مرتفع اشرف من خلاله على المدينة ، وشرع في محاصرتها من الجهة

-
- (١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٨٨هـ ؛ التحفة الملوكية ، سنة ٦٨٨هـ ؛ النويري ، نهاية الأرب ، ج٢٩ ، ص ١٣ (ابن الفرات ، م٨ ، ص ٨٠ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج١ ، ق ٣ ، ص ٧٤٦ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص ٢٣ ؛ ابن أيوب ، الدرر الزكية ، ص ٨٧ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ج٧ ، ص ٣٢١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص ٣١٣ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٤٠١ ؛ اختلاف المؤرخون في تقدير عدد الجيش المملوكي ، فمنهم من ذكر بأنه كان يتألف من عشرة آلاف فارس وثلاثة وثلاثين ألفا من المشاة ومنهم من قدره بمائة ألف من المشاة ، ومنهم من قدره بأربعين ألف فارس ومائة ألف من المشاة ، ولم تفصح المصادر العربية المعاصرة عن عدد أفراد الجيش المملوكي ، بل أشارت إلى أنه صلب السلطان قلاوون خلق كثير من المتطوعة (أنظر ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج١٣ ، ص ٣١٣ ؛ عمر عبدالسلام تدمري ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٨٢ ، ٥٨٣ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٧٤ ؛ أنظر أيضا ، أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، ص ٤٦ .

الشرقية ، ونظرا لكون المدينة محاطة من بقية الجهات بالبحر "وليس عليها قتال في البر إلا من جهة الشرق وهو مقدار قليل" (١) فقد عمد السلطان قلاوون الى نصب مزيد من المنجنيقات بلغت تسعة عشر منجنيقا ، وبدأ الرمي على المدينة في حين والى النقابون والحجارون والزراقون عملهم وتمكنوا من فتح ثغرات في سور المدينة الشرقي (٢) واستمر الحال على ذلك وضايق المسلمون المدينة مضايقة شديدة الى أن تمكنت قذائف المنجنيقات من تهديم برج كبير للمليبيين في الركن الجنوبي الشرقي من السور وكذلك برج الاسبتارية الممتد إلى البحر ، وأمام هذا الحصار الشديد أدرك معظم من بداخل المدينة انه لاجدوى من المقاومة ، ففر عدد كبير من البنادقة الى شاطئ البحر وركبوا السفن هاربين بعد أن شحنها بالامتعة وقد أحدثت حركتهم هذه خوفا وريبة لدى أحد أمراء البحار الجنوبيين ، إذ ظن ان البنادقة يحاولون بذلك سرقة بعض سفنه الراسية في الميناء فاستدعى رجاله وغادروا المدينة بعد أن أخذوا معهم ماكانوا يحفظونه في متاجرهم . الأمر الذي أدى الى ارتباك المدافعين عن المدينة وگت ذلك في عضدهم ونتج عن ذلك أن غادر الأمير عموري ومعه عدد كبير من القادة

(١) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٣ ، أنظر أيضا ، الحميرى ، الروض المعطار ، ص ٣٩٠ ؛ عبدالسلام تدمرى ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٨٥ ؛ ســـــــــــــــــعيد

عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٥ .

(٢) ابن الفرات ، م ٨ ، ص ٨٠ ، والزراقون ، مفرها زراق وهو الذى يقذف النار المشتعله بالقار وغيره عبر المزاريق (الانابيب) (أنظر أيضا عمر عبدالسلام التدمرى ، المرجع السابق ، ص ٥٨٥ حاشية) .

الصليبيين المدينة هاربين الى قبرص . (١)

استغل السلطان قلاوون ذلك الخلل الذى دب في صفوف الصليبيين — بطرابلس ، فشن هجوما قويا عليها ، ووجدت قواته طريقا الى الداخل عبر السور الشرقي المتهدم . فتدفقت بعددها الى داخل المدينة . ولما رأى الصليبيون عجز موقفهم — هادروا بالهرب الى جزيرة بمحاذاة طرابلس قريبة من الساحل تعرف بأسم جزيرة النخلة . (٢) فتبعهم المسلمون حتى لحقوا بهم .

ولترك المؤرخ أبو الفدا الذى شهد الاستيلاء على طرابلس — مع أبيه وعمه الملك المظفر صاحب حماه يصف لنا ذلك العمل البطولي حيث يقول " وكان في البحر قريبا من طرابلس — جزيرة ، وفيها كنيسة سنطماس ، وبينها وبين طرابلس المينا ، فلما أخذت طرابلس هرب الى الجزيرة المذكورة ، وإلى الكنيسة التي فيها عالم عظيم من الفرنج والنساء ، فاقتحم العسكر الاسلامي البحر ، وعبروا بخيولهم سباحة الى الجزيرة المذكورة فقتلوا جميع من فيها من الرجال ، وغنموا ما بها من النساء والصغار ، وهذه الجزيرة بعد فراغ الناس من النهب عَـبَـرُتُ اليها في مركب فوجدتها ملاء من القتلى ، بحيث لا يستطيع

(١) فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٦٨٧ ؛ أنظر أيضا ، عمر تدمرى ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٨٥ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٤ .

(٢) ابن الفرات ، م ٨ ، ص ٨٠ ؛ السيوطي حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ١١٠ ؛ عبد السلام تدمرى ، المرجع السابق ، ص ٥٨٦ ، أما الدكتور ، سعيد عاشور فيسميها جزيرة القديس نيقولا (أنظر الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٥ .

الانسان الوقوف فيها من نـتـن القتلى" (١)

وحدث أن جماعة من الصليبيين حاولوا النجاة بأنفسهم واستقلوا مركبا في البحر فالتهم الريح الى الساحل فظفر بهم غلمان المسلمين وقتلوا واسروا منهم عددا كبيرا وغنموا منهم غنائم كثيرة (٢)

ولما تم للسلطان قلاوون الاستيلاء على طرابلس أمر في البدايعة بالابقاء عليها ، وأنزال الجيش فيها ، ثم أشير عليه بأن هدمها أولى من بقائها خاصة بعد أن تهدمت أسوارها وأبراجها ، وتصدعت معظم منازلها بفعل الرمي من المنجنيقات أثناء الحصار. فوافق على هدمها ، ثم أمر بالبـدء في بناء طرابلس الجديدة بجوار النهر ، بعيدا عن شاطئ البحر ، لتكون في منأى عن تهديد الأساطيل الصليبية مستقبلا . (٣)

(١) أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص ٢٣ ؛ وقد ذكر العيني في عقد الجمان ج٤ ، ورقة ٧٢٢ ؛ وابن الفرات م٧ ، ص ٨٠٠ ان البحر انطرد عن الافرنج الفارين الى الجزيرة المذكورة فانحسرت المياه ، وظهر للعساكر الاسلامية مخاضة فعبروها مابين راجل وفارس وأوقعوا بمن فيها ، (انظر ايضا ، النويري ، نهاية الأرب ، ج٢٩ ، ص ١٣) ؛ عمر عبدالسلام تدمري ، ص ٥٨٦ ، ٥٨٧ .

(٢) ابن الفرات ، م٨ ، ص ٨٠ ؛ العمري ، مسالك الابصار ، ج٨ ، ص ٩٠ ، ٩١ (

(٣) المقرئزي ، السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٤٨ ؛ ابن الفرات ، م٨ ، ص ٨١ ؛ ابن

حبيب درة الاسلاك ، ج١ ، ص ٩٥) الذهبي ، العبر ، ج٥ ، ص ٣٥٧ ؛ ابن

كثير ، البدايعة والنهاية ، ج١٣ ، ص ٣١٣ ؛ الذهبي ، دول الإسلام ، ص ١٨٨ ؛

ابن دقماق ، الجوهر الثمين ، حوادث سنة ٦٨٨ هـ ؛ الحريري ، الاعلام

والتبيين ، ورقة ١٤٤ أ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٧٥ .

وكان من أثر سقوط طرابلس أن أُخلى الصليبيون ببلاد الشام
مدينتي بيروت وجبيل ، فاستولى عليها السلطان المنصور قلاوون
وان كان قد أقر بارتليموا على بلدة جبيل على سبيل الاقطاع ،
فان ذلك جاء مشروطا بتبعيتها وخضوعها لسلطنة المماليك
كما تعهد صاحبها الصليبي بدفع معظم أموالها للسلطان
قلاوون. (١) كما تسلم السلطان حصن أنفة وكان أيضا لصاحب
طرابلس ، فأمر بتخريبه ، ثم تسلم البترون وجميع مؤهناك
من الحصون . (٢)

ويضيف ابن الفرات ان السلطان قلاوون قد ابقى على الأميرة
لوسي أخت بوهيمنند السابع صاحبة طرابلس قريتين من قرى طرابلس . (٣)

والغريب في الأمر أن سقوط طرابلس في أيدي المماليك لم يحدث
ردود فعل عكسية بشكل قوى لدى الغرب الأوربي كما كان متوقعا .
ففي الوقت الذي كان يأمل فيه بقايا الصليبيين ببلاد الشام
أن تلبي أوروبا نداء البابا في الإسراع لإنقاذهم . فقد تنصل

(١) النويري ، نهائية الأرب ، ج٢٩ ، ص ٦ ؛ ابن دقماق ، الجواهر الشمين ،

حوادث سنة ٦٨٨ هـ ؛ ابن الفرات ، م٨ ، ص ٨١ ؛ ابن تغرى بردي ،

النجوم ، ج٧ ، ص ٣٢١ حاشية ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ،

ج٢ ، ص ١١٧٥ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٣٢٩ .

(٢) ابن تغرى بردي ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ٣٢١ ، ٣٢٢ ؛ وانفة بليدة

على ساحل بحر الشام شرق جبل صهيون (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٣) انظر ابن الفرات ، المصدر نفسه ، ص ٨١ ، أنظر ،

Stevenson, The crusaders in The East - P 349

جمال الدين سرور ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٩ .

ملك فرنسا من كل مسوؤلية ، كما ان ملكا أرغونة وصقليية وقعا معاهدة سنة ١٢٩٠م / ٥٦٨٩هـ تعهدا فيها بمساعدة السلطان المنصور قلاوون ضد أية حملة صليبية جديدة ، وضد الصليبيين في الشام إذا قاموا بخرق الهدنة التي أبرموها مع السلطان قلاوون . (١) وكان الملك الانجليزى ادوارد الأول ، هو الوحيد الذى عزم على القيام بحرب صليبية في المشرق . إلا ان الجدل الكبير بين الشرق والغرب انتهى قبل الوقت الذى حدده للقيام بهذه الحرب . (٢) أما العرض الذى تقدم به أرغون - خان المغول في فارس ، فقد ظل قائما ليلقى ردا من البابوية ، شأنه شأن صيحات هنرى الثامن ملك قبرص الذى أرسل بدوره إلى الغرب الأوربي مستنجدا بهم لانقاذ ماتبقى للصليبيين من مراكز في ساحل بلاد الشام . (٣)

أما بالنسبة لبقايا الصليبيين في بلاد الشام ، فقد خارت قواهم وتمسكوا داخل المدن المتبقية تحت أيديهم . باستثناء مذكوره ابن عبد الظاهر من أحد أمراء البحر الجنوبيين ذكر أن اسمه "بنيت زكريا" (Bendito Saccaria) عمد بعد هروبه من طرابلس إلى أعمال القرصنة البحرية ، وقام بمهاجمة مركب تجارى خرج من الاسكندرية ، وقتل من فيه من المسلمين واستولى

(١) راجع ماسبق ، ص

(٢) جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٦ ، أوربا العصور الوسطى

ج ١ ، ص ٥٧٨ ، ٥٨٠ ، عمر عبدالسلام تدمرى ، تاريخ طرابلس ، ص ٥٩٥ .

(٣) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٦ .

عليه ، فخاف الجنوبية المقيمين في الاسكندرية عاقبة ذلك ، فهربوا منها إلى البحر . ورد السلطان قلاوون عليه بامسك جميع الجنوبية المتواجدين في الثغور الاسلامية . ولما كان الجنوبيون يخشون أن تضيع تجارة الشرق من أيديهم ، فقد أنكروا على هذا الأمير تعدياته ولاموا فعلته ، ومنعوه من الالتجاء الى جنوة ، كما تبرأ منه أهل عكا وجميع الفرنج ، وعقد السلطان معاهدة مع الجنوبية في سنة ٦٨٩/١٢٩٠ م . (١)

والواقع ان استيلاء السلطان المملوكي قلاوون على طرابلس ، يعد انجازا عظيما في مشروع تصفية الوجود الصليبي من الشرق الاسلامي يضاف الى تلك الانجازات الرائعة التي حققها زعماء

(١) انظر في الهدنة في ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ١٦٥ - ١٦٩ ؛ ويورد الدكتور / عمر عبدالسلام تدمري ، رواية أخرى نقلها عن مؤرخ الحوليات الجنوى "يعقوب دوريا" " Jacopo D,oria " الذى دون أحداث

الفترة ١٢٨٠ - ١٢٩٣ م) ضمن مجموعه حوليات كنارو : ان المدعو باولينو دوريا (Paolino D'oria) قنصل الجنويه في مستعمرة كافا " Caffa " على البحر الأسود ، هو الذى هاجم المركب القادم من الاسكندرية انتقاما لسقوط طرابلس إذ انه عندما سمع بحصار المدينة أعد ثلاث سفن وشحنها بالمقاتلين والميرة لانقاذها ، وعندما وصل إلى قبرص سمع خبر سقوطها ، حزن وعاد وفي طريق عودته التقى بالمركب الاسكندري فهاجمه (انظر تاريخ طرابلس ، ص ٥٩٥ ، ٥٩٦ . حاشية).

الجهاد الإسلامي من قبله . ولاغرو ، فلقد كانت طرابلس
قاعدة رئيسية وعاصمة لإمارة صليبية في الشرق الاسلامي
أقام بها الصليبيون قرابة قرنين من الزمان . لذا فقد
أحدث سقوطها في أيدي المسلمين دويبا هائلا خفقت له قلوب
المسلمين بعد أن أرسلت البشائر بذلك الفتح العظيم
الى كافة الافاق الاسلامية فزينت المدن ، وعملت القلاع (١)
في الشوارع ، وسر الناس بهذا النصر سرورا عظيما ، وتبارى
الخطباء والشعراء في وصفه والتهنئة به . (٢)

(١) القلاع: جمع قلعة ، والراجع أن المقصود بها هنا قلاع خشبية

زينت بها الطرقات ، احتقالا بهذا النصر العظيم .
وفي (Dozy supp - Dict. Ar) ان القلاع - وجمعه

أقلع - هو قماش يغطي حن الجامع d,unemosgues حن
Piece de toile qui couvrele وربما كان

المقصود هنا قماشاً شبيهاً بهذا ، نصبه الأمراء على جوانب
الطرقات لاستكمال زينتها وبهجتها . (أنظر المقرئى ، السلوك

ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٠١ حاشية) .

(٢) أنظر على سبيل المثال لا الحصر ، بيبس الدوادار ، زبدة

الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٨ هـ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشريف

الايام والعصور ، ص ١٨٠ - ١٨٢ ؛ الكتبي ، عيون التواريخ ،

ج ١٢ ، ص ٢ - ٦ () ؛ العيني ، عقد الجمان ، ج ٢٠ ، ص ٧٢٢ - ٧٢٤ ؛

ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ٩٩ ؛ ابن أبيك الدوادار ،

الدرة الزكية ، ج ٨ ، ص ٢٨٧ ، وما بعدها ؛ القلقشندي ، صبح

الاعشى ، ج ٧ ، ص ٣٦٦ - ٣٧٠ ؛ عمر عبدالسلام تدمري ، تاريخ

طرابلس ، الملاحق) .

استيلاء الاشرف خليل على عكا

غدا موقف الصليبيين ، فيما تبقى لهم من معاقل في ساحل الشام في وضع سيء للغاية ، خاصة بعد ان رفض حكام أوروبا تلبية نداء البابا في الاسراع لنجدتهم . (١) الأمر الذي حتم على من تبقى منهم داخل بلاد الشام مواجهته مصيرهم المحتوم لوحدهم . وهنا يبدو ان البنادقة رأوا بعد توصل الجنوبية الى عقد معاهدة منفردة مع السلطان المنصور قلاوون في سنة ٨٩٠ هـ / ١٢٩٠ م (٢) ان الفرصة قد سحت لهم للدفاع عن مدينة عكا . لاثبات وجودهم ، ومنافستهم الجنوبية الذين عجزوا عن الدفاع عن مدينة طرابلس .

وقد أرجع البعض ذلك التناقض بين البنادقة والجنوية الى ان موقف البنادقة السلبي من طرابلس الهدف منه ، الانتقام من منافسيهم الجنوبية الذين تولوا مهمة الدفاع عن طرابلس إذ عز على البنادقة أن يستولي أعداؤهم الجنوبية على طرابلس ويمتلكون ذلك المركز الاقتصادي والحربي الفذ على ساحل بلاد الشام . ولما سقطت طرابلس في أيدي المماليك . رأى البنادقة الذين كانت لهم السيادة في عكا أن تعرضها لأى خطر يهدد مصالحهم التجارية الكبرى في بلاد الشام كلها . لذلك حرصوا على بقائها وعقدوا العزم على الدفاع عنها . وتجنّبها ماحل بطرابلس (٣)

(١) راجع ماسبق ، ص ٢٢١

(٢) راجع ماسبق ، ص ٢٢٠

(٣) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٧ ، نقلا عن

وكان أن استجاب البنادقة لدعوة البابا نيقولا الرابع ، فاسهموا في اعداد حملة مكونة من الف وستمائة مرتزقا على شواطئ الادرياتيک في صيف سنة ١٢٨٩هـ / ١٢٩٠م لانقاذ عكا ، وخرجت الحملة في عشرين سفينة تحت قيادة دوق البندقية نفسه ، ومعه عدد كبير من البنادقة ، فضلا عن متطوعة بقية المدن الايطالية . (١)

والواقع ان هذه الحملة كانت هي المؤشر الحقيقي الذي خول السلطان المنصور قلاوون مهاجمة عكا في ذلك الوقت . بالرغم من انه لم يكن - على ما يبدو - ينوى مهاجمتها آنذاك بسبب ارتباطه معها بمعاهدة لم ينته أمدها . فضلا عما تم بينه وبين الجنوبيين في هذه السنة (٢) . والذي ترتب عليه أن اخذت العلاقات التجارية تعود الى مجاريها الطبيعية بين الصليبيين في عكا وصور وبيروت من جهة ، وبقية البلدان الإسلامية داخل بلاد الشام من جهة أخرى ، فانتضمت القوافل بين دمشق وبيروت ، وأسستأنف الفلاحون في القرى الإسلامية القريبة من عكا نشاطهم في فلاحه أرضهم وترقب محصولها . (٣)

ولكن ذلك الاستقرار لم يدم طويلا ، إذ عد المسلمون وصول هذه الحملة الصليبية الجديدة التي تبناها البنادقة الى بلاد الشام خرقا للهدنة التي كان السلطان قلاوون عقدها مع الصليبيين . خاصة وان هذه الحملة الايطالية ضمت في ركبها عناصر همجية ، مشحونة بالحماسة الدينية ، لاخبرة لهم بشئون السلم والحرب ، ما إن وطأت أرجلهم

(١) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٧ ، نقلا عن

Cam. med Hist. Vol . 5 , p 318

(٢) راجع ماسبق ، ص

(٣) انظر ، سعيد عاشور ، المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١١٧٧ ، ١١٧٨ .

ارض عكا حتى عبيروا عن حماستهم الدينية بارتكاب الجرائم الفظيعة ضد الفلاحين المسلمين في إقليم عكا . ثم عادوا بعد ذلك ودخلوا المدينة ليذبحوا كل من بداخلها من تجار المسلمين الذين كانوا قد قصدوا عكا في ظل الأمان المعطى لهم بعد عقد الصلح بين السلطان قلاوون والصليبيين بها . (١) ولم يسلم المسيحيون السريان من جهل أولئك الايطاليين الوافدين اذا اختلط عليهم الأمر وحسبهم مسلمين . (٢) الأمر الذي أذهل أهل عكا من تلك الاعمال الهمجية ، وخشوا عاقبة مافعله الصليبيون الجدد ، فارسلوا الى السلطان قلاوون يعتذرون عما حدث ويتعهدون بمعاقبة المذنبين . (٣)

والواقع ان السلطان قلاوون لم يكن في حاجة الى اعتذار صليبي عكا عن تلك الجرائم التي ارتكبها الصليبيون الوافدون اذ كان في ذلك الوقت بحكم قوة موقفه ، وحرصه الشديد على مواصلة مشروعات تصفية الوجود الصليبي في بلاد الشام ، جريصا كل الحرص على ترقب أى عمل صليبي يخل بشروط الهدنة المعقودة مع عكا ليتسنى له مهاجمتها ، يشاركه في ذلك جموع المسلمين المتعطشة للجهاد في سبيل الله . التي سارعت باحضار ملابس الضحايا اليه ملطخة بالدماء ، ومعبرة عن

(١) الحريري ، الاعلام والتبيين . يذكر خروج الفرنج الملاعين ، ورقة

١٤٤١ ؛ أنظر أيضا ، المقرئى السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٥٣ ، ٧٥٤ ؛

ابن الفرات ، م٨ ، ص ١١٠ ؛ الذهبي ، دول الإسلام ، ص ١٨٨ ؛ ابن

عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ١٧٧ ؛ سعيد عاشور ، الحركة

الصليبية ، ص ١١٧٨ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ص ٢٤٠ .

(٢) أنظر سعيد عاشور ، المرجع السابق ، ص ١١٧٨ .

(٣) سعيد عاشور ، المرجع السابق ، ج٢ ، ص ١١٧٨ .

استيائها من تلك الجرائم الصليبية . وآمام ذلك الدليل المادى شارت همة السلطان قلاوون ، وأقسم أن ينتقم لهم من الصليبيين . وهنا يبدو ان السلطان قلاوون أراد أن يخسول نفسه مقاتلة كافة الصليبيين داخل مدينة عكا . فشرط على أهلها تسليم المذنبين فوراً إليه . مقابل قبول اعتذارهم فعقد الصليبيون بعكا مجلساً لبحث هذا الأمر . واقترح مقدم الداوية الموافقة على شرط السلطان قلاوون بأن يتم القبض على المتهمين في ذلك العدوان ، وتسليمهم الى السلطان قلاوون ليقتص منهم بنفسه مادام سيؤدى ذلك الى عدوله عن الانتقام منهم . (١)

ولكن هذا الاقتراح الذى كان السلطان قلاوون - على ما يبدو - يدرك مسبقاً بأنه لن يقابل بالارتياح من معظم الأوساط المسيحية بعكا ، نظراً لضخامة عدد الصليبيين المذنبين ، وصعوبة القبض عليهم وتسليمهم إليه ، قُوبِل بالرفض من رأى العام المسيحي بعكا ، واكتفى من بداخلها بتقديم اعتذارات شكلية تضمنت ان ما جرى كان من فرنج الغرب ، وقد شنقوا منهم جماعة . (٢)

(١) Stevenson . op. cit . p 352.

سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٩ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ١٧٧ ؛ ويذكر الدكتور عاشور ، نقلاً King - op cit . p 239 ان الصليبيين بعكا تقدموا الى السلطان باعتذارات شكلية فحواها "ان العدوان قام به صليبيون اجانب اغراب خارجون عن سلطة حكومة عكا ، ولذلك فان هذه الحكومة غير مسئولة عن أعمالهم (أنظر سعيد عاشور ، المرجع السابق ، ص ١١٧٩) .

وعندئذ تحقق للسلطان قلاوون ما كان ينشده . ورفض
اعتذارات الصليبيين بعكا " ولاسمعها منهم ، وتوكل على ربـــــــــــــــــه
وأذن الاعداء بحربه " (١) بعد أن شاهد ان كل الامور تسير في
صالحه ، فالصليبيون نقضوا الهدنة التي كان قد أبرمها معهم .
وقواته تتمتع بروح معنوية عالية .

كما ان احوال الصليبيين داخل عكا ذاتها كانت تسير من
سيء الى اسوأ إذ تجمعت بها فلول الصليبيين المتشتتة التي
هربت من انطاكية وطرابلس وغيرها من المراكز والمــــــــــــدن
الصليبية التي استردها المسلمون من الصليبيين . وأضحت عكا
تعج بمزيج غريب غير متجانس من الصليبيين ، حتى صار بداخلها
سبع عشرة جالية كل منها تؤلف قومونا مستقلا بذاته . (٢)
فضلا عما كان بها من ممثلين لمنظمات الفرسان وملوك انجلترا
وفرنسا وقبرص والمدن الايطالية التجارية وكذلك البابوية
وكل من هؤلاء كان يسير في طريقه الخاطئ ويفكر بطريقته الخاصة
وينظر الى الامور من وجهة نظر المصدر الذي يمثله دون أن يحاول
التعاون مع غيره لتوحيد الجهود ضد الخطر المنتظر . (٣) بل ظلت
هذه المدينة ملجأ تتخذ جميع مساويء المسيحية طريقها اليه بعد

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ١٧٧ .

(٢) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٧٩ ، ١١٨٠ ؛

جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٤٢ .

(٣) سعيد عاشور ، المصدر نفسه ، ص ١١٨٠ نقــــــــــــلا عــــــــــــن

Archer, The crusades p.p 415 - 416

أن أهملت بها فروض الدين والقانون والفضيلة حتى أصبحت في أواخر أيامها محطاً لمن أراد من المسيحيين الانغماس في الترف والرذيلة. (١)

ولم يكن يشفع لبقايا الصليبيين بعكا سوى ما كانت عليه من الحصانة العالية، إذ كانت دفاعاتها تتألف من اثني عشر برجاً، وقد شيدت هذه الابراج على ابعاد متساوية، وعند زاوية الانحراف على خليج عكا، والاتجاه صوب الغرب نحو البحر كان يوجد على السور الخارجي يقابل البرج "الملعون" على السور الداخلي، وكان الملك هنري الثاني هو الذي عمّر هذا البرج، وقبالة هذا البرج كان يوجد برج آخر عند مدخل الحصن من تشييد الملك هيو والد هنري الثاني، وهذه الزاوية باكملها من برج هنري الثاني الى برج الملك هيو كانت اضعف النقاط في خط الدفاع عن عكا. ولذا فقد تقرّر أن يتولى الدفاع عنها جنود الملك هنري بقيادة أخيه عموري. (٢)

ومهما يكن من أمر، فإن السلطان المنصور قلاوون لم يكن يهتم سوى ما كان يمليه عليه دينه الاسلامي الحنيف من وجوب

(١) جمال الدين سرور، دولة بني قلاوون، ص ٢٤٢. نقلاً عن Archer . Op cit / . P 414.

(٢) انظر فرنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٦٩٧، ٦٩٨؛ حامد غنيم، الجبهة الاسلامية، ج ٣، ص ٢١٦؛ أنظر أيضاً خريطة عكا.

التمسك بماقطعه على نفسه مع اعدائه . أما وقد خـــــــرق
 الصليبيون بمحض اختيارهم الهدنة ، التي كانت مبرمة معهم . (١)
 فقد شرع السلطان في الاستعداد للاستيلاء على عكا . ولكن
 القدر لم يمهلـه ليحقق ذلك الحلم الذي لم يعد سوى مسألة
 وقت يختاره لدك آخر معقل صليبي في بلاد الشام ، اذ لم يكـد يفرغ
 من اكمال استعداداته الحربية ، ويغادر القاهرة حتى فوجيء بوعكة
 صحية ، تزايدت آلامها وتوفى على اثرها في ذى القعدة من ســــنة
 ٦٨٩هـ / نوفمبر ١٢٩٠م . (٢)

(١) يورد الدكتور محمد جمال الدين سرور نقلا عن نقلا عن ميور
 " Muir, op. cit p. 39. " ان السلطان المنصور قلاوون
 دعا القضاة وأخبرهم باعتداء الصليبيين على التجار
 المسلمين بالقرب من عكا ، فافتوه بأن مالحق بالتجار
 المسلمين من الاهانات مبرر كاف لاعلان الجهاد على الصليبيين
 (انظر دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢٤٠) .

(٢) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ١٣٨ ؛ النويري ،
 نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٥٥ () ؛ ابن حبيب ، الفوائد
 المنتقاة من أخبار صاحب حماة ، ورقة ١٤٨ أ ؛ المقريزي ،
 السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٥٥ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٣ ؛
 ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٦٠ ؛ ابن خلدون ،
 العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠٣ ؛ ابن الفرات ، م ٨ ، ص ٩٧ ؛ الذهبي ،
 دول الاسلام ، ص ١٨٨ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم
 ج ٧ ، ص ٣٢٥ ؛ الحريزي ، الاعلام والتبيين ورقصة
 ١٤٤ أ .

ولم يكن لوفاة السلطان المنصور قلاوون في هذا الوقت
 أى أثر في تبدل موقف المماليك إزاء عزمهم طرد بقايا
 الصليبيين من آخر معقل لهم في عكا . فبالرغم من أن الصليبيين
 استبشروا بذلك ، وظنوا انها إرادة الله تدخلت لانقاذ عكا
 خاصة بعد ان سمعوا اخبار الخلافات التي دبّت بين أمراء
 المماليك حول ولاية العرش ، وذلك عندما حاول
 الأمير حسام الدين طرنتاي نائب السلطنة تدبير مؤامرة
 لإقصاء الأشرف خليل بن قلاوون عن منصب السلطنة بعد وفاة
 والده . إلا ان حلمهم ذلك مالبث أن تبدد بعد أن نجح الأشرف
 خليل في التغلب على هذه المؤامرة ، وتهدئة الأمور داخل
 السلطنة المملوكية ، ومن ثم الشروع مباشرة في اتمام
 مشروع والده بطرد الصليبيين من عكا . (١)

أدرك الصليبيون أن الخطر بات محدقا بهم ، فحاول
 امرأؤهم التوسل الى السلطان الاشرف خليل ، بأن ارسـلوا
 اليه رسلهم يطلبون منه العفو " فلم يقبل منهم ما اعتذروا به " (٢)
 وأخذ في اكمال الاستعدادات التي كان والده قد بدأها لحربهم
 فأصدر أوامره الى نوابه ببلاد الشام باتخاذ الالهبة ، وتجهيز
 وسائل النقل لحمل الذخائر وآلات الحصار الى أسوار عكا . وفي
 هذا يقول ابن الفرات " فجهزت أعواد المجانيق من دمشق المحروسة
 وبرزت الى ظاهرها في مستهل شهر ربيع الاول من السنة المذكورة (٦٩٠هـ)

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٩٠هـ — ؛
 المقریزی ، السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٥٧ ؛ سعيد عاشور ، الحركة
 الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٨٠ ؛ جمال الدين سرور ، دولة
 بني قلاوون ، ص ٢٤ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الاسلامية
 ج٣ ، ص ٢١٤ .

(٢) المقریزی ، المصدر نفسه ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٦٢ .

وتكامل ذلك في ثاني عشر من ربيع الأول الشهر المذكور، وتوجه بها الأمير علم الدين سنجر الدواداري أحد الأمراء بالشام ثم فرقت على الأمراء مقدمي الألوف، فتوجه كل أمير ومضافيه منها بمأمر بنقله ثم توجه الأمير حسام الدين لاجين نائب السلطنة بدمشق المحروسه في آخر الجيش ببقية العسكر في العشرين من شهر ربيع الأول الشهر المذكور . وندب الملك الأشرف أيضا الأمير سيف الدين طغريل الأيغاني إلى الحصون والممالك يستحثهم على سرعة تجهيز المجانيق والالات ، فبادر النواب إلى ذلك، ووصل الملك المظفر صاحب حماة إلى دمشق في ثالث عشر شهر ربيع الأول الشهر المذكور بعسكر حماة وصحبته مجانيق وزردخانه ، ووصل الأمير سيف الدين بلبان الطباخي نائب السلطنة بالفتوحات بعساكر الحصون وطرابلس ومعها بالمجانيق والزردخانه في رابع عشر شهر ربيع الأول الشهر المذكور. ووصل سائر النواب بالممالك الشامية وعساكرها إلى عكا. هذا ماكان من أمر نواب الشام المحروس ، وأما ماكان من الملك الأشرف ، فلما كان يوم الثلاثاء ثالث شهر ربيع الأول من هذه السنة نزل السلطان الملك الأشرف من القلعة المحروسة ، وتوجه بالعساكر المنصورة إلى جهة الشام ، وجهز أدره العالية إلى دمشق المحروسه فوصلوا إلى قلعتها في يوم الاثنين سابع شهر ربيع الآخر من هذه السنة . وفي يوم الخميس شهر ربيع الآخر الشهر المذكور وصل السلطان الملك الأشرف إلى المنزلة بعكا في ثالث ساعة من النهار ووصلت المجانيق إلى عكا في اليوم الثاني من وصول السلطان وهي اثنان وتسعون منجنيقا فنصبت وتكامل نصبها في أربعة أيام واقامت الستائر " (١)

(١) ابن الفرات ، م ٨ ، ص ١١١ ، ١١٢ ؛ أنظر أيضا ، المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٦٣ ، ٧٦٤ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٤ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ . ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ٥ ؛ عن الستائر أنظر مايلي في الفصل الخامس .

كما أصدر السلطان الأشرف في الوقت نفسه أوامره إلى نائبه على الكرك الأمير بيبرس الدوادار بتجهيز العساكر وأدوات الحصار إلى عكا . وفي هذا يقول بيبرس عن نفسه في كتابه زبدة الفكرة "وكنيت حينئذ بالكرك فلما بلغني أمر هذه الغزاة ووردت عليّ مراسم السلطان بتجهيز الزردخانـات والآلات، تاقت نفسي إلى الجهاد، وحثت إليه حنو الأرض الضامـة إلى صوب العهد، فطالعت السلطان بذلك، وسألته أن أصير إلى هنالك . لأساهم في ثواب الغزو وأشارك . فأذن لي في الحضور وسمح بالدستور، فكنيت كمن فاز أمله بنجاحه، وانجلى ليله بصباحه فجهزت من الزردخانـات المانعة والآلات النافعة، والرجال المجتهدين، والرمـاة والحجاريـن، والغزاة والنجاريـن وتوجهت ملاقيا السلطان فوافيته وقد وصل غـزة، فلقيت منه اكراما وابتساما، وسرت في ركابه إلى عكا " (١)

وبعد أن اكتملت استعدادات السلطان الأشرف خـليـل أمام عكا . بدأ هجومه الكاسح على المدينة يوم الجمعة السابع والعشرين من جمادى الأولى سنة ٦٩٠هـ / أبريل ١٢٩١م . حيث أخذت قواته في مهاجمة أسوار المدينة وضربها بالمنجنيقات وقذفها بالحجارة الثقيلة وقدر النفـط المشتعله حتى تمكنت من إحداث ثقبـوب في الأسـوار الخارجية (٢) . في الوقت الذي وآلى الرماة فيه رشق المدينة

(١) زبدة الفكرة، ج٩، حوادث سنة ٦٩٠هـ .

(٢) بيبرس الدوادار، المصدر نفسه، ج٩، حوادث سنة ٦٩٠هـ؛ التحفة الملوكية، حوادث سنة ٦٩٠هـ؛ ابن الغرات، م٨، ص ١١٢؛ الحريري، الإعلام والتبيين، ورقة ١٤٤ ب؛ المقرئ، السلوك، ج١، ق٣، ص ٧٦٤، ٧٦٥؛ ابن تغرى بردى، النجوم، ج٨، ص ٥، ٦؛ سعيد عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ١١٨١؛ حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج٣، ص ٢٢٠ .

بالسهام بشكل فعال . مما أثر على المدافعين الصليبيين داخلها . وأمام ذلك الهجوم حاول فرسان الداوية مهاجمة قوات الملك المظفر صاحب حماة للحد من هجومهم إلا ان هجومهم باء بالفشل الذريع . كمالقي الاستتارية المصير نفسه عندما حاولوا تكرار مافعله الداوية . واستمر حصار المسلمين للمدينة حتى تداعت تحصيناتها ، وكان أول الأبراج انهيارا هو البرج الذي أقامه الملك هيو وبعده دمر المقاتلون المسلمون البرج الانجليزى ، وبرز كونييه بلوا " ، كما أخذت تنهار أمامهم الأسوار القائمة عند باب القديس أنطون ، وعند برج القديس نيقولا وكان آخر الأبراج سقوطا هو البرج "الملعون" الواقع في زاوية الحصن . (١)

ولم تجد محاولة الملك هنرى الثانى ملك قبرص ، الذى وصل الى عكا على رأس مائتين من الفرسان ، وخمسمائة من المشاة وقدر كبير من المؤن والامدادات في انقاذ ماتبقى من تحصينات عكا ، فحاول التفاهم سلميا مع السلطان الأشرف خليل . وهنا تجلت عظمة السلطان وثقتة بنفسه وقواته فواجه رسل الملك هنرى ملك قبرص قائلا " ألم تحضروا ومعكم مفاتيح عكا؟ " وبعد ان ابلغوه رسالة الملك هنرى وعدهم بتأمين خروجهم جميعا من عكا ومعهم أموالهم إذا هم استسلموا ولم تؤخذ المدينة منهم عنوة . (٢) وهنا يبدو ان الملك هنرى لم يكن يملك حـقق

(١) فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ص ٧٠١ - ٧٠٤ ، حامد

غنيم ، الجبهة الاسلامية ، ص ٢٢٠ ، ٢٢١ ؛ انظر الخريطة ، ص

(٢) انظر ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١١٨٢ .

التفاوض باسم أهل عكا جميعا وأنه اختلف مع بعض زعمائهم حول قبول ماشرطه السلطان عليهم ، يدلنا على ذلك ماذكر من أن هنرى عندما اخفقت محاولاته في مفاوضة السلطان ، حاول المشاركة في الدفاع عن عكا ، ولكنه سرعان ما فقد الأمل في انقاذها بسبب انحلال أمر الصليبيين واختلاف كلمتهم ، فعاد أدراجهم الى قبرص ومعه جميع قواته . (١) ولاشك ان ذلك كان له أسوأ الأثر في نفوس بقية الصليبيين المدافعين عن عكا . (٢)

استغل السلطان ذلك الخلل وقذف بكل قواه في العنكة ، واندفعت كتائب عسكره على المدينة الواحدة بعد الأخرى ، ولم يلبث المسلمون ان شقوا طريقهم الى المدينة من خلال الثغرات التي احدثتها المنجنيقات في اسوار المدينة . (٣) وبذلت حامية عكا كثيرا من الجهد في سبيل الدفاع عنها الا ان ذلك لم يجد أمام حماس المسلمين وإصرارهم على اقتحام المدينة . الأمر الذي ولد كثير من الهلع والخوف في نفوس الصليبيين المدافعين عن المدينة ، فالتجأ كثير منهم الى الابراج المتبقية ، كما ألق عدد كبير منهم بالسفن التي كانت راسية في المرفأ باتجاه قبرص

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٦ ؛ أنظر أيضا ،

الحريرى ، الاعلام والتبيين ، ورقة ١٤٤ ب .

(٢) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ص ١١٨٢ .

(٣) دنسيمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٧٠٣ ، حامد

غنىم ، الجبهة الاسلامية ، ج ٣ ، ص ٢٢١ .

وصف

وفي هذا يضيف المؤرخ أبو الفدا الذي شارك في المعركة بنفسه ذلك بقوله " ولما هاجمها المسلمون هرب جماعة من أهلها في المراكب ، وكان داخل البلد عدة أبرجة عاصية بمنزلة قلاع دخلها عالم عظيم من الفرنج ، وتحصنوا بها ، وقتل المسلمون وغنموا من عكا شيئا يفوت الحصر من كثرته ثم استنزل السلطان جميع من عصى بالأبرجة ، ولم يتأخر منهم أحد " (١)

واعتصم الداوية بدارهم التي كانت بارزة في البحر في الجهة الشمالية الغربية من المدينة ، واستعدوا للمقاومة ولما رأى السلطان الأشرف حصانة موقعهم ، عرض عليهم اتفاقا مشرفا يقضي بالسماح لهم بالابحار الى جزيرة قبرص بكامل أمتعتهم بشرط ان يستسلموا له . (٢) وهنا ظن الداوية ان القوات الاسلامية لن تستطيع الوصول الى موقعهم بحال من الاحوال . وأرادوا خداع السلطان الأشرف ، باعلان الموافقة للتشفي منه ، حيث وافق السلطان الأشرف وأرسل جماعة من عسكره الى ذلك المعقل الصليبي للتفاوض مع الداوية في الأمر ، فاقدم الداوية على ذبحهم عن آخرهم . الأمر الذي أثار غضب السلطان وهمت به فاصدر أوامره الى قواته بمهاجمتهم في موقعهم ، وأحاطت القوات الإسلامية ببرجهم إحاطة السوار بالمعصم ، وتمكن النصابون من نقبه وتعليقه ، وبعد قتال ضار بين الطرفين انهار البناء وسقط

(١) أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص ٢٥ .

(٢) ابن الفرات ، م٨ ، ص ١١٢ ؛ فرنسيان ، تاريخ الحروب

الصليبية ، ج٣ ، ص ٧٠٨ ؛ حامد غنيم الجبهة الإسلامية

البرج ، وبانهياره سقط آخر معقل من معاقل المقاومة الصليبية بعكا (١).

وهكذا سقطت عكا في أيدي المسلمين بعد حصار طويل دام أكثر من أربعة وأربعين يوما وبعد ان ظلت فـي أيدي الصليبيين أكثر من مائة عام منذ ان تمكن الصليبيون من استعادتها من صلاح الدين سنة ١١٩٠هـ/١١٩٠م الذي كان قد استردها منهم سنة ١١٨٢هـ/١١٨٢م (٢) وبهذه المناسبة ، يبدو ان السلطان الأشرف قد أفاد مما حدث بعكا في عهد صلاح الدين فأصدر أوامره عقب سقوطها إلى قواته بتدميرها ، حيث أشعلت النيران في مرافقها ، وهدمت دورها إلى الأرض " ودكـت دكـا" (٣) ليقطع بذلك كل أمل للصليبيين ، فيما لو حاولوا

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٦ ، ٧ ؛ فرنسيـمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٧٠٩ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية ، ص ٢٢١ .

(٢) لمعرفة تفصيل ذلك أنظر ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٧٩ ، وما بعدها ؛ العماد ، الفتح ، ص ٧٩ ، وما بعدها ؛ أبوشامـه ، الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨٦ ، وما بعدها ؛ سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ٨ ، ق ١ ، ص ٣٩٤ وما بعدها ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٢٠١ وما بعدها ؛ ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٢٥ وما بعدها ؛ ابن واصل ، التاريخ الصالح ، ورقة ٢٠٦ (ب) ؛ الاصفهاني ، البستان الجامع ، ورقة ١٢٩ (أ) ؛ ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٧ ، ص ١١١ وما بعدها .

(٣) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢٥ ؛ أنظر أيضا ، بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٩٠هـ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٦٥ ؛ فرنسيـمان ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٧٠٩ .

استخدامها كـرأس حربـة لاعادة الوجود الصليبي
إلى الشرق الإسلامي. (١)

والواقع ان السلطان الأشرف خليل بن المنصور قلاوون
وصل باسترداد عكا عاصمة بيت المقدس وآخر المعاقل
الصليبية الى قمة المجد السياسي والعسكري ، وتوج بعمله
هذا الجهود المضنية التي بذلها زعماء الجهاد الاسلامي
على مدى قرنين من الزمان ، ليضع نفسه في عدادهم . فضلا
عما أدى اليه ذلك الحدث العظيم من مظاهر الابتهاج والسرور
التي عمت العالم الإسلامي ، بعد أن سارع السلطان بارسال
البشائر بذلك الى كافة الاقطار الاسلامية والذي ظهر
واضحاً في القصائد التي قيلت في مديحه والاشادة بجهوده
التي أثمرت استرداد عكا من أيدي اعدائه الصليبيين . (٢)

وبالرغم من أن معركة عكا كانت هي الحاسمة من قصـة
الصراع الاسلامي الصليبي ، إلا انه كان يوجد الى جانب عكا
عدة مواقع صليبية كان من الضروري على السلطان الأشرف تصفيتـها
حتى يصبح القول بان العمل الاسلامي ضد الصليبيين قد وصل
غايته . (٣) ولعل أهم هذه المراكز كان مدينة صور ، تلك
المدينة التي يمكن القول انها ظلت بأيدي الصليبيين منذ وصولهم
إلى الشرق الإسلامي في أواخر القرن الخامس الهجري ، الحادي عشر

(١) حامد غنيم ، الجبهة الاسلامية ، ج٣ ، ص ٢٢٢ .

(٢) أنظر على سبيل المثال ما أورده بيبرس الدوادار في زبدة

الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ .

(٣) حامد غنيم ، المصدر نفسه ، ج٣ ، ص ٢٢٤ .

الميلادى حتى هذا الوقت . وذلك لما كانت تتمتع به من
حصانة طبيعية ، حيث يصفها المؤرخون المسلمون بأنها
مدينة حصينة متوسطة في البحر كالسفينه ، ليس لها طريق
إلى البر إلا من مكان واحد له سبعة أبراج . (١) فضلا عما
كانت تتمتع به أسوار عاليه ، ومقام بها الصليبيون من تعميق
خندقها الذى أوصلوه من البحر إلى البحر حتى صارت المدينة
"كالجزيرة في وسط الماء لا يمكن الوصول اليها ولا الدنو
منها" (٢)

ويبدو ان السلطان الأشرف خليل عندما وصلت جيوشه
الى أسوار عكا وبدأت حصارها ، تنبه لخطورة مدينة صور
الحصينة ، فأنفذ فريقا من جنده لحفظ الطرق المؤدية اليها
والتفريق عليها . تحسبا لتكرار ما حدث من الصليبيين عقب
معركة حطين وسقوط بيت المقدس في يد صلاح الدين سنة ٦٨٣هـ / ١١٨٧ م . (٣)

(١) العماد ، الفتح ، ص ١٩٨ ؛ أبوشامه ، كتاب الروضتين ، ج ٢ ،

ص ١١٩ ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ ؛ سبط ابن

الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ٨ ، ق ١ ، ص ٤٠٠ .

(٢) ابن الاثير الكامل ، ج ١١ ، ص ٥٥٣ ؛ أنظر أيضا ، الحنبلي ، شفاء

القلوب ، ورقة ٤١ () ؛ أبوشامه ؛ المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١١٩ ؛

ابن واصل ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٣

(٣) كان صلاح الدين قد سمح للصليبيين بعد استرداد بيت المقدس

منهم سنة ١١٨٧/٥٨٣م باللجوء الى صور ، فجمع بها أعداد

كبيرة منهم ، حتى ان المؤرخ ابن الاثير حمل صلاح الدين مسؤولية

ما حدث للمسلمين بعد ذلك من متاعب عليها ، وعزا ذلك الى افراط

صلاح الدين في التسامح مع خصومه الصليبيين . (انظر الكامل ،

ج ١ ، ص ٥٥٥ ، ٥٥٦ ؛ كما ذكر المؤرخ سبط ابن الجوزى ، ان صلاح

الدين ضيع الفرصة على المسلمين بتسيير العساكر الصليبيين ===

وبالفعل فقد تمكنت تلك القوة الاسلامية من الحيلولة دون دخول المراكب المحملة بالصليبيين المنهزمين من عكا الى صور ثم شددت القوات الاسلامية حصارها على صور ، حتى اضطر أهلها إلى طلب الأمان ، فامنهم المسلمون على أنفسهم وأموالهم ، وتسلموا صور منهم . (١)

وفي إطار تصفية الوجود الصليبي من بلاد الشام ، أوكـل السلطان الأشرف بعد استيلائه على عكا الى أحد أمراءه مهمة الزحف على صيدا التي كانت معقلا للفرسان الداوية ، الذين شيدوا بها قلعة على جزيرة قريبة من الشاطئ . اعتصموا بها الا ان هذا الاعتصام لم يغن عنهم شيئا إذ أنهم لما رأوا المهندسين المسلمين قد شرعوا في إقامة جسر يصل الشاطئ بالجزيرة

== إلى صور ، ولأنه كان من الواجب عرضهم على الاسلام ، فان اسلموا و إلا ضربت رقابهم (أنظر ، مرآة الزمان ، ج٨ ، ق١ ، ص ٣٩٨) .

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ ؛ التحفة الملوكية ، حوادث سنة ٦٩٠ هـ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص ٢٥ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٧٦٥ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٨ ، ص ٨ - ١٠ ؛ ابن الفرات ، ج٨ ، ص ١١٣ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج١ ، ص ١٠٦ () ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج٣ ، ص ٤٣١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص ٣٢١ ، الذهبي ، ج٥ ، ص ٣٦٥ ؛ ابن الوردي ، تتمة المختصر ، ج٢ ، ص ٣٣٧ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٤٣ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الاسلامية ، ج٣ ، ص ٢٢٤ ؛ فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ص ٧١٠ ؛ حسين أمين ، الحروب الصليبية ، ص ٣٦٩ .

فقدوا الأمل وهربوا إلى انطرسوس . فسيطرت القوات الإسلامية على القلعة والمدينة معا وذلك في منتصف رجب من سنة ١٢٩٠هـ / ١٢٩٠م . (١)

وشجع ذلك النجاح القوات الإسلامية على مواصلة زحفها صوب الشمال وبدأت بمدينة بيروت ، فأدرك من بها عجزهم عن المقاومة ، فتخلّوا عن المدينة ولادوا بالفرار ، فدخلها المسلمون وهدموا أسوارها وحطموا قلاعها وذلك في آخر رجب من السنة نفسها وقد انعكس ذلك النجاح على بقيّة المعارك الصليبية حيفا وانطرسوس وعثايت التي استسلمت للسلطان الأشرف دون قيد أو شرط . (٢)

(١) بيبس الدوادار ، زبدة الفكرة ، التحفة الملوكية ؛ المقریزی ، السلوك ، ص ٧٦٥ ؛ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٢١ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ص ٢٥ ؛ ابن حبيب ، درة الاسلاك ، ج ١ ، ص ١٠٦ ؛ ابن الوردي ، تتممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ص ٣٢١ ، ؛ الذهبي ، ج ٥ ، ص ٣٦٥ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٦٨ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ، ص ٨ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية ، ص ٢٠٤ ، ٢٢٥ ؛ فرنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ص ٧١١ .

(٢) بيبس الدوادار المصدرين من أنفسهم ، حوادث سنة ١٢٩٠هـ ؛ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١١٣ ؛ المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٦٥ ؛ أبو الفدا ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٥ ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٣١ ؛ ابن الوردي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ ؛ ابن حبيب ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٠٦ ؛ الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٦٥ ؛ ابن تغري بردي ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١٠ ؛ سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١١٨٣ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٢٤٣ ؛ حامد غنيم ، المرجع نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٢٥ ؛ فرنسيان ، المرجع نفسه ، ج ٣ ، ص ٧١٢ ؛

ولاذ بعض فلول الصليبيين بجزيرة أرواد ، واتخذوها قاعدة يشنون منها الغارات على الموانئ الشامية ، ويذكر ابن أيبك انه في العشر الأول من شعبان سنة ١٢٩٩/٥٦٩٨ م قصد جمع من الصليبيين ساحل بلاد الشام في مراكب قدرت بثلاثين بطشه في كل بطشه مائة نفر ، بهدف الاغارة على المسلمين في السواحل الشامية . فلما قارب دخولهم الساحل أرسل الله عليهم ريحا ، أغرقت معظم مراكبهم ، ورجع من سلم منهم خائبا . (١) فقرر السلطان الناصر محمد بن قلاوون - الذي خلف أخاه الأشرف خليل على عرش السلطنة المملوكية (٦٩٣ - ٦٩٤ ؛ ٦٩٨ - ٧٤١هـ) - احتلال تلك الجزيرة ، فأعد المراكب وشحنها بالمقاتلة ، وأبحر ذلك الأسطول الاسلامي سنة ١٣٠٢/٥٧٠٢ م ، متجها الى جزيرة أرواد وتمكن المسلمون من تحطيم أسوارها والاستيلاء عليها . (٢)

-
- (١) انظر ، الدرر الفاخر في سيرة الملك الناصر ، ص ١٢ .
- (٢) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٤٧ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩ ؛ ابن تغري بـردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ١٥٦ ، ١٥٧ ؛ جمال الدين سـرور ، دولة بني قلاوون في مصر ، ص ٢٤٣ ، ٢٤٤ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الاسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٦ ؛ أحمد مختار العبادي ، عبدالعزيز سالم ، تاريخ البحرية الاسلامية ، ص ٣٠٨ ، ٣٠٩ ؛ وأوارد جزيرة صغيرة في الجهة الشمالية من طرابلس الشام على بعد خمسين كيلو مترا ، وفي الجنوب الغربي من أنطرسوس على بعد ثلاثة كيلو مترات تقريبا ، طولها ٨٠٠ متر ، وعرضها ٥٠٠ م معظم سكانها من المسلمين ، يمتنون الملاحة واستخراج الاسفنج الأحمر من البحر (انظر النجوم ، ج ٨ ، ص ١١ حاشيه المحقق) .

وهكذا وبانتهاء القرن السابع الهجرى ، الثالث عشر
المسلادى انتهى الوجود الصليبي كليا من بلاد الشام ، وتحققت
بذلك آمال سلاطين المماليك ، الذين حملوا لواء الجهاد
الاسلامى منذ بزوغ نجم دولتهم الفتية ، واستطاعوا بفضلهم
طرد المغول من بلاد الشام ، ومن ثم تصفية الوجود الصليبي
منها . ليكتبوا بذلك الانجاز العظيم صفحات تاريخهم المجيد
وليمكنوا دولتهم الفتية من الاستمرار في مسرح الوجود
كأعظم قوة في الشرق الأدنى لأكثر من قرنين من الزمان . تلك
الدولة التي استطاعت ان تحقق أعظم فتح اسلامي إبان العصور
الوسطى ، والذي تمثل في اعتناق المغول في فارس للديانة
الاسلامية . والذي انعكس أثره - على ما يبدو - وبصورة
واضحة على وطنهم الأم في اقاصي شرق اسيا . ولعل مانسمع
اليوم من وجود مسلمين وباعداد ضخمة في تلك المناطق
يعود الفضل فيه الى تلك الجموع المغولية المسلمة التي استقرت
في اقليم فارس ، وكانت بلا شك تتركز في حركمة
مستمرة بين موطنها الجديد اقليم فارس ووطنها
الأم مقاطعة منغوليا .

الفصل الخامس

مقومات حركة الجهاد الاسلامي عند المماليك

الفصل الخامس

مقومات حركة الجهاد عند
المماليك

- المماليك وتحديد حركة
الجهاد ضد المغول والصليبيين.
- نظام الإقطاع الحربي في عهد
المماليك.
- ديوان الجيش المملوكي.
- الجيش المملوكي وتنظيماته.
- أساليب التعبئة والقتال.
- الأسطول المملوكي.

المماليك وتحديد دعوة الجهاد ضد المغول والصليبيين

جاء سلاطين المماليك ليحققوا ذلك الحلم الذي بدأه زعماء حركة الجهاد الاسلامي ضد الصليبيين ، عماد الدين زنكي وابنه نورالدين محمود ، وصلاح الدين من بعدهم . بالعمل على توحيد كلمة المسلمين ووقوفهم صفا واحدا لانقاذ العالم الإسلامي من الخطر المغولي المدمر ، ومن ثم تصفية بقايا الوجود الصليبي من بلاد الشام . والباحث في تاريخ الدول الثلاث الزنكية والصلاحية والمملوكية يدرك أن قيامها كان صوة اسلامية استهدف إيقاف العالم الإسلامي من سبباته العميق الذي استغله الغرب الاوربي ، ممثلا في الحملات الصليبية ليفرض سيطرته على أجزاء منه ، وكذلك الحال بالنسبة للغزو المغولي القادم من الشرق . فاذا كان عماد الدين زنكي قد تمكن من القضاء على كل ما يعكر صفو الوحدة الاسلامية ، وتوج ذلك بالقضاء على إمارة الرها الصليبية التي كان الصليبيون قد أسسوها في اعالي العراق^(١) فإن ابنه نور الدين محمود من بعده قد عمل على مواصلة جهوده . وتمكن من إفشال مهمة الحملة الصليبية الثانية التي جاءت إلى المشرق الاسلامي كإجراء انتقامي لسقوط إمارة الرها ، كما تمكن في سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م من القضاء على الخلافة الفاطمية الشيعية في القاهرة التي كانت تنافس

(١) أنظر ، محمد محمد الشيخ ، الجهاد الاسلامي ، ص : مسفر الغامدي ،

الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الاسلامي قبل قيام الدولة الايوبية ،

ص : عماد الدين خليل ، عماد الدين زنكي .

الخلافة العباسية السنية في بغداد ، ليعيد بذلك للعالم الاسلامي وحدته المذهبية . (١) وقام صلاح الدين من بعده بتتويج تلك الجهود باستعادة بيت المقدس أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ومسرى نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وذلك في سنة ١١٨٧/٥٨٣م (٢) ليضع بذلك العمل الجليل الاساس الصحيح لمن جاء بعده من سلاطين المماليك المسلمين الذين ساروا على نهجه وأخلصوا النية لله وحده ، وجددوا دعوة الجهاد ضد اعداء الاسلام حتى تمكنوا من قهر المغول والصليبيين معا .

والواقع اننا اذا تتبعنا أعمال سلاطين دولة المماليك في هذا المجال . ندرك أن الدافع الأساسي لهم كان الجهاد في سبيل الله للذود عن ممتلكات المسلمين . ولما كان ذلك لا يتأتى الا بتوحيد كلمة المسلمين ، فإنهم قد سَعَوْا جاهدين لتحقيق ذلك . فبدأوا جهودهم بتجميع القوى الاسلامية التي فرت من وجه العدوان المغولي وحشدوا داخل الاراضي المصرية وخرج السلطان المظفر قطز على رأس تلك الجموع بعد أن غرس فكرة الجهاد في نفوسها وأشعل الحماسة في صفوفها الى بلاد الشام وتمكن من كسر المغول في معركة عين جالوت التي تعتبر بحق بداية النهاية للوجود المغولي في بلاد الشام . ترتب عليها إعادة الوحدة مرة أخرى بين مصر والشام ، ليمهد الطريق لمن أتى بعده من السلاطين

(١) أنظر ، حسين حبشي ، نور الدين محمود والصليبيون .

(٢) أنظر ، عبد الله الغامدي ، صلاح الدين والصليبيون .

لمواصلة الجهاد ضد المغول والصليبيين، ذلك الجهاد الذي كان يعد في نظرهم فرض عين على كل مسلم لا يقل عن كونه ركنًا من أركان الإسلام . ومن الأدلة على ذلك ما جاء في نص تقليد الخليفة العباس المستنصر بالله للسلطان الظاهر بيبرس سنة ١٢٦١هـ/١٢٦١م في هذا الشأن حيث قال " ومما يجب تقديم ذكره الجهاد الذي اضحى على الأمة فرضاً " (١) وكذلك ما ورد في خطبة الخليفة الحاكم بأمر الله بجامع القلعة والتي قال فيها " أيها الناس أعلموا ان الإمامة فرض من فروض الإسلام ، والجهاد محتوم على جميع الأنعام فشمروا عن ساق الاجتهاد في احياء فرض الجهاد " (٢) ومنها أيضا ما ذكر من أن السلطان الظاهر بيبرس عندما تواتر إليه أن بركة خان القفجاق قد اعتنق الإسلام ، كتب إليه في سنة ١٢٦٠هـ/١٢٦٢م يغريه بقتال ابن عمه هولكو ، على اعتبار ان ذلك العمل واجب عليه مادام قد اعتنق الإسلام . (٣) كما يذكر ابن عبد الظاهر

-
- (١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٠٧ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ١٠٢ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٦ ؛ شافع بن علي ، حسن المناقب السريه ، ص ٤٢ ؛ القلقشندي ، مآثر الاناقة ، ج ٣ ، ص ٢٧ .
- (٢) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١٤٣ ، ١٤٤ ؛ اليونيني ، المصدر نفسه ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ ؛ المقرئ ، المصدر نفسه ، ص ٤٧٨ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣١٥ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٣٧ ، ٢٣٨ .
- (٣) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٨٨ ، ٨٩ ؛ اليافعي ، جامع التواريخ المصرية ، ص ١٦٥ .

أن المغول جهزوا " ركبا الى الحجاز " في سنة ١٢٦٠/٥٦٦م بقصد كشف تلك الطرقات والتلصص على جهاتهم وكان السلطان الظاهر بيبرس قد عزم في تلك السنة على الحج ، فبلغته هذه الاخبار قبل توجهه الى الحجاز " فاقدم وتقدم وعزم على الجمع بين الحج والجهاد . " (١)

ويبدو من اقتران فرضية الجهاد بالحج ان المماليك كانوا يعتبرون الجهاد في حكم الحج أى انه واجب على المسلم المستطيع شأنه في ذلك شأن الحج .

وإلى جانب ذلك فان سلاطين دولة المماليك قد اتبعوا اساليب عدة ، دلت على اهتمامهم البالغ بتجديد دعوة الجهاد الاسلامي ، ودفع المسلمين إلى اداء هذا الواجب فالى جانب اهتمامهم باحياء الخلافة العباسية في القاهرة والذي كان الهدف من ورائه اضفاء صفة الشرعية الكاملة على دولتهم . ومن ثم استغلال سلطة الخليفة الروحية لحث الناس على جهاد أعداء الاسلام ، فان مجالسهم كانت لاتخلو من الحديث عن الجهاد والاهتمام بشئونه وذكر فضائله واساليب التآهب والاستعداد له . يدلنا على ذلك قول السلطان المظفر قطز في أحد مجالسه لمن تردد من أمرائه في الخروج معه لملاقاة المغول في عين جالوت " يامراء المسلمين لكم زمان

(١) ابن الظاهر ، الروض الزاهر ، ص

تأكلون أموال بيت المال ، وانتم للغزاة كارهون . وانما متوجه فمن اختار الجهاد يصحبني ، ومن لم يختار ذلك يرجع إلى بيته ، فان الله مطلع عليه وخطيئة حريم المسلمين في رقاب المتأخرين " (١) فكان لذلك اثره البالغ على نفوس المجتمعين ، فاجمعوا على مرافقته ، فأمر باجتماعهم في مجلس آخر حضهم فيه على قتال المغول وذكرهم بما وقع للاقاليم الاسلاميَّة التي سيطر عليها المغول من القتل والسبي والحريق وخوفهم من وقوع مثل ذلك في الأراضي المصرية ، وحشهم على استنقاذ الشام من المغول واعادته الى حوزة الاسلام والمسلمين " وحذرهم عقوبة الله فضجوا بالبكاء وتحالفوا على الاجتهاد في قتال التتر ودفعهم عن البلاد " (٢) كما يذكر أيضا أن السلطان الظاهر بيبرس سمع في سنة ٥٦٦٢هـ / ١٢٦٣م بأن عدة من المغول ومن الإتراك والبغاددة قصدوا البلاد مستأمنين فأمر بجمع الأمراء واعلمهم بذلك وقال " أخشى أن يكون مجيئهم من كل جهة ما يستراب منه ، والرأى أن نخرج اليهم ، فإن كانوا طائعين عاملناهم مما ينبغي ، والا فنكون على أهبه . ومن احتاج من العسكر الى شيء اعطيته وما أنا الا كاحدكم يكفيني فرس واحد ، وجميع ما عندي من خيل وجمال ومال كله لكم ولمن يجاهد في سبيل الله " (٣)

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٩ .

(٢) المقریزی ، المصدر نفسه ، ص ٤٢٩ ، ٤٣٠ .

(٣) المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥١٥ .

كما اتبع المماليك إلى جانب ذلك أسلوباً آخر لتجديد دعوة الجهاد الإسلامي . فقد اتخذوا من خطباء المساجد وسيلة للدعاء لجيوشهم بالنصر وحث المسلمين على الجهاد في سبيل الله . يدلنا على ذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر من أنه حدث أثناء حصار المسلمين لصفد سنة ١٢٦٤هـ/ ١٢٦٥ م ، أن دعا خطيب دمشق عقب خطبة الجمعة للمجاهدين "ودعا الناس ، وكشفت الروءوس ، وخشعت الأصوات ، فاستجاب الله منهم" (١) كما حدث سنة ١٢٨٠هـ/ ١٢٨١ م عندما عزم المغول على مهاجمة مدن أعالي الشام "أن قنت الخطباء والأئمة بالجوامع والمساجد في الصلوات وغيرها" (٢) كذلك حدث في سنة ١٢٩٠هـ/ ١٢٩١ م عندما جاءت الأخبار إلى السلطان المملوكي المنصور قلاوون بأن الملبيين بعكبا قاموا بقطع الطريق على المسافرين من المسلمين في البر والبحر فلما تحقق السلطان من ذلك أمر الخليفة الحاكم بأمر الله أن يخطب في جامع القلعة ويحرض الناس على قتال الملبيين " فلبس السواد وخطب بالناس في جامع القلعة" خطبة بليغة في معنى ذلك" (٣)

وكان للفقهاء والقضاة دور كبير في ترغيب الناس في الجهاد، وارشادهم إلى فضائله ، وفي هذا الشأن يذكر ابن كثير ، أنه حدث في يوم الجمعة سابع عشر شوال من سنة ١٢٩٧هـ/ ١٢٩٩ م ، أن عمل شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٦١ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٩٤ .

(٣) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٦٨ ؛ أنظر أيضاً ، ابن

كثير ، المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣٢٧ .

"ميعادا" في الجهاد وحرص فيه ،وبالغ في ذكر اجـور
المجاهدين .(١) كما حرص سلاطين المماليك على أن يصحب
الجيش المؤذنون والقراء ، والوعاظ لإشعال الحماس فـي
نفوس المقاتلين اثناء القتال ، وحشهم على الجهاد
والتشويق للجنة فمن العبارات المألوفة التي كان يرددها
هولاء " يا مجاهدين لاتنظروا لسلطانكم ،قاتلوا عن حريمكم
وعلى دين نبيكم صلى الله عليه وسلم"(٢)

وصفة القول فان خير دليل على اهتمام سـلاطين
المماليك بهذا الأسلوب حرصهم الشديد على شن معاركهم
ضد اعدائهم أيام الجمع ، وذلك - على ما يبدو - تبركا بدعاء
الخطباء على المنابر .

كما اهتم سلاطين المماليك أيضا بإشعال الحماس
في نفوس المسلمين اثناء اشتداد الازمات وسير المعارك
حيث كانوا كثيرا مايسيرون بين صفوف الجيوش ويحثون
المقاتلين على الجهاد . من ذلك ماحدث في معركة عيـن
جالوت سنة ٦٥٨هـ/١٢٦٠م عندما كاد الجيش الاسلامي يهزم فـي
بداية المعركة . فصرخ السلطان قطز صرخة عظيمة سمعه
معظم عسكره وهو يقول "واسلاماه" ثلاث مرات " يا الله
انصر عبدك قطز على التتار"(٣)

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ص ٣٥٢ .

(٢) المقرئى السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٣٣ ؛ عبد المنعم ماجد ،

نظم دولة سلاطين المماليك ، ج ١ ، ص ١٦٠ .

(٣) المقرئى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣١ .

كما يبدو انه كان للمحتسبين دور كبير في حث الناس على النفير للجهاد . يدلنا على ذلك ما ذكره ابن العديم في معرض حديثه عن ثغر طرطوس من أنه وقت النفير كان المتولي للحسبة ورجاله بين يديه ينادون بأعلى أصواتهم "النفير يا أصحاب الخيل والرجال" ويظل المحتسب ورجاله يطوفون الشوارع كلها ، فإذا كان الوقت نهارا انضم اليهم الصبيان يساعدونهم على النداء بالنفير وحض الناس على المسير مع الأمير للجهاد. (١)

وخلاصة القول ، فان ما ذكرناه من الأدلة التي سقناها على سبيل المثال لا الحصر يدل دلالة واضحة على أن سلاطين المماليك قد قاموا بدور فعال ، جددوا فيه الدعوة الى الجهاد المقدس . في وقت كان العالم الاسلامي يمر فيه بمرحلة خطيرة بعد أن تكالب عليه الأعداء من الشرق والغرب، وشجعوا المسلمين على الدفاع عن ممتلكاتهم ومقدساتهم . مؤكدين أن الجهاد فرض مقدم على كل عمل ، وانه واجب لافسحة فيه . ولعل مما يؤيد ذلك ما قاله السلطان الظاهر بيبرس سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م عندما وافق على مهادنة صاحب يافا ومملك بيروت ، ثم تعلل الصليبيون بالعرض عن زرعين حيث أجابهم "بأنكم أخذتم العوض عنها في الأيام الناصرية مرج عيون وقايضتم صاحب تبنين والمقايضة في أيديكم ، فكيف تطلبون العوض مرتين ، فان

(١) ابن العديم ، بغية الطلب ، ج ٢ ، ص ٢٦٨ - ٢٧٢ ؛

أنظر أيضا عليه الجنزوري ، الثغور البرية

الاسلامية ، ص ١٥٩ .

بقيتم على العهد ، وإلا فمالنا شغل إلا الجهاد" (١) وكذلك
ماحدث سنة ١٢٦٧هـ/١٢٦٨م عندما كتب الى صاحب اليمن كتابا
ينكر عليه أمورا يقول فيه " الملك هو الذى يجاهد
في الله حق جهاده ، ويبذل نفسه في الذب عن حوزة
الدين ، فان كنت ملكا ، فاخرج التق التتار" (٢)

والذى يجدر ذكره هو ان وجوب الجهاد في نظـر
سلطين المماليك لم يكن مقصورا على أهل تلك
البلاد التي وحدوا كلمتها تحت رايتهم . بل ان ذلك يشمل
العالم الاسلامي بأكمله . فبالإضافة الى ماسبق أن اشرنا
اليه من مخاطبة السلطان الظاهر بيبرس لبركة خان
زعيم القفجاق ، وحثه على قتال ابن عمه هولاكو على
اعتبار ان ذلك فرض واجب عليه . فقد أورد ابن عبدالظاهر
ان بيبرس نفسه جهز في سنة ١٢٦٧هـ/١٢٦٨م أحد أمراءه
الى المغرب لإعلام تلك الجهة بمامن الله من الفتـح
"ليشتد أزر المسلمين على الفرنج" (٣) كما يذكر المقرئى ،
ان السلطان بيبرس نفسه كتب في سنة ١٢٧٠هـ/١٢٧١م الى صاحب
تونس ينكر عليه التظاهر بالمنكرات ، واستخدام الفرنج وكونه
لم يخرج لملاقاتهم لمانزلوه ، وكان مما قاله فيه " مثلك لا يصلح
أن يلي أمور المسلمين" (٤) .

(١) راجع ماسبق في الفصل الثالث .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٨١ ، ٥٨٢ .

(٣) ابن عبدالظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٣٧ .

(٤) المقرئى ، الصمد نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠١ ؛ وصاحب تونس هو

أبو عبدالله محمد بن يحيى بن عبدالواحد عمر الأمير المستنصر

بالله الهنتاني البربرى ، الموحدى المغربى توفى =====

ولم يكن سلاطين المماليك وحدهم هم الذين تبنوا دعوة الجهاد . بل كان لقادتهم وعامة جيشهم دور كبير في إحياء هذه الفريضة . يدلنا على ذلك تلك الاجتماعات التي كانت تعقد بينهم يتذكرون فيها فرائض الجهاد وفضائله ، لاستنهاض عزائم الناس وترغيبهم في الخروج في سبيل الله . (١) وكان قادة المماليك يتباشرون ويتسابقون على

=== سنة ٦٧٥ (انظر ، ابن شداد ، تاريخ الظاهر بيبرس ، ج٢ ، لوجه ١٢٣ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٢٠١ حاشية ؛ لو شروب ستودارد ، حاضر العالم الاسلامي ، ج٢م ، ص ٢١٣ .

(١) راجع ماسبق في الفصل الثاني . نظر لمكانة الجهاد الهامة في الإسلام ، عنى الكثيرون من ائمة الدين وعلمائه بدراسته وبحثوا فيه وصنفوا وواصلوا جهودهم في تدوين ماورد فيه من الايات وتفسيرها والأحاديث والأثار وشرحها - فنرى مدونات السنن وموسوعات تخصص له بابا منفردا ، ثم إن بعض المصنفين أفردوه في مؤلف خاص مستقل ومن هو علاء .

- ١- ابن المبارك المتوفي سنة ١٨١ هـ .
- ٢- ابو سليمان داود بن على بن داود الاصفهاني الظاهري المتوفي سنة ٢٧٠ هـ .
- ٣- أحمد بن عمر بن الضحاك الشيباني ، أبو بكر ، المعروف بابن أبي عاصم المتوفي سنة ٢٧٨ هـ .
- ٤- ثابت بن نذير القرطبي المالكي المتوفي سنة ٣١٨ هـ .
- ٥- ابراهيم بن حماد بن اسحاق الازدي المالكي المتوفي سنة ٣٢٣ هـ .
- ٦- أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي المتوفي سنة ٣٨٨ هـ .
- ٧- أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني المتوفي سنة ٤٠٣ هـ .
- ٨- تقي الدين عبدالغني بن عبدالواحد بن على الجماعيلي المقدسي المتوفي سنة ٦٠٠ هـ وسماه " تحفة الطالبين في الجهاد والمجاهدين "
- ٩- أبو محمد قاسم بن على بن الحسن بن هبة الله المعروف =====

معسكر سلاطينهم لمجرد علمهم بعزمهم على الجهاد ، ولا شك انهم بذلك يوشرون على غيرهم من المسلمين ، فيجعلونهم يتوافدون على الجهاد في سبيل الله زرافات ووحدانا . من ذلك ما فعله الأمير بيبرس الدوادار المنصوري الذي كان واليا على الكرك . الذي ما إن سمع بمسير السلطان الاشرف خليل بن قلاوون سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م بقصد الاستيلاء على عكا من أيدي الصليبيين ، حتى سارع بالخروج على رأس جيشه وعتاده لملاقاة السلطان عليها . (١)

== بابن عساكر المتوفي سنة ٩٠٠ هـ .

١٠- وعزالدين على بن محمد الجزرى المعروف بابن الأشير المتوفي سنة ٦٣٠ هـ .

١١- بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع المعروف بابن شداد المتوفي سنة ٦٣٢ هـ .

١٢- عماد الدين إسماعيل بن عمر المعروف بابن كثير المتوفي سنة ٧٧٤ هـ " الاجتهاد في طلب الجهاد " .

١٤- على بن مصطفى علاء الدين البوسنوى الشهير (على دده" المتوفي سنة ١٠٠٧ هـ .

١٥- حسام الدين خليل البرسوى الرومى ، المتوفي سنة ١٠٤٢ هـ ، كما عنيست مدونات الفقهاء الإسلامى ببيان أحكام الجهاد وآثاره وأفردت له بابا خاصا ، أما الكتاب الحديثه التى تناولت موضوع الجهاد فهي كثيرة جدا (أنظر ابن المبارك ، كتاب الجهاد ، مقدمه المحقق ، ص ٤٠ - ٤٢) .

(٢) راجع ماسبق فى الفصل الرابع

وختاما هناك حقيقة هامة لا يمكن اغفالها كان لها الأثر الأكبر في جعل دولة المماليك دولة جهادية منذ نشأتها . ذلك أن هؤلاء المماليك جلبوا الى ديار الاسلام أطفالا صغارا فنشأوا وسط بيئة اسلامية خالصة . وتعلموا منذ نعومة أظفارهم اللغة العربية ، وتلقوا أصول الديانة الاسلاميه على أيدي مجموعة مختاره من الفقهاء والمشايخ المسلمين فشربوا لايعرفون ديننا غير الاسلام ، ولاوطننا غير الوطن الاسلامي فصاروا جزءا لايتجزأ من المحيط الاسلامي الكبير . وأخذوا يحسون الأحاسيس نفسها التي شعر بها معاصروهم من المسلمين نحو الأخطار الكبرى التي هددت العالم الاسلامي في ذلك الوقت . فوضعوا أيديهم في أيدي أبناء مصر والشام وسار الجميع تحذوهم فكرة الجهاد في سبيل الله والوقوف صفا واحدا في وجه أعداء الاسلام المغول والملبيين (١) .

(١) أنظر ، السيد الباز العريني ، المماليك ، ص ٣ ، ومابعدها ، أحمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك ، ص ٩٤ ، ومابعدها ، فؤاد الصياد ، المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٣٠٠ .

ثانيًا : الاقطاع الحربي

نشأ نظام الاقطاع الحربي في الشرق الاسلامي في عهد الدولة السلجوقية ، التي كانت تسير على اساس صرف مرتبات نقدية للجيش النظامي حتى منتصف القرن الخامس الهجري ، الحادي عشر الميلادي حيث أدى اتساع رقعة الدولة وصعوبة السيطرة عليها وارهاق الادارة المالية بباهظ المرتبات التي كانت تصرف للجيش الى تفكير نظام الملك في الاستعاضة عن المرتبات النقدية بالاقطاعات من الاراضي وتوزيعها على مختلف عناصر الجيش . (١)

ومن المعروف أن الاراضي المصرية شاهدت في العصور الفاطمية نظاما اقطاعيا في بعض الاحيان . ولكنه لم يكن اقطاعا حرييا . ولكن هذه الاقطاعات غير الحربية مالبثت أن حدث لها بعض التغييرات في طبيعتها ، وذلك عندما منحت هذه الاقطاعات لأمرأء جيش نور الدين ، اذ ارتبطت هذه الاقطاعات بالخدمة الحربية حسب النظام الاقطاعي الزنكي ، الذي كان اقطاعا وراثيا . فقد كان من عادة نور الدين محمود عندما يموت أحد الامراء المقطعيين منح اقطاع الأب المتوفي لابنه . وفي حالة صغر سن الابن كان السلطان يعين من يدير الاقطاع حتى يكبر . وكان هذا هو السبب الذي جعل الامراء يبرزون قدراتهم الحربية في المعارك . وكان نور الدين قد اعتاد اخذ الاقطاع من

(١) المقریزی ، الخطط ، ج ١ ، ص ٩٥ ؛ نظير حسان سعداوی

جیش مصر ، ص ٢ ، ٣ .

أى أمير يهمل في واجباته ، فقد حدث سنة ١١٦٢/٥٦٢ م عندما كان غالبية أمراء نور الدين مترددين في محاربة الفاطميين والصليبيين عند البابين في صعيد مصر . هدد الأمير شرف الدين انهم اذا رفضوا القتال فسوف يسترد السلطان نور الدين اقطاعاتهم ويطلب منهم اعادة الموارد التي اخذوها منها ، ولهذا حاربوا بشجاعة حتى انتصروا . (١)

اما الاقطاع الأيوبي الذي أحدثه صلاح الدين بعد سقوط الدولة الزنكية وقيام الدولة الأيوبية ، فلم يكن يتطابق مع نموذج الاقطاع الزنكي . فالقطاع الأيوبي كان يُمنح كما هو الحال في الاقطاع الزنكي الى الامراء والأجناد مقابل الخدمات الحربية . غير انه لم يكن اقطاعا وراثيا . ولا يمنح المقطع أي سيادة على اراضي الاقطاع . اذ من المعروف ان طبيعة نظام الاقطاع ورغبة السلطان المستمرة في تحسين فعالية النظام الحربي . كان لايسمح بتوريث الاقطاع مطلقا . فقد كان صلاح الدين يعرف أن توريث الاقطاع سوف يؤدي الى نتائج عكسية بالنسبة للخدمات الحربية في عدة حالات . وذلك عندما يموت المقطع ويترك طفلا صغيرا ، أو عددا من الاطفال ، ويصبح الحاصل على الاقطاع ليس في سن توفئه لحمل السلاح ، ولا يستطيع الاشتراك في حملات عسكرية كما أن توزيع الاقطاع بين عدد من الاطفال كان يودي بالتالي

(١) ابن الأثير ، ج ١١ ، ص ٣٢٥ ؛ أبو شامة ، كتاب الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٦٥ ، Hassanein Babie. The Firarcial Systeme of Egypt . pp. 20 - 30 . عن تفاصيل معركة البابين واسباب انتصار جيش نور الدين فيها (أنظر حسن حبشي ، نور الدين محمود والصليبيون ، ص ١١٤) .

الى نوع من الفوضى في الاقطاع . (١)

ومن هذا نخلص الى حقيقة هامة هي ان منح الاقطاع بواسطة السلطان ، ليس معناه منح ملكيات الاراضي الزراعية لهذا المقطع ، وليس معناه أيضا تمتع المقطع بمتحصلات الاقطاع لفترة طويلة ، بل ان منح الاقطاع يعطي المقطوع مجرد الحق في أن يجمع لنفسه ولأجناده مجموعة معينة من الضرائب في مقابل الواجبات المدنية والعسكرية التي كان ملزما بادائها . (٢)

أما بالنسبة لنظام الاقطاع الحربي الذي اتبعه المماليك في دولتهم فانه - على ما يبدو - لم يكن يختلف عن النظام الذي كان سائدا لدى اسائدتهم الأيوبيين . يدلنا على ذلك قول المقریزی في كتابه الخطط " وأما منذ أيام صلاح الدين يوسف بن أيوب إلى يومنا هذا ، فإن اراضي مصر كلها ، سارت تقطع للسلطان وأمرائه وأجناده " (٣) ولم يقتصر توزيع الاقطاعات الحربية في عهد المماليك على اراضي مصر ، بل تعدى ذلك الى كل البلاد التي تمكن المماليك من ضمها الى دولتهم . يدلنا على ذلك ما ذكره النويري من انه كان هناك اقطاع في مصر وآخر في بلاد الشام . (٤) وكذلك

(١) Rabie . o P CIT . pp. 59 , 60 .

(٢) Rabie . o P CIT . p . 57 .

(٣) المقریزی ، الخطط ، ج ١ ، ص ٩٧ ؛ والذي يجدر ذكره هنا

ان المؤرخ المقریزی . توفي سنة ٨٤٥ .

(٤) النويري ، نهاية الارب ، ج ٨ ، ص ٢٠٩ .

ماذكره ابن الفرات في معرض حديثه عن الأمير بدر الدين بيلبك الخازندار مملوك السلطان الظاهر بيبرس بأنه كانت له الاقطاعات العظيمة بالديار المصرية والبلاد الشامية. (١)

وقد اتبع سلاطين المماليك أساليب عدة لتوزيع الاقطاعات على أمراءهم وأجنادهم ، منها ماكان الغرض منه تثبيت اقدامهم في الاراضي التي اصبحت خاضعة لهم ، مثلما حدث مع شجر الدر التي سارعت بمجرد اعتلائها العرش بعد وفاة زوجها الملك الصالح أيوب الى توزيع الاراضي المصرية كاقطاعات على الأمراء المماليك. (٢) وكذلك ماحدث سنة ١٢٦٠هـ/١٢٦٠م عندما استولى السلطان المظفر قطز على سائر بلاد الشام حيث أقطع الأمراء الصالحة والمعزية واصحابه اقطاعات الشام " (٣)

كما استخدم المماليك توزيع الاقطاعات وسيلة لتحقيق الوحدة الإسلامية . يدلنا على ذلك ، ماحدث سنة ١٢٥٧هـ/١٢٥٩ م عندما فارق الأمير ركن الدين بيبرس الأمراء الناصرية ، وقدم إلى القاهرة ، فخرج السلطان المظفر للقاءه وأنزلته دار الوزارة بالقاهرة وأقطعه قصبة قليوب. (٤) وكذلك ماحدث سنة ١٢٦١هـ/١٢٦١م عندما خرج السلطان الظاهر بيبرس ودخل دمشق في يوم الاثنين سابع ذي القعدة وقدم عليه بها الملك الأشرف

(١) ابن الفرات ، م٧ ، ص ٩٣ .

(٢) أنظر الباز العريني ، المغول ، ص ٢٣٩ .

(٣) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣٣ .

(٤) المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٠ ؛ ابن تغرى

بردى ، النجوم ، ج ٧ ، ص ١٠١ .

الايوبي صاحب حمص ، فخلع عليه واعطاه ثمانين الفدينار وحملين ثيابا وزاده على مابيده من البلاد تل باشر . كما قدم عليه في الوقت نفسه الملك المنصور صاحب حماه ، فخلع عليه أيضا واعطاه ثمانين الفا وحملين ثيابا ، وكتب له توقيعها بالبلاد التي تحت يده . (١) كما قدم الى مصر في السنة نفسها اولاد صاحب الموصل وهم الملك الصالح اسماعيل ، وأخوه الملك المجاهد اسحق صاحب جزيرة ابن عمر ، ثم اخوهما الملك المظفر على صاحب سنجار ، فأحسن السلطان بيبرس اليهم واعطاهم الاقطاعات الجلييلة بالديار المصرية . (٢) كما حدث أيضا في سنة ٦٨٦هـ عندما قدم الأمير سنقر الأشقر الى السلطان المنصور قلاوون بمصر طائعا " أن أنعم عليه وأقطعه الاقطاعات العظيمة " . (٣)

كما كان سلاطين المماليك يمنحون رجالهم الاقطاعات مكافأة لهم على ما قاموا به من اعمال جلييلة . ويدلنا على ذلك ما حدث سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٥م عندما رحل السلطان الظاهر بيبرس من غزة وهاجم كل من قيساية وحيفا وأرسوف حيث قام بتقسيم مملكه في هذه الغزاة من القسرى والضياع على من كان معه من الامراء وعبيد

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٧ ، ص ١١٤ ؛ وتل باشر

قلعة حصينة وكورة واسعة شمالي حلب ، بينها وبين

حلب يومان (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) أبو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٣ ؛ و سنجار بلد صغير بالقرب من

الموصل بارض الجزيرة (أنظر ياقوت ، معجم البلدان ؛ القزويني ،

أثار البلاد وأخبار العباد ، ص ٣٩٣ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ١٥٢ ، ١٥٣ .

هو الى مصر . (١) وكذلك ما حدث سنة ١٢٦٤/٥٦٦٦م عندما استولى على ثم أمر بتعميرها وتحصينها ونقل الذخائر والأسلحة اليها " وأقطع بلدها لمن رتب له لحفظها من الاجناد " (٢)

كما يلاحظ أن سلاطين المماليك في توزيعهم للاقطاعات قد راعوا الجوانب الامنية في دولتهم . فقد حدث في سنة ١٢٦١/٥٦٥٩م أن أوقع السلطان الظاهر بيبرس بعرب زبيد " لكثرة فسادهم " ثم أحضر أمراء العربان واقطعهم الى حدود العراق . وكتب منشور الإمرة على جميع العربان للأمير شرف الدين عيسى بن مهنّا . (٣)

كما جعل المماليك توزيع الاقطاعات وسيلة لاجتذاب المستأمنين من المغول والصليبيين الى معسكرهم . ففي يوم الخميس الرابع والعشرين من ذى الحجة سنة ١٢٦٢/٥٦٦٠م وصلت طائفة من المغول الى القاهرة مستأمنين فغيّر السلطان زيهم واقطعهم اقطاعات وأنفق فيهم وأضاف كل جماعة منهم الى مقدم " ثم تواتروا بعد ذلك طائفة بعد اخرى " حيث وصلت الى القاهرة طائفتان منهم في سنة ١٢٦٢/٥٦٦١م ، فخرج السلطان بيبرس لتلقيهم ، وأنعم عليهم بالاقطاعات : (٤) ولم يقتصر

(١) ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٨٥ .

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ٣٤٣ .

(٣) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٤ ، ٤٦٥ ؛ أنظر أيضا ، ابن

خلدون ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٣٨٣ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب

السرية ، ص ٦٢ .

(٤) اليونيني ، المصدر نفسه ، م ٢ ، ص ١٥٦ ، ١٩٥ .

الأمر على معسكر المغول ، بل وفد على السلطان في سنة ١٢٦٣/٥٦٦٤م جماعة مستأمنين من جهة الصليبيين ، فاعطاهم الاقطاعات وأحسن اليهم . (١) وحضر الى السلطان المنصور قلاوون بظاهر طرابلس ابن صاحب جبيل الصليبي الذي كان أمير طرابلس قتل اباه في سنة ١٢٨١/٥٦٨٢م فأُخلع عليه السلطان وأقر جبيل عليه على سبيل الاقطاع - كما سبق أن اشرنا - (٢)

وفي مقابل الموارد المتحصلة من الاقطاع ، كان على المقطع مجموعة من الالتزامات التي كان يجب عليه أن يوءديها وهي التزامات حربية مثل تقديم العساكر وقت الحرب ، فضلا عن عدد من الواجبات غير الحربية . ونظرا للجهاد الذي اتصف به العصر فقد كانت الواجبات الحربية للمقطع دون شك أهم الواجبات . فقد كان المقطع مسئولا مسئولية كاملة عن نفقات عساكره وقت الحرب . فكان عليه أن يعد عساكره الاعداد الكامل لكي يلحق بالسلطان في كل حملة حربية ويكون مكلفا بالانفاق عليها ، والأدلة على ذلك كثيرة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر . : ما حدث سنة ١٢٦٤/٥٦٦٦م عندما عزم السلطان الظاهر بيبرس الاغارة على طرابلس في هذه السنة ، حيث طلب الأجناد من اقطاعاتهم فحضرُوا "بأجمعهم" (٣) وكذلك ما حدث عندما عزم السلطان المنصور قلاوون على فتحها سنة ١٢٨٨/٥٦٨٩م حيث خرج بنفسه على رأس العسكر المصري ، وكتب الى النواب بالممالك الشامية والحصون الاسلامية بتجهيز العساكر ، وإنفاذ

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٣٥ .

(٢) راجع ماسبق في الفصل الرابع .

(٣) النويري ، نهاية الارب ، ج ٢٨ ، ص ٨٧ .

المنجنيقات وآلات الحصار اليها . (١) وكذلك الحال عندما عزم السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ، الاستيلاء على عكا سنة ١٢٩٠هـ/١٢٩١م حيث ندب العساكر اليها من الديار المصرية ، وسائر الممالك والحصون ، وأمر نواب السلطنة بالممالك الشامية والساحلية ونواب القلاع والحصون بتجهيز "الزدخانات وأعواد المجانيق والحجارين وغيرهم" . (٢)

والى جانب ذلك كان على صاحب الاقطاع أن يقوم بمراقبة الأعداء وصد غاراتهم المفاجئة من ذلك ما حدث في سنة ١٢٦٢هـ/١٢٦٣م عندما ورد الخبر الى السلطان بيبرس بأن الصليبيين أخذوا "أخيذة كبيرة للمسلمين ، فكتب الى نوابه على الشام بالاجتهاد في ردها" (٣) كما وقع بين الأمير علم الدين سنجر الباشقروى نائب السلطان الظاهر بيبرس بحمص وبين البرنسس بوهيمند أمير الصليبيين بطرابلس وقعة في صفر من سنة ١٢٦٤هـ/١٢٦٥م انهزم فيها الصليبيون . (٤) وحدث في سنة ١٢٨٢هـ/١٢٨٣م عندما علم السلطان المنصور قلاوون بأن ملك قبرص قصد الساحل ، أن أمر "النواب بحفظ الاماكن جميعها" فاهتموا بأمره ولما وصل الى جهة بيروت كمنوا له كميناً في أحد الجبال وقتلوا وأسروا عدداً من جماعته " ولولا انه

(١) النويرى ، نهاية الارب ، ج٢٩ ، ص ١٢ ؛ أنظر أيضا ، ابن الفرات ،

م ٨ ، ص ٨٠ - ٨١ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٤٧ ، ٧٤٨ .

(٢) النويرى ، المصدر نفسه ، ج ٢٩ ، ص ٥٥ ، ٥٦ ؛ ابن الفرات ، م ٨ ، ص ١١٠ ،

١١١ ، المقرئى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٦٣ ، ٧٦٤ .

(٣) المقرئى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥١٣ .

(٤) المقرئى ، المصدر نفسه ، ص ٥٤٣ .

ركب في البحر لكان أسيرا أو قتيلا" (١)

كما كان على المقطع أن يقوم ببعض الأعمال الحربية الكبيرة ضد مراكز الاعداء القريبة من اقطاعه : مثال ذلك ماحدث سنة ١٢٦٠هـ/١٢٦٢م حيث أغار الأمير شمس الدين سـنقر الرومي على انطاكية ومعه الملك الأشرف موسى صاحب حمص والملك المنصور صاحب حماة ، ونازل صاحبها بوهيمنـد السادس ، وأحرق الميناء بما فيها من المراكب ، ثم حاصر السويداء وكبدها خـسائر فادحة وغنم منها غنائم وميرة. (٢)

وكذلك ماحدث سنة ١٢٦٢هـ/١٢٦٣م فقد أغار الأمير ناصر الدين القبيري على قيسارية وعثليث ، وكبد الصليبيين بهـا خسائر فادحة في العتاد والارواح وكان الصليبيون قد قصدوا مهاجمة يافا فلما سمعوا بذلك الهجوم خافوا ورجعوا عنها. (٣) وفي سنة ١٢٧٩هـ/١٢٨٠م استأذن الأمير سيف الدين بلبان الطباخي نائب السلطنة بحصن الاكراد ، السلطان المنصور قلاوون في الإغارة على بلد المرقب لما اعتمده أهلها من الفساد عند وصول المغول الى حلب في هذه السنة ، فأذن له السلطان بذلك. (٤) وقام الأمير علم الدين سنجر الشجاعـي نائب السلطان الأشرف خليل بن قلاوون على الشام بالاستيلاء على صيدا وطرابلس وذلك عقب استيلاء السلطان الأشرف على عـكا سنة ١٢٩٠هـ/١٢٩١م. (٥)

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ٤٧ ، ٤٨ .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٧٢ ؛ أبو الفدا ، المختصر ،

ج ٣ ، ص ٢١٤ .

(٣) المقریزی ، المصدر نفسه ، ص ٥١٣ .

(٤) أبو الفدا ، المصدر نفسه ، ص ١٤ .

(٥) ابن الفرات ، م ٨ ، ص ١٢١ ؛ ابن تغرى بردی النجوم ، ج ٨ ، ص ١٠ .

هذه أهم واجبات المقطع الحربية ، أما الواجبات غير الحربية التي على المقطع اداؤها ، فتشمل المراسيم السلطانية التي كان السلطان المملوكي يصدرها ، واقرار الأمن داخل الاقطاع والنظر في مصالح الرعية . وبالإضافة الى ذلك فقد كان على المقطع عدد من الواجبات المدنية أهمها ما يختص برى وزراعة الاقطاع ، وبعض الخدمات الخاصة بالسلطان . فضلا عن قيام المقطع وموظفيه بتوزيع التقاوى السلطانية ، بين المزارعين في الاقطاع ، وكانت هذه التقاوى تمنح من السلطان للمقطوع مع الاقطاع لضمان سلامة المحصول . وكان من الواجب على المقطع أن يترك التقاوى في الاقطاع ليضمن محصولا طيبا لمن يخلفه على هذا الاقطاع . (١)

وكان الاقطاع احيانا يحتوى على اراضي مستصلحة نتيجة شق قنوات وجسور ، وكان على المقطعين أن يبذلوا كل جهدهم لكي يحسنوا هذه الاراضي المستصلحة ، فضلا عن قيام المقطوع باقامة الجسور البلدية وصيانتها (وهي السدود الزراعية الصغيرة) التي كان لها أهمية كبيرة في رى الاقطاع . أما عن الجسور السلطانية وهي السدود الزراعية الكبيرة التي شيدت لمنفعة الاقاليم ، فلم يكن المقطع مسؤولا عنها ممن الناحية النظرية . ولكن من الناحية العملية كان المقطعون يساعدون السلطان في تشييد هذا النوع من الجسور وذلك

(١) ابراهيم طرخان ، النظم الاقطاعية ، ص ١٩٧ ، ٢٠٢ ؛
Hassanin Rabie . Opcit . p 32

؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصري في عصر سلاطين
المماليك ، ص ٢٠ .

بإمداده بالرجال والبقر والالات وغيرها . يضاف إلى ذلك أيضا أن المقطع كان يشترك في حفر وتطهير الترع والقنوات . (١)

ولما كان السلطان المملوكي هو المصدر الأصلي لمنح الاقطاعات فقد كان يستطيع الغاءه في أى وقت من الاوقات وذلك متى تقاعس المقطع عن اداء واجبه ، أو بدر منه ما يخل بالتزاماته الحربية . من ذلك ما حدث سنة ١٢٦٤هـ / ١٢٦٥م عندما اهتم السلطان بيبرس بأمر الغزو في هذه السنة وسير إلى اعمال مصر باحضار الجند من اقطاعاتهم ، فتأخروا فارسل " سلاح هاريتيه " فعلقوا الولاة بأيديهم ثلاثة أيام تأديبا لكونهم ماسارعوا إلى احضار الأجناد . (٢) وكذلك ما حدث سنة ١٢٨٠هـ / ١٢٨١م ، حيث أعاد السلطان المنصور قلاوون اقطاع الأمير سيف الدين أيتمش السعدى إليه ، وكان قد قطعه عنه عند انضمامه إلى سنقر الاشقر (٣) ثم عاد السلطان وقبض عليه وعلى الأمير كشتعدى الشمسي لخلل ظهر منهما على ما يبدو واحتاط على اقطاعاتهما . (٤) كما يذكر ابن كثير انه في اثناء حصار السلطان الأشرف خليل لعكا سنة ١٢٩٠هـ / ١٢٩١م وقع " تخييط " من نائب الشام حسام الدين لاجين ، فتوهم أن السلطان يريد مسكه ، فحاول الهرب ولكن أحد الأمراء أعاده إلى السلطان ، فطيب قلبه

(١) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ١٠١ ؛ حسنين ربيع ، النظم المالية

في مصر زمن الايوبيين ، أنظر أيضا ، محمد حمدى المناوى ، نهـر

النيل في المكتبة العربية ، ص ١٣٤ - ١٣٨ .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٤ .

(٣) ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٢٢٨ .

(٤) ابن الفرات ، المصدر نفسه ، ص ٢٤٦ .

وخلع عليه ، ثم امسكه بعد ثلاثة أيام وبعثه الى قلعة صفد " واحتاط على حواصله " (١)

وكان نظام الاقطاع الحربي بما اشتمل عليه من واجبات يعاقب عليها المقطع متى قصر في شيء منها كفيلا بإخلاص الجند واستماتتهم في القتال وتحقيق الانتصارات العظيمة ضد الاعداء . مثال ذلك ما ذكره المقرئ من انه حدث في سنة ١٢٩٧هـ/١٢٩٩م عندما خرجت العساكر الاسلامية لمهاجمة تل حمدون ، شرط عليها السلطان المنصور حسام الدين لاجين (٦٩٦هـ - ٦٩٩هـ/١٢٩٦ - ١٢٩٨م) بأن لا ترجع الا بعد فتح تل حمدون وإن عادت من غير فتحها فلا إقطاع لها بالديار المصرية . وذلك لما بلغه من خلاف داخل صفوفهم اثنا توجيههم اليها . (٢)

والواقع ان نظام الاقطاع الحربي كان ذا اهمية كبيرة بالنسبة للجيش المملوكي ، حيث كان ذلك النظام دافعا لهم على التوسع في الفتوحات للاستزادة منه . يدلنا على ذلك ما أورده ابن عبد الظاهر في حوادث سنة ٦٦١هـ/١٢٦٢م من ان السلطان الظاهر بيبرس " زاد الأمراء الناصحين له في اقطاعاتهم وأمر من يستحق الإمرة " (٣)

(١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ ، ٣٢١ .

(٢) المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٣٩ .

(٣) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٧٠ .

والذى يجدر ذكره هنا أن المقرئى الذى ذكره
 فى كتابه الخطط أن اراضى مصر كانت منذ عهد السلطان
 صلاح الدين تقطع للسلطان وأمراؤه واجناده - كما سبق
 أن أشرنا - ذكر بعد ذلك فى كتابه نفسه أن تطورا حدث
 فى هذا المجال فى عهد السلطان المنصور حسام الدين لاجين
 حيث قال " لما أفضت السلطنة الى المنصور لاجين راک البلاد
 وذلك أن ارض مصر كانت أربعة وعشرين قيراطا ، فيختص السلطان
 منها بأربعة قيراط ، ويختص الأجناد بعشرة قيراط ، ويختص
 الأمراء بعشرة قيراط ، وكان الأمراء يأخذون كثيرا من
 اقطاعات الأجناد ، فلا يصل الى الأجناد منها شيء ، ويصير
 ذلك الاقطاع فى دواوين الأمراء ، ويحتمي بها قطاع الطريق
 وتشور بها الفتن ويقوم بها الهوشات ، ويمنع منها الحقوق
 والمقررات الديوانية ، وتصير مأكله لأعوان الأمراء ومستخدميهـم ، ومضرة
 على أهل البلاد التى تجاورها ، فابطل السلطان ذلك ورد تلك الاقطاعات
 على أربابها ... وجعل السلطان فى هذا الروك للامراء والأجناد
 أحد عشر قيراطا " (١)

(١) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٨٨ ؛ أنظر أيضا ، السلوك ، ج ١ ،
 ق ٣ ، ص ٨٢١ ، ٨٢٢ ؛ محمد محمد أمين ، الأوقاف والحيـاة
 الاجتماعية فى مصر ، ص ٢٩٩ ؛ والروك : مصدر الفعل الثلاثى
 (راک) ، وهى كلمة من أصل قبضى معناها مسح
 الأرض لتقدير خراجها ثم اتسع معناها حتى
 شملت أيضا تعداد القرى وعدد سكانها وما فيها من ماشية
 (انظر ابن مـاني ، قوانين الدواوين ، ص ٤٥٥ فهرس الاصطلاحات
 المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٤١ ؛ محمد حمدى المنـاوى
 نظام الروك فى مصر الاسلامية ، ص ١ ، نهر النيل فى المكتبة
 العربية ، ص ١٨٣ حاشية) .

وحدث في العهد الثالث للسلطان الناصر محمد بن قلاوون (٧٠٩-٧٤١هـ / ١٣٠٩ - ١٣٤١م) روك آخر تناوله المقرئ بشيء من التفصيل فذكر أن السلطان الناصر رأى سنة ٧١٥هـ أن اقطاعات الممالك البرجية كثيرة ، ففكر هو والقاضي فخر الدين محمد بن فضل الله ناظر الجيش أن يروك البلاد ومن ثم تقسيمها إلى اقطاعات ، فقسم البلاد إلى مناطق أرسل إلى كل منطقة منها أميرين ، ومعهما كاتب من كتاب الديوان ، ومستوفين وقياسين ، ليتولوا مسحها ومعرفة ماتحويه من ارض منزوعة ، وبور ومستبحرة ، وعبرة كل ناحية ، وانتهى دوك البلاد في مدة خمسة وسبعين يوماً وقدمت الكشوفات " بجال جميع ضياع ارض مصر ومساحتها وعبرة اراضيها ، ومايتحصل من كل قرية من عين وغلة وصنف " وقد خص السلطان نفسه بعشرة قراريط ، ووزع الأربعة عشر قيراطاً الباقية على الأمراء والأجناد وذلك في المحرم من سنة ٧١٦هـ . ثم قرر للمتقدمين في السن والعزة من الجند رواتب بدلا من الاقطاعات . (١)

كما حدث روك ثالث في عهد السلطان الأشرف شعبان (٧٦٤ - ٧٧٨هـ / ١٣٦٣ - ١٣٧٦م) وذلك في شوال من سنة ٧٧٧هـ ، وقد

(١) المقرئ ، الخطط ، ج ١ ، ص ٨٨ ؛ أنظر أيضا ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ؛ محمد حمدي المناوي ، نظام الروك في مصر الاسلامية ، أو نظام مساحة الارض ، بحث لم يطبع ، ص ٨ ، والعبرة من الناحية النظرية هي متوسط المتحصل السنوي من الاقطاع ، بان يجمع ايراد أحسن سنة وأسوأ سنة ثم يقسم على اثنين ، ومن الناحية العملية فان العبرة والمتحصل الفعلي من الاقطاع لا يمكن ان يتطابقا . (لمزيد من التفصل انظر ، Hassanene Rabie . opcit . pp. 47 - 48 .

أفرد له ابن الجيعان ، كتابا خاصا اسماء " التحفة السننية " في أسماء البلاد المصرية " ذكر فيه اقاليم مصر وما بها من بلدان مرتبة على حروف المعجم وعبرة كل بلد . (١)

وقد اختلفت الأمراء بالنسبة لهذا الروك ، فالبعض يؤكد انه تم فعلا في عهد السلطان الأشرف . (٢) بينما يرى البعض الآخر ان هذا الروك هو الروك الناصري نفسه (٣) ، حجتهم ما ذكره المقريزي من ان الروك الناصري ظل العمل به الى ما بعد زوال دولته بني قلاوون سنة ٧٨٤ هـ . (٤)

وعلى كل فليس هناك ما ينفي أو يؤكد نسبة هذا الروك للسلطان الأشرف شعبان ، ولكن لما كان ابن الجيعان مستوفيا لديوان الجيش فلا يستبعد انه عثر بين الاوراق الرسمية ما يفيد بأن الأشرف قام بروك البلاد . (٥)

(١) طبع هذا الكتاب في مطبعة بولاق بالقاهرة سنة ١٨٩٨م مع

مقدمة بالفرنسية بقلم الدكتور مورتيز مديردار الكتيب

المصرية وقتئذ .

(٢) أمين باشا سامي ، تقويم النيل ، ج ١ ، ص ١٢٦ .

(٣) مورتيز في مقدمه لكتاب ابن الجيعان ، عمر طوسون ، مالية

مصر ، ص ٢٥٠ .

(٤) المقريزي ، الخطط ، ص ٩١ .

(٥) محمد حمدي المناوي ، نظام الروك في مصر الاسلامية ، ص ٩٠ .

وروك رابع حدث في عهد السلطان الأشرف برسباي (٨٢٥ - ٨٤١هـ / ١٤٢١ - ١٤٣٧م) تحدث عنه قاضي المنزلة في كتابه "عجائب الأخبار عن مصر الأمصار" ذكر أن السلطان الأشرف برسباي أمر كتاب الدواوين والجيوش المصرية بضبط واحصاء قرى مصر كلها قبلها وبحريها، فكانت الفيـن ومائتين وسبعين قرية ، ولم يذكر المؤرخ تاريخ لهذا الـروك. (١)

ومن هذا يتضح لنا أن نظام الاقطاع الحربي ، كان يعد من أولى موارد الدولة المملوكية ، لأنه المصدر الدائم اللازم للصرف على الجيش السلطاني وجيوش الأمراء الاقطاعيين ، فضلا عن النفقات العسكرية اللازمة للجيش المملوكي على اختلاف عناصره زمن الحرب ، وبهذا يمكن القول أن سلاطين المماليك بتطبيقهم لنظام الاقطاع الحربي في دولتهم ، قد وفـروا على انفسهم مهمة تزويد جيوشهم بما تحتاجه من السلاح والعتاد والموئـن . فقد كان على صاحب الاقطاع ان يأتي بجيشه الى ساحات القتال وهو مزود بكل مستلزمات القتال ، هذا فضلا عما كان يساهم به المقطع من أموال وعتاد وموئـن لخدمة الجيش السلطاني الملازم للسلطان نفسه .

ثانيـا : ديوان الجيش المملوكي

وكان ديوان الجيش المملوكي مشرفا ومسؤولا عن توزيع هذه الاقطاعات على الأمراء والأجناد ومتابعتها . فقد كان هذا

(١) مخطوط الازهر ، ص ١٧ ، ٧ ب .

الديوان هو الأساس لتوزيع هذه الاقطاعات على الأمراء المقطعين ، ومن أهم مهامه اثبات أسماء اصحاب الاقطاعات على اختلاف فئاتهم ، ومن ثم الاشراف على تلك الاقطاعات التي تخضع للزيادة والنقصان نظير ما يقدمه الأمير المقطع من خدمات للسلطان . كما قام ديوان الجيش بتقدير المبالغ المسماه "الغيبانات" وهي الأموال التي تخصم من الجندي نتيجة غيابه عن الخدمة بدون اذن ، حيث يقوم الديوان بعملية الخصم عن هذه المدة . وفي هذا المعنى يذكر ابن مماتي (١) انه اذا كان قد قرر للجندي ستمائة دينار واشتغل بقرار ذلك أول السنة ، ثم غاب في انائها بغير اذن مدة شهرين اقتطع منه مائة دينار. (٢)

ومن الوظائف التي قام بها ديوان الجيش تسجيله للأموال المعروفة بالفواضل ، والتي فسرهما ابن مماتي بضربه مثلا عليها ، ذكر فيه انه اذا كانت عبرة ناحية من النواحي خمسة الاف دينار ، وفيها جماعة مقطعون بما مبلغه اربعة الاف وثمانمائة دينار رسمي ، ما بقي من عبرتها فاضلا وهو مائتا دينار. (٣)

(١) أبو المكارم أسعد بن الخطير بن مهذب بن زكريا ابن مماتي وكان ناظرا لبعض الدواوين المصرية أيام صلاح الدين وابنيه الملك العزيز عثمان ، وأسرته مسيحية الأصل دخلوا في الاسلام أيام شيركوه ، وقد هرب الأسعد الى الشام أيام العادل ونزل على الظاهر بن صلاح الدين صاحب حلب وخدمه . وتوفي ابن مماتي سنة ٦٠٦ هـ (أنظر قوانين الدواوين تحقيق عزيز سوريال ، أبو شامة كتاب الروضين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٩٤ حاشية (٤))

(٢) ابن مماتي قوانين الدواوين ، ص ٣٥٥ .

(٣) ابن مماتي ، المصدر نفسه ، ص ٣٥٥ ، أنظر أيضا

وما قيل عن الفواضل يمكن ان يقال عن المتوفر ، والذي هو عبارة عن جملة من الأموال تتوفر بسبب وفاة الجندي اذ جرى العرف بأن يكون راتبه من أول السنة الى يوم وفاته لورثته ، وما كان مقررا بقية السنة ، صار من المتوفر ، واذا لم يكن له ورثه ، جعل الديوان جميع ما قرر له متوفرا . (١)

كما يبدو ان ديوان الجيش كان يقوم بتسجيل العلمليات المعروفة بالتفاوت والتي يمكن تعريفها بأنها عبارة عن أموال الفروق الناتجة عن تغيير مرتبة الجندي بانتقاله من فئة اصحاب الجوامك والرواتب الى فئة ذوي الاقطاعات ، أى انه اذا انتقل جندي الى اقطاع جديد للمرة الاولى ، فانه يأخذ دخل اقطاعه من تاريخ تعيينه عليه لا من أول السنة . (٢)

ومن اختصاصات ديوان الجيش ، اصدار احصاءات دورية بعدد الجند ، والمبالغ المقررة لهم ، يدلنا على ذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر ، من ان السلطان الظاهر بيبرس عرض العساكر سنة ٥٦٦١هـ / ١٢٦٣م " وجلس لذلك كل يوم خميس واثنين " وأى جندي اشتكى من مخدومه أمر بانصافه . (٣)

(١) ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٥٥ ؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ،

ج ٤ ، ص ١٩٠ ؛ حسنين ربيع ، النظم المالية في مصر ، ص ٦٣ .

(٢) انظر حسنين ربيع ، المرجع نفسه ، ص ٦٣ ؛ والجوامك مفردها

جاميكة ، وهي رواتب خدام الدولة ، واللفظ مركب من جام أى قيمة

ومن كي وهي أداة النسبة ، فارسي معرب ويعني في الاصطلاح المملوكي

رواتب الجند (انظر الأسنوى ، طبقات الشافعية ، ج ٢ ، ص ٥٩٦ ، ٥٩٧) .

(٣) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٨٢ .

وماذكره ايضا في حوادث سنة ٦٦٢هـ/١٢٦٤م من ان السلطان نفسه جلس في هذه السنة لبعض العساكر وهم لابسين عدة الحرب وكتاب ديوان الجيش بين يديه "يجيبون عمايسألون" (١)

والى جانب ذلك ، يبدو ان ديوان الجيش قام أيضا بالانفاق العام على الحاميات والحصون والقلع ، التي كان سلاطين المالك يهتمون بها اثناء جهادهم لاقتلاع بقايا الوجود الصليبي من ساحل بلاد الشام .

ويذكر النويري ، أن موظفوا ديوان الجيش كانوا يقومون بتسجيل اسماء أرباب الاقطاع على اختلاف طبقاتهم ، وعدد الجنود التابعين لكل مقطع داخل اقطاعه ، وأمام اسم كل مقطع عبارة اقطاعه " رمزا لاتصريحا " ولعل ذلك كان من باب الحذر والسرية التي توخاها موظفوا الديوان . لذا تجنب الديوان ذكر عبارة الاقطاع او متحصله ، إلابناء على مرسوم من السلطان نفسه . (٢)

كما كان من مهام ديوان الجيش ضمان عدم التلاعب في الاقطاعات ، فكانت به سجلات مقابلة عرفت باسم جرائد الاقطاع ، خصم لها موظفون يقومون بتسجيل اقطاعات كل اقليم ، ومايتضمنه كل اقطاع من كفور وضياع وغير ذلك ، والعبره الماليه لكل اقليم ، وقيمة مايتحصل منه ، وانتقال الاقطاع من شخص الى آخر .

(١) ابن عبدالظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢١١ .

(٢) النويري ، نهاية الارب ، ج ٨ ، ص ٢٠٠ - ٢٠١ ؛ حسنين ربيع ، النظم المالية ، ص ٦٢ .

كما جرت العادة في ديوان الجيش على ان تحرر جريدة
اخرى باسماء العسكر الذين كانوا يتقاضون أجورهم
نقدا لا اقطاعا . (١)

وحرص ديوان الجيش على متابعة الاحوال الزراعيّة
في الاقطاعات ومراقبتها ، واعادة النظر كل ثلاثة
أعوام في الاموال المفروضة على اصحابها وتسجيل ما يطرأ
عليها من تعديلات . (٢) وكان رئيس الديوان يكلّف
بعض الموظفين كل عام بالحصول على نسخة من قوانين
البلاد ، لمعرفة الزيادة والنقص في الاراضي المزروعة
والحصول على نسخة من سجلات الاقاليم لمعرفة ما يتعلق
بأمور مواردها الماليّة . (٣)

كما أهتم ديوان الجيش بتسجيل التقادم ، الذي كانت
مقررة على أرباب الاقطاعات لتقديمها للسلطان ، ولو تعطلت
غضب عليهم . ويطالبهم بها . ومن هذه التقادم ما هو سنوي
ومنها ما هو طارئ بحكم الظروف والمناسبات المختلفة
كحج السلطان او زواجه أو نحو ذلك من الحفلات وكذلك اذا خرج
السلطان للصيد أو زار أميراً في اقطاعه ، فان الأمير

(١) النويرى ، نهاية الأرب ، ص ٢٠٢ ؛ حسنين ربيع ، النظام
المالية ، طلال العصيمي ، الاقطاع الحربي في العصر الايوبي
ص ١٨٣ رسالة ماجستير لم تطبع .

(٢) Poliak : Feudalism in Egypt , Syria , Palestine ,
and Lebanon , p. 22 .

(٣) النابلس ، لمع القوانين المضيئة في دواوين الديار المصرية

المقطع مكلف في هذه الحالة بتدبير أمر الضيافة فضلاً عما يقدمه من التكاليف والغالب أن يخلع السلطان على الأمير نظير تقدمته . وتحتوى التقادم على خيول وقماش وأشواب مختلفة الألوان والأنواع وكذلك الأسلحة ، وبعض أنواع الحيوانات والطيور ، العادى منها والغريب واصناف التحف ، ومن التقادم ما يرى المقطع تخصيصه للسلطان ومنه ما يرى تخصيصه لحريمه وأولاده . ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره المؤرخ أبو الفدا صاحب حماة من انه قدم في سنة ٧١٦هـ/١٣١٦م بتقدمته على السلطان الناصر محمد بن قلاوون وكانت عبارة عن خيول وقماش ومصاغ . (١)

أما أهم موظفي ديوان الجيش ، فيشمل الناظر ، ويعهد المسئول الأول عن كل ما جرى في هذا الديوان ، وليس لأحد من الموظفين التابعين له أن ينفرد عنه بشيء من الأمور التي ينظر فيها الديوان . ولابد من توقيع الرسم على جميع الأوراق الرسمية التي تجرى في الديوان ، فضلاً عن احاطته بجميع ما يرد على الديوان من معاملات . واشرافه الكامل على ما يرد اليه وما ينصرف منه ، حيث كانت تقدم اليه بيانات كاملة بالمتحصلات والمصروفات والبواقي والفوائض والمتأخرات . لانه يعد المسئول الأول عما يحدث في ذلك من خلل . (٢)

(١) أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص ٩٤ ، ٩٥ ؛ ولمعرفة المزيد من هذه الأمثلة ، أنظر ما أورده الدكتور ابراهيم طرخان في كتابه "النظم الاقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى" ، ص ٢٠٢ - ٢٠٤ .

(٢) ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٢٩٨ ؛ أنظر أيضا ، النووي ، نهاية الأرب ، ج ٨ ، ص ٢٩٩ ؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٩٠ ؛ حسين ربيع ، النظم المالية في مصر ، ص ٨٤ .

ويلى الناظر ، موظف اخر يدعى متولى الديوان ، ومهمته —
 الاشراف على تنفيذ تعليمات الناظر . (١) وليس له أن يزيـد
 على ذلك ، وان اضاف شيئاً لنزمه ما يترتب عليه من تبعه ، وكان
 هذا الموظف يقوم بالتصديق على التصاريح التي تسمى
 التذاكر ، فضلاً عن الاستدعاءات وكذلك الاشراف على الموظفين
 عند مباشرتهم ، وذلك بالكتابة على توقيعاتهم وتحريراتهم . (٢)

أما الموظف الثالث في الديوان فهو المستوفي ، ووظيفته
 مطالبة الموظفين بما يجب عليهم رفعه من الحساب في اوقاته
 كما يقوم بتبليغ متولى الديوان بما يجب تحصيله من الاموال
 في مواعيده المحدده ، واقامة السجلات والتأكد من كمال
 ما يرد على الديوان ، واخراج ما يجب تخريجه منه ، ومتى
 ظهر تقصير في شيء من ذلك كانت عليه مسئوليته ، الا في حالة
 عدم وجود توقيعه عليه . ويأتي بعد ذلك المعين ، وهو الموظف
 الرابع في الديوان ، ويذكر ابن مماتي انه عبارة عن كاتب
 بين يدي المستوفي . مهمته مساعدته في الاعمال المنوطة به ،
 وليس عليه مسئولية شيء من ذلك الا فيما يحرره من جرائد
 الديوان من غير أن يشهد عليه احد ، ليمضي عليه الوقت
 فتصبح الجريدة شاهدة عليه ، أما الناسخ فهو كاتب وظيفته
 نسخ التوقيعات والمكاتبات الصادرة من الديوان والواردة
 اليه ، ومتى ظهر منه تحريف في شيء من ذلك تحمل مسئوليته ،
 والموظف السادس في الديوان هو المشارف . ويذكر ابن مماتي

(١) ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٢٩٨ ، النويرى ، نهاية

الأرب ، ج ٨ ، ص ٣٠٠ .

(٢) النويرى ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٣٠٠ ، حسنين ربيع ،

النظم المالية ، ص ٨٤ .

" أن أمره جار على أمر الناظر " ويبدو من هذا أن وظيفته هي تكرار عمل الناظر لتأكيد منه ومن ثم مراقبة تنفيذه وتدقيقه ، ويزيد على ذلك ان جميع المتحصلات المالية بعد الختم عليها تكون في عهده وتحت حيطته . يلي ذلك الموظف السابع وهو العامل ومهمته القيام بعمل الحسابات اللازمة ورفعها ، والكتابة بالموافقة على مايرفعه غيره من المعاملات ، فضلا عن قيامه ببيان البواقى لمن عليه شيء من أموال الدولة ، بسبب الانصراف من الخدمة . ويجرى مجرى العامل موظف آخر عرف بالكاتب ، مهمته الالممام بمايتأخر في البلاد من مال وغلل مما يستعان به عند تقدير إيرادات الدولة . (١)

أما الجهبذ فهو الموظف التاسع في الديوان ، مهمته كتابة المتحصل من الأموال وقبضه ، وكتابة الوصولات ، فضلا عن عمل المخازيم والختمات ، ومايتبعها ، بالاضافة إلى انه مطالب بمايقبض من الأموال ، وباخراج مايترب عليها من خراج . أما الموظف العاشر ، فهو الشاهد ، وعمله تحقيق وضبط مايشاهده من أوراق رسمية وغيرها ، ثم اثبات الحساب الموافق لتعليقه . يلي ذلك عدد من موظفي ديوان الجيـش منهم النائب وقد ذكر ابن مماتي في تعريفه انه " كاتب يستخدم نائبا عن الديوان مع المستخدمين " وعليه يمكن القول انه من المحتمل ان تكون مهمته القيام بمراقبة الموظفين أهل الديوان

(١) ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٠١ - ٣٠٣ ، أنظر أيضا ،

النويرى ، نهاية الارب ، ج ٨ ، ص ٣٠١ - ٣٠٣ ، حسن ربيع ،

النظم المالية ، ص ٨٥ .

اذ يذكر المصدر نفسه بعد ذلك ان هذا الموظف لا يلزمه شيء من رفع الحسابات ولا الكتابة عليها . ثم الأمين الذى يشبهه النائب في عمله ، فضلا عن مشابهته الشاهد في بعض الاعمال . ثم الخازن وعمله قبض الغلات وخزنها واخراجها . واخيرا الحاشر ويبدو ان مهمته كانت حفظ ارث من توفى وليس له ورثة ، وعليه تقع المسؤولية فيما قد يقع في ذلك من نقص بخيانة أو بغيرها . (١)

الجيش المملوكي وتنظيماته الحربية

واكب قيام الدولة المملوكية ، ابتلاء العالم الاسلامي بخطرين في وقت واحد . وكان على هذه الدولة الفتية لكي يكتب لها البقاء . أن تقوم بانقاذ ماتبقى من العالم الاسلامي من خطر الغزو المغولي المدمر . ومن ثم تخليصه من بقايا الوجود الصليبي ، الذى لازال حتى ذلك الوقت جاثما على المناطق الساحلية من بلاد الشام . ولما كان ذلك الأمر يتطلب استعدادا كبيرا ، فإن سلاطين المماليك ، وبالذات الأوائىل منهم عمدوا إلى تكوين جيش كبير ذى عناصر متعددة استطاعوا به تحقيق ذلك الهدف . وعناصر هذا الجيش العسكر السلطاني ، أو المماليك السلطانية وكانت مهمتهم مقصورة على ملازمة السلطان والجهاد معه ، وجند الأمراء ، أو مماليك

(١) ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٠٤ - ٣٠٦ ؛ أنظر ايضا ، النويرى ، نهاية الارب ، ج ٨ ، ص ٣٠٠ - ٣٠٥ ؛ القلقشندي ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٣٣ ، ٣٤ ؛ حسنين ربيع ، النظم المالية ، ص ٨٥ ، ٨٦ ؛ حامد زيان ، الأزمات الاقتصادية والأوبئة في مصر عصر سلاطين المماليك ، ص ٣٣ .

الأمراء الذين يستدعون من اقطاعاتهم وقت الحرب ويسـرحون بعدها فضلا عن المتطوعة والقوات المساعدة .

فالجيش السلطاني : هو الجيش الذي كان ملازما للسلطان ويعتمد عليه في صد غارات الاعداء التي تحدث اثناء ابتعاد اجناد الامراء عنه ، حتى يتمكن من استدعائهم للمجيء اليه . يدلنا على ذلك ما ذكره المقریزی من ان السلطان الظاهر بيبرس كانت عدة عسكره اثني عشر الفا " ثلثها بمصر ، وثلثها بدمشق ، وثلثها بحلب ، وكان هؤلاء خاصته " فاذا غزا خرج معه أربعة الاف يقال لهم جيش الزحف ، فان احتاج استدعى أربعة أخرى ، فان اشتد به الأمر استدعى الأربعة آلاف الثالثة . (١)

والى جانب المماليك السلطانية ، كانت هناك فرقة أخرى عرفت باسم " المماليك الخاضكية " يختارهم السلطان من المماليك الأجلاب الذين دخلوا في خدمته صفارا ، فيجعل منهم حرمه الخاص ، ويكلفون بالقيام بالمهمات الشريفة . (٢) ويمتازون عن بقية المماليك السلطانية بأن السلطان يتولى تربيتهم وعقبتهم ، كما انهم يلزمون السلطان في خلواته . (٣) ولاشك ان هذه الطائفة كانت تقوم بدورها في الجهاد معه وقت الحرب شأنها شأن المماليك السلطانية . (٤)

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٨ .

(٢) العيني ، السيف المهند ، ص ٢١٠ حاشية .

(٣) على ابراهيم حسن ، تاريخ المماليك البحرية ، ص ٣٤٦ ؛ ابراهيم

طرخان ، النظم الاقطاعية ، ص ١٨٠ حاشية .

(٤) راجع ماسبق في الفصل الرابع .

ويجرى مجرى ذلك أجناد الحلقة ، ويتكون أفرادها من محترفي الجندية من ممالك السلاطين السابقين وأولادهم وهي اقرب الطوائف الى نظام الجندية في العصور الحديثـة وهم على هذا الاعتبار جيش الدولة الذى لايتغير بتغير السلطان . (١) وكان تنظيمهم في غاية الدقة والاتقان يشرف على كل الف منهم احد امراء المئين ، ولكل مائة منهم "نقيب" ولكل اربعين "مقدم" وكانت مرتباتهم تصرف من ديوان الجيش . (٢) ووصفهم القلقشندي بأنهم " عدد جمّ وخلق كثير " (٣) ومن الأدلة على مرافقتهم للسلطان ما ذكره المقریزی في حوادث سنة ١٢٦٧هـ/١٢٦٨م من ان السلطان الظاهر بيبرس عندما توجه للحج في هذه السنة اصطحب معه " ثلاثمائة مملوك وأجناد الحلقة " (٤)

أما جند الامراء ، فقد اقتضت ضرورة تطبيق نظام الاقطاع الحربي في الدولة المملوكية ، بقاء معظم الجيش مفرقا

(١) على ابراهيم حسن ، تاريخ الممالك البحرية ، ص ٣٤٦ ؛ مصر

في العصور الوسطى ، ص ٤٠٨ ، ٤٠٩ .

(٢) العمرى ، مسالك الابصار ، ج ٥ ، ص ١٦٦ ؛ على ابراهيم ، حسن

المرجع السابق ، ص ٣٤٦ ، ٣٤٧ .

(٣) القلقشندي ، ، صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٦ ؛ والنقيب في اللغة

كالأمين والكفيل أو الضمين ، وجمعها نقباء ؛ وهو

كالعريف على القوم أو المقدم عليهم يتعرف أخبارهم

وينقب عن أحوالهم (أنظر ابن منظور ، لسان العرب ، مادة

"نقب") .

(٤) المقریزی ، السلوك ، : ج ١ ق ٢ ، ص ٥٨٠ .

بين أجزاء الدولة . وكان السلطان المملوكي - كما سبق أن اشرنا - يقطع الاقطاعات لأمرائه ، مقابل التزامهم بواجبات عدة منها أن على كل أمير اعداد فرقة حربية تتكون من عدد محدد من الجند ، وتأمين لوازيمها ، فاذا ما نشبت الحرب خرج هذا الأمير بجنده الى ميدان القتال ، واذا انتهت الحرب أو توقفت لحلول فصل الشتاء ، عاد بهم الى اقطاعه على ان يعود عند تجدد هـا . والأدلة على ذلك كثيرة ، منها :-

ما حدث سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م ، عندما عزم السلطان المظفر قطـز على محاربة المغول ، حيث نادى بالنفيـر العام للجهاد في سبيل الله ، وأرسل الى عربان الشرقية والغربية فاجتمع عنده من عساكر مصر نحو أربعين ألفا . (١) ومنها أيضا ما حدث سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م عندما استغل الصليبيون حلول أيام الربيع وكون العسكر الاسلامي " متفرق في اقطاعاته " وكاتبوا المغول لقصد البلاد الاسلامية . (٢) وكذلك ما حدث سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م حيث صرف السلطان المنصور قلاوون " العساكر الى اماكنهم " وذلك بعد ان تمكن من هزيمة المغول في معركة حمص ، واجلائهم من بلاد الشام . (٣) وما ذكره أبو الفـدا من ان السلطان قلاوون لما فرغ من الاستيلاء على طرابلس عاد الى الديار المصرية وأعطى صاحب حماه " الدسـتور " فعاد الى بلاده . (٤)

والى جانب ذلك ، كانت هناك فرق الغزاة المتطوعة الذين

-
- (١) ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٠٥ .
 - (٢) شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٨٧ .
 - (٣) ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٧ ؛ انظر ايضا ، أبو الفـدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ١٥ .
 - (٤) أبو الفـدا ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٣ .

كانوا يعرفون قبل العهدين الأيوبي والمملوكي بالاحداث المتطوعة . وذلك منذ العهد النوري ، يدلنا على ذلك ما ذكره ابن القلانسي من ان نور الدين محمود أمر بالنداء "في الغزاة والمجاهدين والأحداث المتطوعة من فتيان البلد والغرباء بالتأهب والاستعداد لمجاهدة الفرنج" (١) أما كلمة أحداث بمفردها فالظاهر انها كانت معروفة منذ ما قبل العهد النوري بدليل ما ذكره ابن القلانسي نفسه من ان نور الدين محمود لم يكن في استطاعته الاستيلاء على دمشق سنة ١١٥٤/٥٥٤٩ م ، الا بفضل مراسلته لاحداثها ، واستمالتهم اليه . (٢)

-
- (١) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٠ ؛ أنظر أيضا ، نظير حسان سعادوى ، جيش مصر ، ص ١٥ .
- (٢) ابن القلانسي ، المصدر نفسه ، ص ٣١٥ ؛ أنظر أيضا ابن الاثير ، الباهر في الدولة الانايكية ، ص ١٠٧ ؛ نظير حسان سعادوى ، المرجع نفسه ، ص ١٥ ؛ ويذكر البعض : ان طائفة الاحداث هـذـه تكونت في بلاد الشام منذ النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) وذلك لمقاومة الحكم الفاطمي ، وهم عبارة عن جماعة من القوات المدنية كانوا يقومون ايضا بحفظ النظام ومكافحة النيران وإغاثة المنكوبين ، بالإضافة الى انضمامهم الى القوات النظامية لمحاربة الاعداء وقت الحاجة اليهم (أنظر ، سعيد عاشور ، المجتمع الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، في كتاب بحوث ودراسات في تاريخ العمور الوسطى ، مسفر الغامدى ، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق ص ٤٩ حاشية (٢) ؛ ZAKKAR , The Emirate of Aleppo . p. 255 - 256 . Encycl opaedia of Islame , Vol,p.259.

والملاحظ أن كلمة أحداث هذه قد اختفت من المصادر التاريخية اختفاء تاماً طوال العهدين الأيوبي والمملوكي ، وحل محلها كلمة " المتطوعة " يدلنا على ذلك ما ذكره العماد من أن صلاح الدين عندما عزم على قصد الصليبيين في مرج عيون سنة ١١٨٩/٥٨٥ م لكبسهم في مخيمهم ، وتسامع المسلمون بذلك تباشروا وتسابقوا إلى المسير إليه ، وكان من ضمن الوافدين "متطوعة" دمشق و حوران . (١) وما ذكره ابن تغري بردي ، من أن السلطان الأشرف خليل عندما خرج لمنازلة عكا في سنة ١٢٩١/٥٦٩ م اجتمع عنده العسكر الاسلامي بأعداد لاتحصى " وكان المطوعة أكثر من الجند ومن في الخدمة " (٢)

والجدير بالذكر أن أغلب هؤلاء المتطوعة الذين اسهموا في حركة الجهاد ضد الصليبيين والمغول حتى ثم تطهير بلاد الشام منهم ، لم يكونوا مقصودين على طائفة الأحداث الشهيرة التي كان مقرها مدينة دمشق ، بل ضمت هذه الطائفة في العهد الأيوبي ، والمملوكي من بعده أعدادا كبيرة من الفقهاء والعلماء ورجال الدين . يدلنا على ذلك ما ذكره ابن كثير من أن صلاح الدين عندما عزم على استعادة بيت المقدس من الصليبيين سنة ١١٨٧/٥٨٣ م " قصده العلماء والصالحون تطوعا " (٣) وما ذكره ابن عبد الظاهر من أن السلطان الظاهر بيبرس عندما هاجم أرسوف سنة ١٢٦٣/٥٦٤ م حضر " العباد والزهاد والفقهاء

(١) العماد ، الفتح ، ص ٢٩١ ، ٢٩٢ ؛ ومرج عيون ، مكان بسواحل الشام

(أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

(٢) ابن تغري بردي ، النجوم ، ج ٨ ، ص ٥ ؛ أنظر أيضا ابن كثير ، البداية

والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ .

(٣) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٢٢ .

والفقراء الى هذه الغزاة المباركة" (١) ومن ذلك أيضا ما ذكره ابن كثير في حوادث سنة ١٢٩١هـ/١٢٩٠م من ان السلطان الأشرف خليل بن قلاوون عندما خرج لمنازلة عكا في هذه السنة خرجت معه " العامة والمتطوعة ٠٠٠٠ حتى الفقهاء والمدرسين والملحاء" (٢)

وهناك عنصر آخر من المحاربين أسهم مع سلاطين المماليك في جهادهم لصد العدوان المغولي عن بلاد الشام، وتصفية الوجود الملبّي منه . هم القوات المساعدة من العربان وغيرهم . والأدلة على ذلك كثيرة منها إضافة الى ما سبق الاشارة اليه (٣) ما ذكره أبو شامة في حوادث سنة ١٢٦٠هـ/١٢٦٠م من ان السلطان المظفر قطز عندما عزم على مواجهة المغول في عين جالوت خرجت معه العساكر المصرية ومن انصوى اليهم " من العرب وغيرهم" (٤) وما ذكره المقرئ من ان السلطان الظاهر بيبرس سير أحد أمرائه سنة ١٢٦٢هـ/١٢٦٤م ومعه كثير من " أمراء عربان الكرك" لمهاجمة خبير فاستولوا على قلعتها (٥) وكذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر من ان السلطان المنصور قلاوون عندما عزم على منازلة المغول في معركة حمص سنة ١٢٨١هـ/١٢٨٠م . أعد للأمر عدته وجمع جيشا ضخما

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٣٨ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٣٢٠ .

(٣) راجع ما سبق .

(٤) أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ٢٠٧ .

(٥) المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٢٠ ، ٥٢١ .

من " المماليك التركمان وبدو الصحراء وعرب الحجاز حتى بلغت عدتهم ثمانين ألفاً " (١)

ويبدو ان الخدمة الحربية كانت الزامية على هؤلاء العربان ، وان السلطان المملوكي كان يعاملهم معاملة الأمراء المقطعيين ، ويطالبهم بتقديم العساكر ومستلزمات القتال وقت الحرب . يدلنا على ذلك ما ذكره المقریزی في حوادث سنة ١٢٦١هـ/١٢٦٣م من ان السلطان الظاهر بيبرس خلع على أمراء العربان من العابد وجرم ثعلبه وضمنهم البلاد ، والزمهم القيام بالعداد وشرط عليهم خدمة البريد وإحضار الخيل برسمه " (٢)

والى جانب هذا كله ، كانت هناك فرقة أخرى من فرق الجيش المملوكي أسهمت في جهادهم ضد المغول والصليبيين ، تسمى "أولاد الناس" وقد تكونت من أبناء أمراء المماليك فقط . الذين كانوا عبارة عن جيش احتياطي ، يُدعى الى حمل السلاح وقت الحرب . وفي مقابل ذلك كان لكل منهم اقطاعات معينة أو مبلغ من المال يدفع لهم دفعة واحدة ، أو مرتباً سنوياً زادت قيمته تدريجياً حتى بلغ الف درهم في عصر السلطان قايتباي (٨٧٢ - ٩٠١هـ/١٤٦٨ - ١٤٩٦م) وكانت هذه الأجور تدفع لهم حتى فني أيام السلم . (٣)

(١) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ٤٥ ، ٤٤ .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٨١ ؛ والعداد : زكاة مفروضة

للسلطان سنوياً على قطعان القبائل العربية والتركمانیة

(أنظر المقریزی ، المصدر نفسه ، حاشیه رقم ٦) .

(٣) أنظر المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٩٠ ، حاشیه المحقق

؛ علی ابراهیم حسن ، تاریخ المماليك البحرية ، ص ٣٤٧ .

وقد ذكر الطرسوس في كتابه " تبصرة أرباب الالباب " (١) ان المنجنيقات كانت على ثلاثة أنواع ، هي العربي وهو الذي يمتاز بدقة صناعته وجودة استخدامه . والتركي الذي يعد أقسى أنواع المنجنيقات كلفة في صناعته وأرخصها موءونة . أما النوع الثالث فهو الفرنجي وقد وصفها وصفا دقيقا وبين كيفية استخدامها في القتال ، حيث أوضح ان لذلك أمور هامة يجب أن تراعى وان عدم مراعاتها يسبب أخطارا جسيمة لمن يتولى الرمي بها . كما نبه على مراعاة الدقة في وضع الحجر على الكفة ، وان ذلك له أثره في تحديد المسافة التي يصل اليها الحجر . حيث ذكر انه متى كان السهم في لين ليس بالمفرط ، كان لذلك أثره في وصوله إلى مسافة أبعد وكان مفعوله اشد نكاية وأقسى وقعا للهدف المقصود ومتى كان السهم يابسا كان دون ذلك .

(١) قام الطرسوس بتأليف كتابه المسمى " تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء ونشر أعلام الأعلام والعدد والآلات المعينة على لقاء الأعداء " وأهداه إلى صلاح الدين الأيوبي . وقد قام كلود كاهن بنشره في مجلة معهد الدراسات الشرقية بدمشق سنة ١٩٤٧ - ١٩٤٨ م . ولما كانت الدولة المملوكية قد قامت على انقاذ الدولة الأيوبية ، فالذى لاشك فيه ان هذه الأنواع قد استخدمت في العهد المملوكي . ولعل مما يقوى ذلك ما ذكره ابن الفرات في حوادث سنة ٦٩٠ هـ من ان السلطان الأشرف خليل نصب على عكا عند استيلائه عليها اثنين وتسعين منجنيقا " ما بين افرنجي وقرابغا وشيطاني " أنظر تاريخ ابن الفرات ، ص ١١٢ . اذ يبدو لنا من هذا ان كلمة قرابغا هنا لفظ تركي ربما قصد به النوع التركي والشيطاني فهو لفظ عربي قصد به النوع العربي .

كما ذكر أيضا انه يتعين على الرامي بالمنجنيق أن يباعـد بين رجليه ويضبط الكفة بيده ويقعد مع كل جرة بنفسه مع الكفة . (١)

أما بالنسبة لحجم الحجارة التي كانت تقذف بواسطـة المنجنـيقات فقد وصفها العماد الاصفهاني بانها " مثل قلوب الرجال ووجوههم " (٢) كما يبدو لنا ان هذه الحجارة كانت تختار من النوع " الأملـس " يدلنا على ذلك ما ذكره ابـن فضل الله العمري في كتابه مسالك الأبصار من ان هـذه الحجارة كانت " كالرؤوس الملحقة " (٣)

ولم يقتصر عمل المنجنـيقات على القذف بالحجارة بـل استخدمت في الرمي بسلاح آخر كان للمسلمين دور كبير في استخداماته وتطوير صناعته في العصور الوسطى ، هو سلاح النفط . يدلنا على ذلك ما ذكره المقرئى في حوادث سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م عندما حضر ابن اخت ملك النوبة متظلمنا منه حيث جرد السلطان الظاهر بيبرس معه أحد أمرائه على رأس فرقة حربية ضمت في مجموعها " الزراقتون والرماة ورجال الحراريق " (٤) وما ذكره أيضا في موضع آخر انه حدث فـي

(١) الطرسوس تبصرة أرباب الألباب ، ص ١٦ ، ١٧ .

(٢) العماد ، الفتح ، ص ٢٥٥ .

(٣) العمري ، مسالك الأبصار ، ج ٧ ، ورقة ٢٩٨ .

(٤) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢١ ؛ أنظر أيضا ، ابن

الفرات ، م ٨ ، ص ٩١ ، ٩٢ .

سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م أن اجتمع الأمراء بدفقله لعرض العساكر وتدريبها على فنون القتال في البر والبحر " وزينت الحراريق في البحر ولعب الزراقون بالنفط " (١)

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٥٢ . يبدو لنا انه كانت هناك فرق متخصصة في جيوش المسلمين في العصور الوسطى مهمتها عمل سلاح النفط والرمي به ، يدلنا على ذلك ما ذكره ابن شداد من أن الخليفة العباسي بعث في سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م إلى صلاح الدين حملا من النفط ومعه جماعة من الذين لهم خبرة بهذا السلاح عرفوا "بالنفاطين" (أنظر النوادر السلطانية ص ١١٨ . ولا يستبعد ان تكون هذه الفرقة ظلت تمارس عملها هذا حتى في العهد المملوكي . أما الزراقين فقد فسرهم البعض بانهم جماعة مهمتهم رمي النفط من الزراقات التي هي عبارة عن أنابيب خاصة يرسل فيها النفط ، فتنبعث منها نار النفط بارعاد ودخان ، فتحرق السفن في الماء (أنظر ابن الفرات ، م ٤ ، ص ٢١١ حاشية) . كما يبدو لنا أيضا ان كلمة نفاطين كانت تطلق على الذين يعملون بالنفط في الحروب البرية ، أما الزراقين فربما قصد بها أولئك الذين يشتغلون بهذا السلاح في البحر ، ولعل اقتراح كلمة النفاطين بالزراقين في بعض المصادر (أنظر ابن شداد ، المصدر نفسه ، ص ١١٨ ، ١٢٠ ؛ أبو شامة كتاب الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٥٢ ، عند تطرقهما للحديث عن سلاح النفط خير دليل على ذلك ، هذا بالإضافة الى ما ذكره ابن القيم في الفهرست ص ٤٣٧ من أنه رأى بنفسه كتاب يوضح العمل بالنار والنفط والزراقات في الحروب . ودفقله ، مدينة كبيرة في بلاد النوبة (أنظر ياقوت ، معجم البلدان) .

ولم يقتصر استخدام المسلمين لهذا السلاح على الرمي به بواسطة المنجنيقات ، فقد أشار الطرسوسي إلى طرق عدة لاستخدامه في القتال فذكر ان منه ما كان يُرمى به من على ظهور الخيل أو بواسطة النشاب (١) ومنه ما يوضع في قشر البيض بعد اخراج ما فيه ثم يرمى به على الهدف ومنه ما يقذف بواسطة قوس عمل خصيصا لذلك وللنفط المغمول في قوارير . (٢) فضلا عن تمكن المسلمين من صناعة نوع خاص منه يستطيع المشي على الماء دون ان ينطفيء مهمته إحراق مراكب العدو . (٣)

أما كيفية صناعته فقد ذكر الطرسوس . ان المسلمين برعوا في صنع أنواع عدة من النفوط ، وان هناك عناصر عدة تدخل في تركيبه . منها الزيوت ، والنورة المطفأة^١، والنفط^٢ وغير المطفأة^٣ والصمغ ، والكبريت وخل الخمر الحاذق ، والقطران ، وشحومات الحيوانات ، ونخاله الحنطة ، وبعض النباتات وغيرها التي كانت تخضع لعمليات كيميائية دلت على براعة المسلمين آنذاك في هذا العلم لانتاج هذا السلاح . (٤) ومن ثم استعماله ضد

(١) النشاب: النبل وهو سهم مصنوع من الغاب (أنظر ،نبيل عبيد العزيز ،خزانة السلاح في الاسلام ،ص ٥٥ .

(٢) يبدو ان حملة هذه الأقواس هم الذين كان يطلق عليهم آنذاك الجرخيه جمع جرخى ، والجرخ آله حربية كانت تستعمل لرمي السهام والنفوط والحجارة (أنظر ابن واصل ،مفرج الكروب ،ج ٥ ، ص ٩٥ حاشية ؛ المقرئى ،السلوك ،ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٠٣ ، حاشية ؛ أبو شامة ،الروضتين ،ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٧ ، ٤٥٨ حاشية .

(٣) الطرسوس ،تبصرة أرباب الألباب ،ص ٢١ ، ٢٢ .

(٤) أنظر الطرسوس ،المصدر نفسه ،ص ٢٠ - ٢٣ .

اعدائهم بطرق مذهلة ، إلى حد أنهم توصلوا إلى طريقة كانوا يلقون بها مشتعلا حتى وقت سقوط المطر أو اشتداد الرياح . (١)

ويبدو أن استعمال المماليك لسلاح النفط فـي جهادهم ضد المغول والصليبيين ، وتطور صناعته وطرق استخدامه ، قد دفعهم إلى اكتشاف "البارود" الذي ترتب على اختراعه ظهور المدافع أو المكاحل . والتي وُصفت على أنها آلة نحاس أو رصاص أو حديد يوضع فيها الحـجـر أو البندق وهو من الحديد فينبعث من خزانه أمام النار الموقدة في البارود . (٢)

(١) عبد المنعم ماجد ، نظم سلاطين دولة المماليك ، ص ١٧١ ، نقلا عن حسام الدين لاجين الرماح ، عمدة المجاهدين في ترتيب الميادين ، ورقة ١٤ ب ، ١١٥ ، أحمد عدوان ، العسكرية الإسلامية في العصر المملوكي ، ص ٦٩ .

(٢) ظهر البارود لأول مرة على أيدي المماليك ، وذلك قبل أن يعرفه الغرب ، بدليل أن كلمة بارود انتقلت إلى اللغات الأوروبية ، ففي الإنجليزية " Powder " وفي الفرنسية " Poudre " ، وما يؤكد أيضا أن البارود أول ما استعمل في مصر أن مادته الأساسية وهي "النطرون" توجد بها (عن النطرون ، أنظر القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٦٠ ، ٤٦١) ولذلك فـلاصـحة لما ذكر من أن الصينيين أو الأوروبيين هم الذين اخترعوا سلاح البارود ، بدليل أن المغول الذين سيطروا على الصين لم نسمع عن استخدامهم هذا السلاح في حروبهم ضد المسلمين ، وكذلك الحال بالنسبة للأوروبيين (أنظر عبد المنعم ماجد ، المرجع السابق ، ص ١٧٢) .

ومن الأسلحة التي استخدمها المماليك في جهادهم
 ، الدبابات التي وُصِفَتْ بأنها " آلة سائرة تتخذ من الخشب
 الشمين ، وتغلف باللبود والجلود المنقعه في الخل
 لدفع النار ، وتركب على عجل مستدير وتحرك فتنجس
 وربما جعلت برجا من الخشب ، ويرفئها هذا التدبير وقود
 يدفعها الرجال فتندفع على البكر " (١) أما الطرسوس ، فقد
 اكتفى بمجرد الإشارة اليها عند حديثه عن المنجنيقات
 بقوله " ومما يضاف الى ذلك (أي المنجنيقات) وان كانت هي
 ليست منها . وإنما هي آلة تقرب من هيولها . (٢) يستعان
 بها في نقب الاسوار وماشابهها وهي الدبابات " (٣) ويبدو
 ان استخدامها يكون بادخال الرجال داخلها ، ومن ثم دفعها حتى
 تقترب من الأسوار والحصون ليقوم من بداخلها بمهمة النقب
 في حين تقيهم هي شر ما يرمون به من فوقهم . (٤)

-
- (١) الحسن بن عبدالله ، آثار الاول ، ص ١٩٢ ؛ أنظر أيضا ، ابن الفرات ،
 م ٤ ، ج ٢ ، ص ٧ حاشية ؛ أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٩
 حاشية ؛ المقرئ ، اتعاظ الحنفاء ، ج ٣ ، ص ٣١٥ حاشية ،
 الروشيدى ، إمارة الموصل ، ص ١١٥ حاشية ؛ صبحي الصالح
 النظم الاسلامية ، ص ٥١٠ ، ٥١١ .
- (٢) يبدو ان الطرسوس ، قصد بهذا التعبير ان الدبابة كانت تشبه
 الى حد كبير المنجنيقات في تصميمها وشكلها .
- (٣) الطرسوس ، المصدر نفسه ، ص ١٨ .
- (٤) عبدالرحمن زكي ، السلاح فني
 الاسلام ، ص ٢٤ .

أما الستائر فهي من أهم معدات الحرب التي استخدمها المسلمون في جهادهم ضد المغول الصليبيين ، وكانوا يتخذونها من الجلود واللبود المبلولة بالخل والشب والنطرون ، لوقاية الحصون والقلاع من قذائف النفط كما كانت تستعمل الى جانب ذلك لحماية الأبراج والدبابات المصنوعة من الخشب والسفن من قذائف النفط . (١) ومنها نوع يستخدم ايضا في وقاية الجنود الذين يستعان بهم في جر المنجنيقات وماشابهها . (٢)

ومن وسائل الدفاع التي استخدمها المسلمون للفرض نفسه ، ما عرف باسم المثلثات أو الحسك الشاك ، وهي التي وصفها الطرطوس بقوله " هذه المثلثات من الططف الألات وأبداع المصنوعات ، وأسرعها تأثيرا في النكاية وهي فكيـدة تُرمى في الأرض التي تعلم أن العدو يسلكها اليه ويسرع فيها للهجوم عليهم ، فاذا ساحت الخيل عليها ، ووطئت شوكتها القائمة فيها عقرتها أشد عقر ، وأثر فيها أعظم تأثير فتسقط الخيول بمن عليها ، وتهلك بما اصابها من تلك النكاية " وسلاح الحسك هذا على نوعين منه المثلث الذي هو عبارة عن شوكة قائمة وشوكتين على الأرض ومنه المسدس ويتكون من ثلاث شوكات قائمة ، وثلاث

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ حاشية ؛ المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٠٢ ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٦٤ حاشية .

(٢) أنطرس الطرسوس ، تبصرة أرباب الألباب ، ص ١٨ ، ١٩ .

شأته على الأرض . (١)

ومن الأسلحة التي استخدمها المماليك في جهادهم ، القسي بأنواعها والتي تحدث عنها ابن القيم إمام الجوزية في كتابه (الفروسية) فذكر أنها في الأصل نوعان : قوس يد ، وقوس رجل ، وقوس اليد ثلاثة أصناف ، عربية وفارسية وتركسية . والعربية نوعان ، حجازية وكانت تصنع من عود النبت أو الشوحط ، وهي قضيب أو قضبان ، ويسمونها " شريحية " ومنها ماهو من فرع واحد وهي أجودها . واسطية وهي مصنوعة من أربعة أشياء ، الخشب ، والعقب ، والقرن ، والغراء . ولها سبتان ومقبض ، وسميت واسطية لتوسطها من القسي الحجازية والفارسية ، وليست نسبة إلى مدينة واسط ، لأنها كانت موجودة قبل بناء واسط ، وتسميها العرب " منفلة " لانفصال أجزائها قبل التركيب ، وهي أجود القسي عندهم ، وتحت هذين النوعين أصناف كثيرة تجاوز العشرة .

(١) الطرسوس ، تبصرة أرباب الألباب ، ص ١٩ ، ٢٠ ؛ كان المسلمون في أول أمرهم يصنعون هذا السلاح من حسك السعدان وهو شوك صلب ذو ثلاث شعب تنثر منه شعبتان على الأرض وتبقى الثالثة بارزة لتعطب بها حوافر الخيل وأقدام العدو المغير . ويبدو ان المسلمين طوروا صناعة هذا السلاح فيما بعد من أصابع حديدية مدببة ذوات شعب ثلاث وبشوه حول الخنادق والأسوار وفي الطرق التي يسلكها العدو ليمنع تقدم الخيل والرجال (أنظر صبحي الصالح ، النظم الإسلامية ، ص ٥٠٢) .

أما الفارسية والتركية فقد اكتفى ابن القيم — مجرد الإشارة اليها بقوله " والقوس الفارسية فهي قسي العساكر الإسلامية في هذا الزمان في الشام ومصر وما يضاف إليهما " (١) وأما القسي التركية، فهي مثل قسي الفرس ، غير أنها أغلظ منها وكثير منها بل أكثرها له قفل ومفتاح وتسمى الأنثى والذكر ، ويجعلون لها ركابا في طرف مجراها ، فإذا أراد أحدهم أن يوترها أدخل رجله في ركابها فأوترها .

وأما قوس الرجل فذكر انهما نوعان أحدهما — هذه التركية ، والثاني قوس الجرخ ، وهي قوس لها جـوزة ، وأن أهل المغرب يعتنون بها كثيرا ويفضلونها . ويستطرد ابن القيم في المفاضلة بين هذين النوعين ، فيذكر ان قوس الـيد أنفع في وقت مصافة الجيوش ، وملاقاة العدو في المـحـرابة . وأما قوس الرجل فأنفع وقت حصار القلاع والحصون ، ثم وصف كيفية استخدامها وصفا مفصلا . (٢)

ومن القسي التي استخدمها المسلمون في العصور الوسطى نوع آخر عرف باسم " الزنبوركات " يدلنا على ذلك ما ذكره ابن الأثير عند حديثه عن فتح حصن صهيون سنة ١١٨٨/٥٨٤ م . اذ يقول "ودأم رشق المهام من قسي اليد والجرخ والزنبورك والزيار" (٣) اذ

(١) يبدو ان ابن القيم قصد بهذا دولة المماليك نفسها ، بدليل

انه عاش في القرن الثامن الهجري ، حيث انه توفي سنة ٧٥١ هـ .

(٢) انظر ابن القيم امام الجوزية ، الفروسية ، ص ١٣٩ وما بعدها .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٢ ، ص ١١ .

ورد ذكر الزنبورك والجرج هنا على أنهما نوع من أنواع القسي
، وجاء في العماد " وتوتير الجروج والزنبوركات" (١) فالتوتير
لا يكون الا للقوس كما جاء في الروضين أيضا " ومراكب وحراريق
وفيها رماة الجروج والزنبوركات" (٢) لهذا كان المقصود
بها القسي لا السهام بدليل قول ابن شداد " واطلقوا
(أي المسلمين) عليهم سهام الجروج وأحجار المنجنيق" (٣) فالجرج
يطلق من المنجنيق ، والسهم يطلق من القوس .

ومما يمكن الحاقه بالقسي المقلع أو المحذفة
ويعد أبسط أنواع الآلات القاذفة ، يستعان فيها بقوة الطرد
المركزية ، وذلك يجعل القذف في طرفها بين حبلين يجمعان
في يد القاذف من الطرف الثاني فيديرها ثم يخلو أحد الطرفين
فينبعث المقذوف بعيدا . (٤) ويبدو ان المسلمين استخدموا
المقلع في جهادهم ضد المغول والصليبيين لقذف أعدائهم بقوارير
النفط لإحراق منشآتهم ، يدلنا على ذلك ما ذكره المؤرخ الصليبي
المعاصر جوفيل في مذكراته حيث قال " حدث ذات ليلة من ليالي
حراستنا الأبراج المغلقة أن جلب المسلمون آلة تعرف بالمقلع
لم تكن لديهم من قبل ذلك الحين ، ووضعوا النار الاغريقية في حمالة
لآلة فلما أخذوا في اطلاق النار انطرحنا أرضا على معاصمنا ...

(١) العماد ، الفتحة ، ص ٣٤٥ .

(٢) أبو شامة ، الروضتين ، ج ٢ ، ص ١١٩ .

(٣) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ١١٨ .

(٤) عبدالرحمن زكي ، الجيش المصري في العصر
الاسلامي ، ص .

وكانت النار الاغريقية تأتي من الأمام أشبه ماتكون ببرميل من القار ذات ذنب يقارب الرمح طولا ، يصحبها صوت هائل كدوى الرعد ، وتآنها طائر في الجو ، تشع بنور كبير يكاد معه من بداخل المعسكر يرى كل شيء كأنه في وضوح النهار (١)

ويبدو ان هذا السلاح الذى استخدمه المسلمون في القرن السابع الهجرى الثالث عشر الميلادى شبيه بالقنابل "الفسفورية" المضيئة التي تضيء ساحات القتال ، والتي تستخدمها الجيوش المتحاربين في عصرنا الحاضر . وهذا معناه ان المسلمين قد توصلوا الى ابتكار هذا النوع من السلاح منذ أكثر من ثمانية قرون مضت .

ومن الآلات الحربية التي استعان بها المماليك في جهادهم ضد المغول والملبيين ، أبراج الحصار أو القلاع المتحركة التي كانت تصنع من الخشب المتين وتغطى بالحديد والجلد ، وكان الغرض منها الاقتراب من حصون العدو وأسواره لا قنابلها ، ولقذف السهام والأحجار أو غيرها من القذائف الى الداخل وغالباً كان البرج يجر على عجلات خشبية أو حديدية أو يدفع على اسطوانات ، ويتألف البرج من عدة أدوار تعلو بعضها بعضاً ويوصل اليها بدرج من الداخل ، وينتهي البرج بقطرة خشبية يمكن القاءها على جدار الحصن أو السور ليجرى عليها المقاتلون عند الاقتحام (٢) ولعل هذا شبيهه

(١) أنظر ، جوانفيل ، القديس لويس ، ص ١٠٩ ، ١١٠ ، ترجمة حسن حبشي .

(٢) عبد الرحمن زكي ، الجيش المصرى ، ص ٩٤ ؛ أنظر أيضا ، على ابراهيم

حسن ، تاريخ المالك البحرية ، ص ٣٥٩ .

بعمليات الإنزال العسكري في عصرنا الحاضر .

ومنها أيضا الكبشلي : وهو آلة من الخشب والحديد ،
تجر بنوع من الحبال ، وتستعمل لدق الحائط حتى ينهدم ، وأصل
الكبش عبارة عن دبابة له رأس في مقدمه مثل رأس الكبش
ويتصل هذا الرأس في داخل الدبابة بعمود غليظ معلق بحبال
تجرى على بكر معلقة بسقف الدبابة لسهولة جرها . ويتعاون
الجنود الذين يتحصنون في داخل الدبابة وجنود آخرون استتروا
بدروعها ووقفوا خلفها ، ليتعاون هؤلاء جميعا على ضرب
السور بها حتى يخرقوه ، فيتسللون الى داخل البرج أو القلعة (١)

والى جانب ذلك فقد استخدم المماليك في جهادهم
أنواعا أخرى من الأسلحة الخفيفة التي يكون القتال بها
وجهها لوجه ، مثل السيوف ، التي ذكر الطرسوس ان معادنها
وأنواعها تختلف باختلاف البلدان التي توجد فيها ، وان منها
ما كان يصنع ببلاد المغرب والأندلس وبلاد الروم والهند
والمصين وديار مصر ، كما ذكر ان اردأ أنواع السيوف
ما كان بالمغرب والأندلس ، أما أجودها فهو ما كان يصنع
بمصر (٢) والسيوف سلاح ذو حد يضرب به باليد وهو أنبل
الأسلحة البيضاء والتي قدر حقها المسلمون . ومن قبلهم
العرب في جاهليتهم (٣) وشاع استعمال السيف المستقيم الى حوالي
القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) ، ثم بدأ استعمال السيف
المقوس ذي النصل الواحد ، وكانت تنقش على نصل السيوف آيات

(١) انظر الطرسوس ، تبصرة أرباب الألباب ، ص ٥٤ .

(٢) عبد الرحمن زكي ، السلاح في الإسلام ، ص ٣٣ .

قرآنيـه أو عبارات تشيد بصولتها ، كما حفرت على بعضها
الزخارف الطريفة . (١)

ومن الأسلحة الخفيفة أيضا الرماح التي تعد من أهم
الأسلحة التي تستخدم من فوق ظهور الجياد . (٢) وهي على
أنواع منها الأصم القصير وهو أحسنها طعنا ، ومنها نوع
آخر يشق نصفين ويجوف جميعه تجويفا تمشي فيه النشاب
وهذا النوع يستخدم كالقوس لرمي السهام . (٣) ولرأس الرمح
أشكال شتى ، منها المشعب والعريض والرفيع والمموج وغير
ذلك وكان يطلق على القصيرة منها " مربعا " وعلى الطويلة
" الطوال " ويسمى الرمح أيضا " القناه " ويقال لحامله
" رمـاح " . ومما يمكن إلحاقه بها الحربة وهي عبارة
عن رمح قصير سهل حمله واستخدامه . (٤)

ومن الأسلحة الهجومية الي استخدمها المماليك
الدبوس وهو عبارة عن آلة من حديد في طرفها كتلة صغيرة
يحملها الفرسان في السروج تحت أرجلهم لاستخدامها في تهشيم
الخوذ المعدنية . (٥) ومنها أيضا " الطبر" وهو آلة
قشيه الفأس وله رأس نصف مستدير ويركب في قضيب من حديد
أو خشب متين وكانت تحفر عليه النقوش الإسلامية
أو العبارات الدينية وكان حملتها يسمون " الطبردارية "

-
- (١) عبد الرحمن زكي ، الجيش المصري ، ص ٩١ .
(٢) عبد الرحمن زكي ، السلاح في الاسلام ، ص ٢٨ .
(٣) انظر تفصيل ذلك في الطرسوس ، تبصرة أرباب الألباب ، ص ١٠ - ١١ .
(٤) عبد الرحمن زكي ، الجيش المصري ، ص ٨٨ .
(٥) عبد الرحمن زكي ، السلاح في الاسلام ، ص ٢٦ .

وتستخدم غالباً لحماية السلطان حيث يسير حملتها حول—
لضرب من يجرأ على التقدم نحوه دون إذن وعدده—
عشرة وأميرهم يسمى " أمير طبر " وبمتحف فينا لتاريخ
الفنون طبر للسلطان المملوكي فاييتباي . (١)

أما الأسلحة الدفاعية التي استخدمها المماليك فهي جهادهم، فمنها الدروع وهي عبارة عن أثواب منسوجة من زرد الحديد تلبس في الحرب، وشكلها ضيق تلبس على الجسم، لها أكماس قصيرة تصل إلى منتصف الذراع، وجرت العادة بأن يلبس المحارب ثوبا من النسيج المبطن يكون أشبه بوسادة تحت حلقه الم معدن أو صفائح الرقيقه . ويتكون الدرع الكامل من الجوشن وهو الجزء الذى يقي الصدر، والبيضة أو الخوذة أو المغفر وهي الأجزاء التي تقي الرأس ثم أجزاء أخرى تقي الساقين والساعدين والكفين . (٢) وقد وصلت صناعة الدروع إلى أوجها عند المسلمين أثناء الحروب الصليبية ومن ثم نقلت صناعتها إلى أوروبا بواسطة الصليبيين . ولاتزال بعض الخوذ المصرية التي تنسب إلى سلاطين وأمراء المماليك محفوظة بمتاحفها، منها على سبيل المثال لا الحصر خوذة نقش عليها اسم السلطان الناصر محمد بن قلاوون بمتحف "بورت دى هال" ببروكسل، وأخرى للسلطان برسباي (١٤٢٢ - ١٤٣٨) نقش عليها اسمه بمتحف اللوفر بباريس . (٣)

(١) - أنظر عبد الرحمن زكي ، الجيش المصري ، ص ٨٩ ، ٩٠ .

(٢) عبد الرحمن زكي ، السلاح في الاسلام ، ص ٢٦، ٢٧ .

(٣) انظر عبد الرحمن زكي ، الجيش المصري ، ص ٩٢ ، ٩٣ .

ويشبه الدروع التراس وهي من أهم معدات الحروب الدفاعية في العصر المملوكي وكانت تصنع من الحديد ومن الخشب والجيد، ومن الجلود المكسوة بالدهون والأصماغ يتقي بها المحارب الضرب والرمي، وقد أشار الطرسوس عند حديثه عنها إلى أنها على أنواع عدة منها المدور وهي التراس، ومنها الطوارق وهي التي وصفها بأنها "آلة مستطالة إلى أن تستر الفارس والراجل، وتبدأ مدوره ثم تجتمع أولا إلى أن ينتهي آخرها إلى نقطة محدوده كروءوس المعاول" أما النوع الثالث من هذه التراس فهي الجنديات والتي وصفها الطرسوس أيضا بقوله "وهي كالطوارق إلا أنها غير محدودة الأواخر، بل مقطوعة لتقف على رأس الأرض وهي التي تزحف بها الرجال للقتال وتكون للصف كالحصن المانع من النبال" (١) وقد تفنن المسلمون في صنع هذه التراس ونقشوا عليها الآيات القرآنية والحكم والعبارات الطريفة، وتميزت تراس كل بلد بشكــــل خاص وعرفت باسمه، فكان منها الترس الدمشقي والعراقي والغرناطي وغيرها (٢).

والى جانب ما ذكر من الأسلحة التي استخدمها المماليك في جهادهم ضد المغول والصليبيين، استخدموا أسلحة أخرى خاصة بنقب الأسوار وطم الخنادق، وهي التي عرفت بعدد النقوب، منها القطاعة وهي عبارة عن مطرقة تستعمل لقطع

(١) انظر الطرسوس، تبصرة أرباب الألباب، ص ١٢٠.

(٢) عبد الرحمن زكي، الجيش المصري، ص ٩٣.

الصخر أو هدم البناء (١) هذا فضلا عما هو مشهور من هذه العدد كالمساحي وماشبهها . (٢)

وكانت هذه الأسلحة على اختلاف أنواعها تحفظ في دار أطلق عليها "الزردخانه" أو السلاح خانه" ومعناها بيت السلاح ، وقد أفرد لهذه الدار في قلعة الجبل عدة قاعات خص كل منها لنوع معين من هذه الأسلحة ، ويرأسها أمير أطلق عليه اسم " أمير سلاح" ويعاونه عدد من الموظفين عرفوا باسم " السلاح دارية" وكان يشتغل في هذه الدار جماعة من الصناع المهرة يختص كل منهم بنوع من أنواع السلاح، يعهد إليهم بأمر صنعه ومهمة إصلاحه إذا أصابه تلف ، وكان عمل هؤلاء الصناع مستمرا سواء كانت البلاد في حالة حرب أو في حالة سلم . وكان لكل أمير من الأمراء زردخانه خاصة به وبنوده ولكنها لم تكن مثل زردخانه السلطان بالقلعة ، بل صورة مصغرة منها . (٣)

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٢٦ ، عبد الرحمن زكي ،

السلاح في الاسلام ، ص ٤٥ .

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ٤٤٧ ؛ ابن الفرات ، م ٤ ،

ج ٢ ، ص ٨٠ .

(٣) القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١١ ، ١٢ ؛ ج ٥ ، ص ٤٦٢ ؛ أنظر

أيضا ، ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك

ص ٢٢ ؛ المقرئى السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٤٧ حاشية ؛

على ابراهيم حسن ، تاريخ الممالك البحرية ، ص ٣٥٩ ، ٣٦٠ ؛

عبد المنعم ماجد ، نظم دولة سلاطين المماليك ،

ص ١٧٠ ؛ أحمد عدوان ، العسكرية الإسلامية ، في العصور

المملوكي ، ص ٩١ .

ومن هذا يبدو لنا ان السلطان المملوكي كان يقوِّم بتوزيع الموءن والعتاد على العسكر السلطاني الذي كان ملازمًا له في كل الأوقات من زردخاناه قلعة الجبل، أما بالنسبة لعساكر الأمراء ، فكانوا يحصلون على موءنهم وعتادهم من الزردخاناه التي كانت توجد في حاضرة إقطاعاتهم .

أما عن أساليب القتال في الجيش المملوكي ، فان تناولها يدفعنا في البداية الى الحديث عن التعبئة العامة ، وهي فصي الحقيقة لم تكن تختلف عما سبقها من العهود الإسلامية ، اذ كان الجيش يتألف من عسكر المقدمة ، ثم عسكر القلب حيث يكون السلطان بجنوده ، ثم عسكرا آخر من ناحية اليمين عن موقف السلطان وعلى سمتة يسمى الميمنة ، وعسكر آخر من ناحية الشمال ويدعى الميسرة ، ثم فرقة أخرى من وراء العسكر كله تدعى الساقة ، وهذه هي الأصول التي أجمع عليها في ترتيب جيوش المسلمين " وتلك الأصول في نظرهم كالفروض الواجبة ، أما الفروع كالطلائع والكمائن ، فهي كالنوافل غير الواجبة لاختلافهم فيها " (١)

والتعبئة على هذه الصورة ، معناها ان يقف كل عسكر في موضعه ، ويعرف كل أمير منزلته استعدادا للزحف على العدو بحيث تقف الميمنة في مقابلة ميسرة العدو ، والميسرة في مقابل ميمنته ، وتنقسم كذلك كل من الميمنة والميسرة الى جناحين أيمن وأيسر ، وبالمثل القلب فيقتال

(١) أنظر الطرسوس ، تبصرة أرباب الألباب ، ص ٢٣ ، ٢٤ .

الذراع الأيمن للقلب ، والذراع الأيسر للقلب ، وتتكون المؤخره من المطبخ والخزينة ، والفائض من الخيول والأسرى والجرحى وتنطبق هذه الصورة على سبيل المثال لا الحصر على مذكرته الرويات المعاصرة عن التعبئة العامة في معركة حمص التي وقعت في سنة ١٢٨١هـ / ١٢٨١م بين السلطان المملوكي المنصور قلاوون والمغول عندما هاجم المغول مدن الشام الشمالية فـ في هذه السنة . (١)

وكان السلطان المملوكي يقوم بتعيين قائد مستقل لكل فرقة من هذه الفرق أطلق عليه المقدم فيقال مقـدم المقدمة ، ومقدم الميمنة ، ومقدم الميسرة ، ومقدم الساقة أما القلب فقد جرت العادة بأن تكون امرته للسلطان المملوكي نفسه ، ويحاط بالأطباء والفلكيين والعلماء والأخصاء ورمـاة المزاريق المهرة ويقف معه حاملوا العلم وأصحاب الكوسات . (٢)

والى جانب ذلك كان السلطان يدور بنفسه يوم المعركة بين صفوف الجيش ، يتفقدهم ويحثهم على الجهاد في سبيل الله ،

(١) عن تفصيل هذه المعركة أنظر الفصل الرابع .

(٢) أنظر على سبيل المثال أحداث المعركة نفسها ؛ والكوسات عرفها القلقشندي في كتابه صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٩ ؛ بأنها عبارة عن صنوجات من نحاس تشبه الترس ، يـدق بأحدهما على الآخر بايقاع مخصوص ويصاحب ذلك طبول وشبابه ، أنظر أيضا ، ابن نظيف الحموى ، التاريخ المنصوري ، ص ١٥٣ حاشية .

ويعدهم الثواب من الله ويحذرهم من التواني عنه ، يدلنا على ذلك موقف السلطان المظفر قطز من بعض أمراء المماليك الذين ترددوا بادئ الأمر في الخروج للقاء المغول في معركة عين جالوت ، حيث خاطبهم بقوله " يا أمراء المسلمين لكم زمان تأكلون أموال بيت المال ، وأنتم للغزاة كارهون ، وانا متوجه فمنن اختار الجهاد يصحبني ومن لم يختار ذلك يرجع الى بيته ، فان الله مطلع عليه " (١)

وجرت العادة ان يسبق المعارك في العهد المملوكي حركة استكشاف يقوم بها طائفة من الجيش المملوكي عرفت باسم اليزك أو الطلائع أو الكشافة يمرن أفرادها على تقصي أخبار العدو ومعرفة خططه الحربية وحجم استعداداته . وقد يعهد الى هذه الطائفة بمهمة مناوشة العدو لاستدراجه الى معسكر المسلمين ، والأدلة على ذلك كثيرة لعل أهمها تلك الطلائع التي قادها الأمير ركن الدين بيبرس سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م لاستطلاع أخبار المغول واستدراجهم إلى عين جالوت . (٢) ومنها أيضا ما حدث سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م عندما هاجم السلطان بيبرس عكا في هذه السنة حيث أقام يركه على باب عكا لاستطلاع أخبار الصليبيين ورصد تحركاتهم في الوقت الذي فرق عسكره على البساتين والأبنية التي بظاهرها ، وظل اليزك على ذلك الحال مدة أربعة أيام " حتى تكامل الإحراق والهدم وقطع الأشجار " (٣) كما حدث أيضا في

(١) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٢٩ .

(٢) راجع ماسبق في الفصل الثاني ، اليزك لفظ فارسي معناه طليعة

الجيش (أنظر ابن الأثير ، التاريخ الباهر ، ص ١١٧ حاشية ؛ وفي الحوادث الجامعة لابن الفوطي ، ص ٢٩ حاشية رقم ٢ " اليزك عند الترك كالسرية عند العرب .

(٣) المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٥٩ .

سنة ٦٧٠هـ/١٢٧١م أن خرج السلطان الظاهر بيبرس من ظاهر حماة من غير أن يعلم أحد مقصده ، وسار على طريق حلب ، ثم عبر على شيزر ، وأصبح على حمص ، وتوجه منها إلى حصن الأكراد وحصن عكا وكشف أمورهما استعدادا لمهاجمة الصليبيين بهما . (١) كما يذكر ابن عبد الظاهر انه حدث في سنة ٦٨٥هـ/١٢٨٦م ان حسام الدين نائب السلطان المنصور قلاوون بالشام لما توالى الأخبار اليه بقصد المغول الرحبة ، سير جماعته من الكشافة لاستطلاع أخبار العدو في تلك المنطقة . (٢)

أما وضع الخطط العسكرية ، فقد وضع سلاطين المماليك لإقرارها والإشراف عليها مجلس مشورة ينعقد كلما دعت الضرورة لانعقاده ، وكان هذا المجلس يجتمع برئاسة السلطان وكبار الأمراء ، ويحضره الخليفة وقضاة المذاهب الأربعة ومشائخ العلماء وذلك قبل الخروج للجهاد ، بغرض التشاور ووضع خطط القتال وتحديد وقته وأخذ رأى القضاة والفقهاء في مشروعيتها . (٣)

والذى لاشك فيه ان السلطان المملوكي كان يعطي أعضاء المجلس حرية الرأى في صراحة تامه ، وكثيرا ما أخذ برأى أعضائه في كثير

(١) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٩ .

(٢) ابن عبد الظاهر ، تشرىف الأيام والعصور ، ص ١٤٦ .

(٣) عن مشروعية القتال أنظر (محمد بن ناصر الجعوان ، القتال

في الاسلام واحكامه وتشريعاته ، ص ١٨ وما بعدها) .

من الأمـور ، وان كان من المقطوع به ان وجود السلطان كرئيس لهذا المجلس كان يخوله السيطرة عليه ، ولم يحدث مطلقاً ان علا صوت أحد الاعضاء الآخرين وانفردوا بالمناقشة دونهم . والأدلة على ذلك من الروايات المعاصرة كثيرة ، منها ما حدث سنة ١٢٥٧هـ/١٢٥٨م عندما تواترت الأخبار بعبور المغول الفرات وقصدهم البلاد الشامية حيث جمع الأتابك قطز الأمراء وشاورهم في الأمر ، فاشاروا عليه بعقد مجلس مشورة ، فجمع القضاء ومشائخ العلم والأعيان ، وكان المشار اليه في المجالس شيخ الإسلام عز الدين بن عبد السلام . الذي أفتى بجواز جمع الأموال من الأغنياء والتجار ، بشرط أن لا يبقى في بيت المال شيء من السروج والذهب والفضة وغيرها ، فاجمعوا على ذلك . (١) وكذلك ما حدث سنة ١٢٦٢هـ/١٢٦٣م عندما وصل الخبر الى السلطان الظاهر بيبرس من البلاد الشامية بأن عدة من التتار ومن الاتراك والبغاددة ، قصدوا البلاد مستأمنين فأمر بجمع الأمراء وأعلمهم بذلك وقال " أخشى أن يكون في مجيئهم من كل جهة ما يستراب منه والرأى أن نخرج اليهم فان كانوا طائعين عاملناهم بما ينبغي ، والا فنكون على أهبة " (٢) وكذلك ما حدث سنة ١٢٦٨هـ/١٢٦٩م عندما بلغ السلطان حركة التتار على بلاد الشام وانهم تواعدوا مع الصليبيين بالساحل حيث استشار السلطان الأمراء في توجهه اليهم " جريدة "

(١) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٠١ ، ٣٠٢ ؛ ابن

تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص

٧٢ ، ٧٣ .

(٢) المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ص ٥١٥ .

فاشاروا عليه بأن يخرجوا هم قبله ويبقى السلطان بقلعته . (١)
وفي سنة ١٢٧٥هـ / ١٢٧٦م استقبل السلطان الظاهريبيبرس بدمشق
عددا من أمراء الروم فآكرمهم وكتب إلى الأمراء يستشيرهم
في تسيير عسكر إلى بلاد الروم . (٢) وفي سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م تواترت
الأخبار إلى السلطان الظاهر بيبرس بأن أبغا - خان مغول فارس -
وصل إلى الأبلستين عقب هزيمة جيوشه بها ونظر إلى مكان المعركة
وتأسف على من قتل من المغول وأمر بقتل البرواناه ، وإنه
عزم على قصد بلاد الشام . فأمر السلطان بجمع الأمراء ، وضرب
مشورة ، واتفق معهم على ملاقاته " حيث كان " (٣) وفي سنة
٦٧٩هـ / ١٢٨٠م خرج السلطان المنصور قلاوون قاصدا الشام ، وسار
حتى نزل الروححاء ، وأقام قبالة عكا ، فراسله الصليبيون من
عكا في تجديد الهدنة التي كانت معقودة معهم ، لانقضائها
مدتها ، فأحضر الأمراء واستشارهم فحصل الاتفاق على تجديد
الهدنة مع الصليبيين . (٤)

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٦١ ، والجريدة :
الفرقة من العسكر الخيالة لأرجالة فيها . وقد تستعمل
ويراد بها سير السلطان على وجه السرعة دون حشد أو أشتال
(أنظر ابن نظيف الحموي ، التاريخ المنصوري ، ص ٤٨ حاشية ؛
أبو شامة كتاب الروضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٧٨ ؛ نبيل محمد
محمد عبدالعزيز ، الخيل ورياضتها في عهد سلاطين المماليك
ص ١٦٥ .

(٢) المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢٥ .

(٣) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٧٤ ؛ ابن الفرات ،
م ٧ ، ص ٨٠ .

(٤) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٣٠٠ ؛ والروحاء
من عمل الساحل (أنظر ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه) .

والى جانب نظام المشورة ، اتبع سلاطين المماليك اساليب أخرى كان لها الأثر الكبير في إحكام خططهم العسكرية ، منها — استغلال المعلومات التي كانت تصلهم من معسكرات العدو ، اما بواسطة الطلائع أو اليزك — كما سبق ان اشرنا — واما بواسطة الجواسيس أو العيون التي كان السلطان المملوكي حريصا على بثها في معسكرات الاعداء لكشف خططهم ومعرفة مواطن الضعف في صفوفهم . من ذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر — ان السلطان الظاهر بيبرس كتب في سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٣م الى بعض نوابه على حدود العراق ، يعرفهم بما وصلت به الأخبار عن هولاكو في البر والبحر من كسر بركة له "مرة بعد مرة" (١) وكذلك ما حدث عندما حضر رسل عكا الى السلطان المنصور قلاوون بعد وفاة السلطان بيبرس سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م ، يسألونه استمرار الهدنة على ما كانت عليه في الأيام الظاهريّة اذ اتفق اثناء موافقة السلطان قلاوون على طلبهم أن كتّاب اليه جواسيسه بها يخبرونه بان جماعة من الصليبيين قتلوا جماعة من المسلمين فكتب السلطان اليهم مستجيبا الأمر . (٢) ومنه أيضا ما ذكره المقرئ في حوادث سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م من ان الأمير شمس الدين بهادر بن الملك فرج الذي كان في أول أمّيره "أمير طشت" السلطان جلال الدين خوارزمشاه . وبعد وفاته ملك قلعة كيران وعدة قلاع من ناحية ثنجوان ، ثم وصل بعد ذلك الى بلاد سلاجقة الروم فاقطع بها " ناحية أقصرا " كان بهادر ابنه

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٤٩ .

(٢) انظر شافع بن على ، حسن المناقب السنية ،

يكاتب السلطان بيبرس ويتقرب إليه بإعلامه بحقيقة أخبـار
المغول . وذلك قبل فراره من معسكرهم إلى السلطان بيبرس (١)
ومنه أيضا مذكره اليونيني في ترجمته للأمير سيف الدين بلبان
بن عبدالله الرومي ، الذي كان من أعيان أمراء السلطان
المنصور قلاوون يعتمد عليه ويثق به ، وهو المطلع على أسرار
وتدبير أمور " القصاد والجواسيس والمكاتبات " (٢)

كما يبدو ان سلاطين المماليك ساروا على نهج من
سبقهم في استخدام الحمام الهواذي ، وذلك كوسيلة للاتصال
بجيوشهم التي كانت تتعرض للحصار والتضييق عليها من جانب
الأعداء ، لمعرفة أحوالهم ، ومن ثم تنسيق الخطط العسكرية
معهـم . ولعل مايؤيد ذلك مذكره ابن إياس من ان السلطان
الظاهر بيبرس رتب في سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م " خيل البريد " وهي
عبارة عن مراكز بين القاهرة ودمشق فيها خيول

(١) المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦١١ ؛ أمير طشتت
أو الطشتت دار ، ماخود من الطشتت وهو ماتغسل
به الأيـدى والثياب في الأصل . وصاحب
هذه المهنة مسئول عن لباس سـيـده
وفرشـه (أنظر القلقشندي ، صـح
الأعشي ، ج ٤ ، ص ١٠ ؛ شافع بن علي
حسن المناقب السـرية ، ص ٥٧ حاشية
المحقق .

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمـان ، م ٤ ، ص

جيدة ومعها رجال يعرفون "بالسواقين" (١) اذ لايسـتـبعد ان هذه المراكز كانت بها محطات لاستقبال الرسائل عن طريق هذا النوع من الحمـام .

أما عن التنظيم في القتال فقد اتبع سلاطين المماليك في معاركهم أساليب كثيرة ومتنوعة، ففي المعارك الممكشوفة التي كانت جيوشهم تشتبك مع عدوهم وجههم لوجه وهو ما كان يعرف بالمصاف (٢) كانوا يقسمون به جيشهم الى تعبئة قتالية تتألف من المقدمة والقلب، واليمين والميسرة والساقة، ويجعلون ميمنتهم مقابل ميسرة العدو، وميسرتهم مقابل ميمنته. وعند بدء القتال يكتفي السلطان بمنازلة العدو بأحد الجناحين، على حين يظل الجناح الآخر على أهبة الاستعداد يتقدم للقتال متى أصاب الأول الوهن أو أعياه الضعف أما القلب فوظيفته امداد جناحيه بالأطـلاب اذا ما أصابهمـا خلل في حين تقوم المؤخره بامداد

(١) أنظر ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٣١، ٣٣٢؛ والحمـام الهـوادى، هو الحمـام الزاجـل، أو حمـام الرسائل، وأطلق هذا الاسم على هذا النوع من الحمـام لحمله صغار الرسائل، وقيل إن اسم ورقاء بالعربية أطلق في الأصل على هذا النوع من الحمـام، لحمله ورق الرسائل، وهو مشهور بسرعة الطيران (أنظر نظير حسان سعداوى، نظام البريد في الدولة الإسلامية، ص ١٣٤، ١٤١، ١٤٢).

(٢) المصاف: جمع مصف وهو الموقف في الحرب والاصطفاف للقتال (أنظر أبو شامة، كتاب الروضتين، ج ١، ق ٢، ص ٦١٦ حاشية).

جميع الفرق بالأسلحة والخييل والمومن . (١)

ولا يقتصر موقف السلطان في المعركة على القالب بل يطوف على الفرق جميعا يحثهم على الجهاد ويحبب لهم الاستشهاد في سبيل الله ، وإذا ما اشتد القتال طاف بين الصفوف من الميمنة الى الميسرة ، يدعو الأطلاب الى التقدم والتمركز في مواقع يعينها لهم ، وذلك على ضوء المعلومات التي تصله عن طريق طلائعه أو جواسيسه والتي توضح له نقاط الضعف في صفوف العدو . ولعل خير دليل على ذلك ما ذكرته الروايات المعاصرة من ان السلطان المظفر قطز ركب بنفسه وطاف بين صفوف جيشه في معركة عين جالوت مرددا بعض الصيحات الجهادية التي كان لها الدور الكبير في استبسال قواته في جهاد الأعداء حتى تحقق لهم ذلك النصر العظيم الذي غير موازين القوى في العصور الوسطى . (٢)

ومن اساليب القتال التي اتبعها سلاطين المماليك في جهادهم ، الحرب الخاطفة ومباغطة العدو ، من ذلك ما ذكره اليونيني من ان السلطان الظاهر بيبرس خرج من مصر سنة ٦٦٤هـ قاصدا صفد ، وسار حتى نزل عين جالوت ، ومنها بعث

(١) راجع ماسبق ، ص ٤٦٧ ؛ والأطلاب جمع طلاب وهو الكتبة من الجيش ومعناه الأمل ، الأمير الذي يقود مائتي فارس في ميدان القتال ، وأطلق أيضا على قائد المائة أو السبعين . (أنظر أبو شامة ، كتاب الورضتين ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١٤ ، حاشية) .

(٢) راجع ماسبق في الفصل الثاني .

فرقتين من عسكره للإغارة على الساحل فأغاروا على عكا وصور وعرقند وطرابلس وجلبا وحصن الكراد في يوم واحد . (١)

كما استخدموا الى جانب ذلك أسلوب الكر والفر ، ففي سنة ١٢٦١هـ/١٢٦١م جرد السلطان الظاهر بيبرس جماعه من العسكر صلبة الأمير شمس الدين سنقر الرومي للإغارة على أنطاكية ، فأغاروا عليها وعادوا عنها محملين بالغنائم . (٢) وفي سنة ١٢٦٢هـ/١٢٦٢م جرد السلطان نفسه جماعة أخرى من عسكره ورسـم لهم الإغارة على " بلاد الفرنج فساقوا وكسبوا وعادوا سالمين " (٣)

ولم تقتصر أساليب سلاطين المماليك القتالية على ذلك ، بل استخدموا أساليب أخرى متعددة منها أسلوب التمويه والخداع منه ما ذكره الحريري من ان عساكر الإسلام أغارت في سنة ١٢٦٤هـ/١٢٦٥م على أعمال صور وطرابلس ، ثم نزلوا على صفد ، وحاصروا الصليبيين بها أربعين يوما وأخذت " بالخدعة " (٤)

كما عمل المماليك على بث سراياهم أو " الغيـارة " في معسكرات العدو وممتلكاته لإضعافها بالنهب والسلب والتخريب ،

-
- (١) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م٢ ، ص ٣٣٧ ؛ أنظر أيضا ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٨١ .
- (٢) شافع بن علي ، حسن المناقب ، ص ٥٠ - ٥١ .
- (٣) ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١٢٠ .
- (٤) الحريري ، الإعلام والتبيين ، ورقة ١٤١ ب ؛ أنظر أيضا ، الذهبي ، العبر ، ج ٥ ، ص ٢٧٥ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ .

من ذلك مذكره ابن عبد الظاهر في الروض الزاهر ، من ان الغيَّارة
توجهت في سنة ١٢٦٧هـ / ١٢٦٨م من البيرة الراجعة كركر ، فاحرقوا
بلدها وأخذوا مواشيها . (١) ومذكره أيضا في تشريف الايام
والعصور ، من ان الأخبار وردت عن حلب بأن الغيَّارة توجهت
الى بلاد الروم ، وكانوا في ستمائة راكب أو سبعمائة ، وانهم
صادفوا قافلة تقدر بمائتي رجل خارجة من بلاد سيس الى الروم
فهاجموها وغنموا منها غنائم كثيرة وذلك في سنة
١٢٨٠هـ / ١٢٨١م (٢)

ويبدو ان نشاط جواسيس المماليك وعيونهم في استطلاع أخبار أعدائهم ورصد تحركاتهم ساعدهم على قيامهم بنصب الكمائن لهم وتكبيدهم الخسائر ، من ذلك ما حدث سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م عندما هاجم المغول الشام هذه السنة ، حيث كمن لهم العرب من بني تغلب فتوهم المغول ان عساكر كثيرة قد أحاطت بالأمر الذي كان له الأثر في هزيمتهم في هذه السنة . (٣)

كما نلاحظ ان المماليك ابتغوا أسلوب الترهيب ،
للتأثير على أعدائهم ، من ذلك ما حدث سنة ١٢٦١/١٢٥٩م عندما
حاول الصليبيون التمرد على الهدنة التي عقدها السلطان بيبرس
معهم ، فهددهم بقوله " إن بقيتم على العهد ، وإلا فمالنا شغل
إلا الجهاد " فاضطروا للنزول عند رغبته . (٤)

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٥١ .

(٢) ابن عبد الظاهر، تشریف الایام والعصور، ص ١، ٢.

(٣) أنظر ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٨٨، أنظر ~~المختصر~~

(٤) راجع ماسبق في الفصل الثالث .

أما فيما يتعلق بحصار المدن والقلع ، فإن سلاطين المماليك استخدموا لذلك أسلحتهم الثقيلة كالمنجنيقات والدبابات والقلع المتحركة وغيرها . فإذا وقف السلطان على الحصن المراد حصاره ، تقدم بادیء الأمر إلى أصحابه يطلب تسليمه بالطرق السلمية ، فإن أبوا شرع في حصاره بتكتيك بارع ، يبدأ باختبار ذلك السور أو الحصن لتقدير استعداداته ، ومعرفة نقاط الضعف فيه ، وإذا عين ذلك ، بدأ في نصب آلات الحصار ثم أصدر أوامره إلى المنجنيقات بالشروع في الرمي ، وفي الوقت نفسه يقوم المشاة بالتقدم على شكل زحوف مستمرة لمهاجمة الأعداء من البوابات أو من الفتحات التي تحدثها المنجنيقات في حين يقوم النقابون ، بنقب المواقع الحساسة التي تؤدي إما إلى تعليق السور ثم انهدامه ، وإما إلى عمل ثغوب على شكل سلال يصعد عليها الجيش . وإما على شكل ثغوب داخل الأسوار تشعل فيها النيران بعد حشدها . فإذا تمكنوا بإحدى هذه الطرق من فتح ثغرة في السور ، تدافع الجيش إلى الداخل . وفي الوقت الذي يظل فيه الرماة يطلقون على العدو سهامهم ، حتى لا يستطيع الظهور من أعلى السور وتعريض القوى الإسلامية المتدفعه إلى الداخل للأذى . (١)

(١) أنظر ، ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ١٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٣٠ ، ٢٨٢ ؛ أبو الفدا ، المختصر ، ج ٤ ، ص ٢١ ؛ ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، القسم الثاني ، ص ١١٦ - ١١٨ ؛ تاريخ الظاهر بيبرس ، ج ٢ ، لوجه ٢٢٦ ؛ اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ٣٧٧ ؛ ابن الفرات ، م ٨ ، ص ٩ ، ٨٠ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٤٧ ، ٧٧٨ ، ٨٤٠ ؛ ابن تعری بردی ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٢٨ ، ١٢٩ ؛
 87. : Selections from Tarik Ibn Alfurat

وصفوة القول ، فإن المماليك اتبغوا في جهادهم أساليب متنوعة دلت على خبرتهم ودرايتهم بفنون القتال ، حسب مجريسات الحوادث . كما راعوا الى جانب ذلك اختيار الوقت والمكان المناسب للاشتباك مع عدوهم ، فقد راعوا عند عزمهم على الجهاد درجة حرارة الجو ، فضلا عن اختيار المكان المناسب الذي ستدور فيه المعركة ، باستدراج العدو الى المكان المناسب الذي يريدونه هم ، كما راعوا أيضا توفر المواد اللازمة لجيوشهم وخيلهم أثناء القتال كالماء والعشب ، كما حرصوا على مراعاة اتجاه أشعة الشمس ، وذلك بعدم تعريض جيوشهم لاشعتها عند الهجوم ، خاصة في الصباح الباكر أو قبل الغروب . ولعل خيل دليل على ذلك ما حدث في معركة عين جالوت والاستيلاء على انطاكية وطرابلس وعكا . (١)

وأثناء جهاد المماليك لاقتلاع الوجود المغولي والصليبي من بلاد الشام ، لم يغب عن بال سلاطينهم القيام بتحسين بعض المناطق الهامة التي كانوا يخشون تعرضها لهجوم مغولي صليبي مفاجيء ، فلم ينسوا مطامع المغول في الأجزاء الشمالية من بلاد الشام ، فأمر السلطان بيبرس في سنة ٦٦٢هـ / ١٢٦٣م بتجديد بناء القلاع على الحدود الفراتية لاسيما قلعة البيرة التي جدد بناءها وأرسل اليها آلات القتال والأسلحة والمؤن من مصر والشام بما يكفي لمدة عشر سنين ، لتكون شوكة في جنب المغول . (٢) كما أهتم أيضا بالموقع الاستراتيجي والعسكري الهام الذي يمثله

(١) انظر ماسبق ، في الفصل الثالث والرابع .

(٢) المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٢٥ ؛ العبادي ، قيام

دولة المماليك ، ص ٢١٠ ، ٢١١ .

الأردن كملتقى للطرق المؤدية إلى المشرق الإسلامي بصفة عامّة
وبلاد الشام بصفة خاصّة ، وخط دفاعي أمامي للإراضي المصريّة
في وجه المغول والملبيين على حد سواء . فما أن تمّ له
السيطرة على قلاع تلك المنطقة وحصونها حتى شرع في ترميمها
وتقويتها وشحنها بالرجال والعدد والذخائر كما نقل
المنجنيقات إلى عجلون (١) ، ثم وجه اهتمامه بعد ذلك
بالمسلت (٢) فأمر بشحنها بالرجال والمؤمن والعتاد . أما
الكرك فجعلها خزانته حيث ادخر فيها الأموال والذخائر والمؤمن (٣)

(١) بفتح العين وسكون الجيم ، وضم اللام وسكون الواو ،
ونون في آخره / قلعة من جند الأردن مبنية على جبل
يعرف بجبل عوف ، وهي محدثة البناء بناها
عز الدين بن أسامة بن منقذ أحد اكابر أمراء صلاح
الدين يوسف بن ايوب في سنة ٥٨٠هـ وكان مكانها
دير به راهب اسمه عجلون ، فسميت به (أنظر ابن عبد الظاهر ،
المصدر نفسه ، حاشية (٥) .

(٢) بالف ولام لازمتين في أوله ، وفتح الصاد المهملة المشددة
وسكون اللام وبعدها تاء مثناه : بلدة لطيفة من جند
الأردن في جبل الغور الشرقي في جنوب (عجلون) أنظر ابن
عبد الظاهر ، تشریف الايام والعصور ، ص ٩٦ حاشية رقم (٣) .

(٣) انظر ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٦ ، ص ٤١٩ - ٤٢٧
() : يوسف غوانمه ، التاريخ السياسي لشرق
الأردن ، ص ٤٥ - ٤٦ .

كما وجه اهتمامه ببقية بلاد الشام ، فاعاد عمارة القلاع والحصون التي خربها المغول من حمص إلى حوران ، وزود بها بماتحتاج اليه من الموءن والدخيرة وكون بذلك العمــــل الجليل خطا دفاعيا حصينا امتد من شرق الاردن الى نهر العاصي ، هذا بالاضافة إلى الأبراج التي أقامها على الأطراف الصليبية لحفظ الطرقات من اعتداءات الصليبيين ومراقبة تحركاتهم. (١) اما في مصر فان السلطان أمر بردم مصب النيل عند دمياط ورمى فيه صخورا عظيمة ليحول دون مرور السفن فيما لو حاولوا مهاجمتها ، كما شيد برجاً للمراقبة في رشيد ، عمر أسوار الأسكندرية وجدد بناء المنار الذي بهــــا . (٢)

-
- (١) العبادى ، قيام دولة المماليك ، ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، غوانمــــه ، التاريخ السياسي لشرق الأردن ، ص ٤٥ ، ٤٦ .
- (٢) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٩١ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٥٧ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١١١ ؛ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ٨٤ ؛ العبادى ، المرجع نفسه ، ص ٢١١ ؛ السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ الاسكندرية ، ص ٤٣٦ ؛ والمنار جمعه مناور أو منارات ، وهي عبارة عن أبراج للمراقبة تربط أطراف الدولة بالعاصمة ، يرباط فيها الحــــراس أو المرابطون ، ليلا ونهارا ، فاذا كشفوا عدوا مقبلا من البر أو البحر ، اشعلوا النار على قمم هذه المناور اذا كان الوقت ليلا أو أثاروا فيها الدخان اذا كان الوقت نهارا . ثم سرعان ما تنتقل هذه الاشارات النارية أو الدخانية من منارة الى أخرى تحذر الأهالي الى ان تصل الى العاصمة ، وكثيرا ما استعمل المنورون اشارات نارية أو دخانية بطرق أو حركات متفق عليها للإخبار عن حالة العدو أو عدده أو جنسيته أو غير ذلك . وقد وصفها كل من القديس في كتابه أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، ص ١٧٧) والمعمرى في كتابه التعريف ، ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ؛ (أنظر العبادى ، المرجع نفسه ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .)

دور الاسطول في جهاد المماليك

مقدمة

عنى المسلمون منذ ~~وقته~~ ~~مكة~~ ، عناية كبيرة بالاسطول ، فقد اهتم الخلفاء الفاطميون ، وخاصة منذ عهد الخليفة المعز لدين الله (٣٤١ - ٣٦٥هـ / ٩٥٢ - ٩٧٥م) ، بإنشاء المراكب البحرية في القسطنطينية والأسكندرية ودمياط ، ومن ثم تسييرها الى الموانئ الشامية لمنافسة الأساطيل البيزنطية في البحر المتوسط ، حتى اشتهرت هاتان الدولتان قبل الحروب الصليبية بأنهما أقوى دولتين في البحر المتوسط . (١)

ولما دب الضعف الى جسم الخلافة الفاطمية ، شمل قواتها البحرية حتى عجز أسطولها في أواخر عهدها عن حماية المدن الساحلية الشامية من الاعتداءات الصليبية ، ولم يكف ينتهي القرن الخامس الهجري ، الحادي عشر الميلادي ، الا وقد فقد الاسطول الفاطمي مكانته خاصة بعد أن استولى الصليبيون على القواعد البحرية في ساحل بلاد الشام . (٢)

- (١) الباز العريني ، الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، ص ١٧٠ ؛ جمال الدين سرور ، الدولة الفاطمية في مصر ، ص ١٥٥ ؛

Ehrenkreutz . The place of Saladin in The naval history of the mediterranean sea, Journal of the American Oriental Society, (1955) P.101..

Ehrenkreutz op.cit . p. 101, 104

(٢)

احمد مختار العبادي ، عبدالعزيز سالم ، تاريخ البحرية الاسلامية ، في مصر ، ص ٢٧٢ ؛ أرشيبالد لويس ، القوى التجارية والبحرية في حوض البحر المتوسط ، ص ٣٨٢ .

ولما قضى صلاح الدين على الخلافة الفاطمية في مصر سنة ١١٧٢هـ/١١٧٢م وأعاد توحيد الجبهة الإسلامية بين مصر والشام، استعداده لبدء حركة الجهاد ضد الصليبيين، اهتم منذ بدايته حكمه بإعادة بناء الأساطيل المصرية التي تعرضت للتلف الكامل من قبل شاور الذي أمر عندما هاجم عموري الأول (Amarlic I) ملك مملكة بيت المقدس مصر في سنة ١١٦٧هـ/١١٦٧م، بإحراق الفسطاط وشمل ذلك الحريق مراكب الأسطول التي دمرت عن آخرها. (١) وقد تمكن صلاح الدين بإصراره على أهمية دور الأسطول في الجهاد ضد الصليبيين من بناء أسطول قوى بلغ أوج عظمته في الفترة الممتدة من سنة ٥٧٥ - ١١٧٩هـ/١١٨٧ - ١١٨٧م (٢) وهي الفترة التي حقق فيها انتصارات عظيمة ضد سفن الصليبيين على السواحل الشرقية والجنوبية الشرقية للبحر المتوسط (٣)، فضلا عما حققه ضد سفنهم في عرض البحر الأحمر. (٤)

(١) المقرئى، الخطط، ج٢، ص ١٩٤؛ وشاور: هو أبو شجاع شاور بن مجير الدين بن نزار بن عائش بن شاش، قيل انه عرف بالسعدى نسبة الى حليلة السعدية (أنظر ابن حلكان، وفيات الأعيان، ج٢، ص ٤٣٩، العمري، مسالك الابصار، ج٧ ص ١٢٧)؛ عبدالرحمن زكي، الفسطاط وصاحبها العسكر والقطائع ص ٣٣.

(٢) Ehrenkeutz . opcit. p . 101 - 102 .

(٣) أنظر أيضا، العريني، الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ص ١٧٠. أنظر، سعاد ماهر، البحرية في مصر الإسلامية، ص ١٠١ وما بعدها؛ العبادى، عبدالعزيز سالم، تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام، ص ٢٠١ وما بعدها.

(٤) أنظر، حسنين ربيع، البحر الأحمر في العصر الأيوبي، مقال بندوق تاريخ البحر الأحمر، بجامعة عين شمس سنة ١٩٧٩م.

ولما ورث المماليك دولة أسبادهم الأيوبيين في مصر والشام . كان التدهور السياسي الذي حل بدولتهم ، قد أدى الى قلة اهتمامهم بالأسطول وعدم العناية به . (١) لذلك كان على سلاطين دولة المماليك . أن يولوا الأسطول منذ بداية عهدهم ، جل اهتمامهم لماله من دور فعال في جهادهم ضد أعداء الإسلام ، خاصة وان ولادة دولتهم تزامن مع ظهور خطر المغول على المشرق الإسلامي في الوقت الذي كان الصليبيون يحاولون جاهدين توسيع نفوذهم في بلاد الشام مستغلين ذلك الضعف الذي دب في جسم الدولة الأيوبية في آخر عهدها . (٢)

ويشير المقرئى الى ان السلطان الظاهر بيبرس كان أول من أهتم ببناء الأسطول في دولة المماليك ، لصد الأعداء الذين يغيرون

(١) يصف المقرئى ، في كتابه الخطوط ، ج ٢ ، ص ١٩٤ ذلك بقوله
(فلما مات السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب استمر الحال في الأسطول قليلا ، ثم قل الاهتمام به ، وصار لا يفكر في أمره الا عند الحاجة اليه ، فاذا دعت الضرورة الى تجهيزه طلب له الرجال وقبض عليهم في الطرقات ، وقيدوا في السلاسل نهارا ، سجنوا في الليل حتى لا يهربوا ، ولا يصرف لهم الا شيء قليل من الخبز ونحوه ، وربما أقاموا الأيام بغير شيء كما يفعل بالأسرى من العدو ، فصارت خدمة الأسطول عار يسب به الرجال ، واذا قيل لرجل في مصر يا أسطولي غضب غضبا شديدا ، بعدما كان خدام الأسطول ، يقال لهم المجاهدون في سبيل الله ، والغزاة في أعداء الله ويتبرك بدعائهم الناس ."

(٢) انظر ما سبق " التمهيد "

على بلاده من جهة البحر ، فقد اهتم بدور صناعة السفن فـي
الفسطاط والروضة والاسكندرية ودمياط ، لدرجة انه كان يشرف
بنفسه على بناء سفن الاسطول . وحرص على توفير الخشب اللازم
لبناء السفن ، فمنع الناس من قطع الأشجار التي تصلح أعوادها
لبناء الاسطول^(١) ويبدو ان مشروع إحياء الخلافة العباسية
في القاهرة الذي تبناه السلطان بيبرس نفسه ، كان له دور كبير
في تشجيعه على الاهتمام ببناء الاسطول في مصر . فقد تضمن
التقليد الذي منحه الخليفة العباسي للسلطان بيبرس ، الحث على
الاهتمام بتحسين الثغور البرية والبحرية وبناء الاسطول
فما جاء فيه " ولاتخل الثغور من اهتمام بأمرها تبتسم لـه
الثغور ، واحتفال يبدل مادجى من ظلماتها بالنور ، واجعل
أمرها على الأمور مقدما ، وشيد منها كل ما غادره العدو متهدما
فهذه حصون بها يحصل الانتفاع ، وهي على العدو داعية اقتـران
لا اجتماع وأولها بالاهتمام ماكان البحر له مجاورا ، والعدو لـه
ملتفتا ناظرا ، لاسيما ثغور الديار المصرية . . . وكذلك الأسطول الذي ترى
خيله كالأهله وهو أخو الجيش السليماني . فان ذاك غدت الريـاح
له حاملة وهذا تكفلت بحمله المياة السائلة " (٢)

ولا أدل على اهتمام السلطان بيبرس بالأسطول في دولته
من تلك الحادثة التي أوردتها المصادر المعاصرة ، مفادهـا

(١) المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص ١٩٤ ؛ ابن عبدالظاهر ، الروض ، ص ٣٨٩

؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ص ٥٦ .

(٢) ابن عبدالظاهر ، المصدر نفسه ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ ؛ أنظر أيضا ،

اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ١٠٣ ؛ المقرئى ، السلوك ،

ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٦ ، ٤٥٧ ؛ شافع بن على ، حسن المناقب السرية ،

ص ٤٣ ؛ القلقشندى ، مآثر الاناقة ، ج ٣ ، ص ١٢٨ .

ان السلطان بيبرس أصدر أوامره الى قادة أسطوله بمهاجمة جزيرة قبرص مستغلا خروج ملكها هيو الثالث إلى عكا وذلك في سنة ١٢٦٩هـ/١٢٧٠م ، وبالرغم من ان هذه الحملة البحرية تعرضت لكارثة طبيعية اذ هبت عليها ريح عاتية حطمت جميع سفنها بالقرب من مدينة ليماسول ، فان بيبرس لم يأبه بتلك الكارثة بل سارع في نفس السنة بإصدار أوامره إلى دور الصناعة في الأراضي المصرية ببناء سفن جديدة للأسطول عوضا عما ذهب على قبرص فتمكنت هذه الدور في فترة وجيزه بناء "ضعف ماعدم" (١)

وواصل سلاطين المماليك بعد بيبرس ، اهتمامهم بالأسطول ، خاصة بعد امتلاكهم لسواحل بلاد الشام ، اذ ان ذلك أدى الى شعورهم الزائد بمسئولية المحافظة عليها ، فاهتموا بوسائل الدفاع عنها لحمايتها من الخطر المليبي الذي تركيز في الجزر المجاورة في مياه البحر المتوسط ، فقد اهتم السلطان المنصور قلاوون بطرابلس بعد استيلائه عليها ، وجعلها نيابة سلطانية . يحكمها نائب للسلطان بمرسوم سلطاني يصدر بهذا الشأن . وكان من أهم اختصاصاته " شد البحار

(١) أبو الفدا ، المختصر ، ج٤ ، ص٦ ؛ اليونيني ، ذيـل
مرآة الزمان ، م٢ ، ص٤٥٤ ؛ المقريزي ، السلوك ،
ج١ ، ق٢ ، ص٥٩٣ ، ٥٩٤ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم ،
ج٧ ، ص١٥٤ ؛ ابن دقماق ، الانتصار
لواسطة عقد الامصار ، ق١ ، ص١١٠ ؛
سعيد عاشور ، قبرص والحروب
المليبية ، ص ٤٨ .

وشد الشواني" على حد تعبير القلقشندي، بمواني نيابته وهي طرابلس واللاذقية وأنطرسوس وجبلّة . (١)

كذلك حرص السلطان الأشرف خليل بن قلاوون بعد استيلائه على عكا سنة ١٢٩٠هـ/١٢٩١م على إنشاء اسطول قوى عهد بإعداده إلى الوزير صاحب شمس الدين بن السلعوس^(٢)، الذي اهتم ببناء سفن الاسطول، حتى اكتملت عدتها ستين مركبا، فأمر بتجهيزها بالالات الحربية والرجال، ثم حضر السلطان الى دار الصناعة بجزيرة الروضة، وأقام لذلك احتفالا كبيرا، توافد عليه المسلمون من كل حدب وصوب لمشاهدة مناورات الأسطول بعد إتمامه. وخرجت "الشواني والحراريق والطرائد" واحدة بعد أخرى، وتبارى الجند في الاستعراض بها أمام السلطان، حيث ظلت الشواني تواصل محاربة بعضها بعضا إلى أن أذن لصلاة الظهر، فعاد السلطان بعسكره إلى القلعة وأقام الناس بقية يومهم وليلتهم فني

(١) أنظر القلقشندي، صبح الاعشى، ج٢، ص ١٧٦؛ أنظر أيضا، العبادي، عبدالعزيز سالم، تاريخ البحرية الإسلامية، ص ٣٠٨. وكلمة "شد" لها معاني كثيرة وقد تعنى هنا الإشراف والاعداد أي انه يشرف على البحر وعلى اعداد السفن، ومنها أيضا كلمة الشاد، او المشد على عمارة المراكب، وهو الموظف أو الناظر الذي يشرف على اعداد المراكب (أنظر ابن أبياس بدائع الزهور، ص؛ العبادي، سالم، المرجع نفسه، ص ٣٠٨ حاشية).

(٢) هو الوزير صاحب شمس الدين محمد بن عثمان بن أبي الرجا التنوخي الدمشقي المعروف بابن السلعوس توفي سنة ٦٩٣هـ. (أنظر ابن تغري بردى النجوم، ج٧، ص ٣٣٤ حاشية).

ابتهجاج وفجر (١).

- (١) المقریزی ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٤ ؛ جمال الدين سرور ، دولة بني قلاوون ، ص ٣١٤ ، ٣١٥ ؛ العبادي ، عبدالعزيز سـالم ، تاريخ البحرية الاسلامية ، ص ٣٠٨ ؛ والشواني : مفردا شيني وهي من أهم القطع البحرية التي كان يتألف منها الأسطول في العصور الوسطى ، وهي مراكب حربية كبيرة كانوا يقيمون فيها أبراجا وقلاعاً للدفاع والهجوم ، وكانت هذه الأبراج مكونة من عدة طبقات تقف في الطبقة العليا منها العساكر المسلحة بالقسي والسهام ، وفي الطبقة السفلى الملاحون بالمجاديف وكان متوسط ما يحمله الشيني الواحد مائة وخمسون رجلا ويجدف بمائة مجدف وقد ظل اسم الشيني متداولاً حتى أيام الدولة العثمانية (أنظر ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٤٠ ؛ ابن تغري بردي ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ١٣ ؛ كحالة ، دراسات اجتماعية في تاريخ العصور الوسطى ، ص ١٢ ، ١٣ ؛ سعد ماهر ، البحرية في مصر الاسلامية ، ص ٣٥٢ ، ٣٥٣ ؛ عبدالرحمن عباده ، سفن الأسطول الإسلامي ، ص ٥٤ ، ٥٥ ؛ جمال الدين سرور ، المرجع نفسه ، ص الحاشية) ؛ أما الحرايق فمردّها حراقه : وهي سفينة حربية مهمتها حمل النفط والبارود ، فيها مرامي ترمى منها النيران على الاعداء (أنظر سعد ماهر ، المرجع نفسه ، ص ٣٣٩) ؛ والطرائد مفردا طريدة وهي سفينة خاصة بحمل الخيل ، وكانت تتسع لأربعين فرسا ، وربما وصلت حمولتها إلى ثمانين فرسا (أنظر ابن مماتي ، المصدر نفسه ، ص ٣٣٩ ؛ سعد ماهر ، المرجع نفسه ، ص ٣٥٤ ، العريني ، المرجع نفسه ، ص ٣١٥ ، حاشية ؛ الخربوطلي ، الإسلام في حوض البحر المتوسط ، ص ١١٣ ، ١١٤ ؛ عبدالرحمن عبادة ، المرجع نفسه ، ص ٥ ، ٦) .

ولما خلف الناصر محمد بن قلاوون ، أخاه الأشرف ، واصل الاهتمام بالأسطول فعنى بإنشاء السفن وشحنها بالعدد والرجال ، وسيرها إلى سواحل بلاد الشام حيث انضمت إليها بعض القطع الحربية المرابطة بطرابلس ، وقامت بمطاردة فلول الصليبيين في البحر المتوسط ، واستولى رجالها على أقرب وكر لهم جزيرة ارواد وذلك في سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م . (١)

على أن طرد الصليبيين من ساحل بلاد الشام ، ومن جزيرة ارواد لم يحل دون استمرار تهديداتهم لسواحل دولة المماليك في مصر والشام ، وذلك بعد أن اتخذوا من جزيرة قبرص مركزاً لهم الأمر الذي حتم على سلاطين المماليك زيادة الاهتمام بالأسطول لمواجهة ذلك الخطر الذي استشرى بعد أن تمكن ملوك هذه الجزيرة ، بمساعدة فلول الصليبيين الهاربين إليها من انتزاع جزيرة رودس من الدولة البيزنطية سنة ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م ، واتخاذها قاعدة صليبية أخرى للإغارة على السواحل الإسلامية . (٢)

وقد استعان المماليك في بناء أساطيلهم بالخشب المحلي في مصر وهو من نوع السنط الذي كان ينبت بكثرة في جنوب الدلتا وصعيد مصر وشبه جزيرة سيناء ، وكان من احتكار الدول . (٣)

-
- (١) أبو الفدا ، ج ٤ ، ص ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٨ ، ص ١٥٦ ؛
المقريزى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٩٥ ؛ Dozy: suppl-auxdic.arabes .
I.P 735 .
العبادى ، سالم ، تاريخ البحرية الإسلامية ، ص ٣٠٩ .
- (٢) عن تهديدات هاتين الجزيرتين لسواحل مصر والشام ودور الأسطول المملوكي في مواجهتها ، أنظر سعيد عاشور ، قبرص والحروب الصليبية ص ؛ العبادى ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٩ وما بعدها .
- (٣) ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٤٥ ؛ المقريزى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٩٤ ، ١٩٥ ؛ العدوى ، تاريخ العالم الاسلامي ، ص ٣٣ .

بالإضافة إلى أخشاب الصنوبر والأرز التي تنبت في جبال لبنان كما قاموا إلى جانب ذلك بعقد معاهدات تجارية مع الجمهوريات الإيطالية ، حصلوا بمقتضاها على حاجتهم من الخشب والحديد والشمع اللازم لبناء أساطيلهم (١) ، وكان يوجد بالأسكندرية في العهد الأيوبي ديوان اسمه "المتجر السلطاني" ويبدو أنه ظل حتى العهد المملوكي مهمته ، شراء مختلف البضائع المستوردة من الخارج اللازمة للجيش والأسطول ، كالأخشاب والحديد والأقمشة الصوفية وغيرها وكان هذا المتجر يقوم بشراء هذه المواد بأموال الخمس المفروضة على التجار . (٢)

وكما اختص ديوان الجيش بالصرف على شئون القوات البرية وما يتبعها من الحصون والقلاع والمدن العسكرية ، فقد أفرد المماليك - على ما يبدو - للبحرية ديوانا خاصا - شأنهم في ذلك شأن الأيوبيين من قبلهم - مهمته الإنفاق على القوات البحرية من سفن حربية وبحارة وموئ وعتاد ، بالإضافة إلى دور الصناعة التي كانت تقوم ببناء الأساطيل ، والقيام بأعمال الصيانة اللازمة لها . يدلنا على ذلك ما ذكره ابن عبد الظاهر ، من أن السلطان الظاهر بيبرس أنفق على الشواني والحراريق والطرائد والسلاير وغيرها مائة الف دينار وذلك في سنة

(١) عفاف سيد صبره ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ، نعيم زكي ، طرق التجارة الدولية أو محطاتها بين الشرق والغرب ، ص ٢٠ .

(٢) أنظر ابن مماتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٢٧ ؛ حسنين ربيع ، النظم المالية ، ص ٥١ ؛ العبادي ، سالم ، تاريخ البحرية الإسلامية ، ص ٢٧٣ .

واحد. (١) اذ يبدو لنا ان هذا الإنفاق كان يقوم به في العهد المملوكي ديوان خاص يشبه ديوان الأسطول في العهد الأيوبي. (٢)

والذي يجدر ذكره هنا هو ان دور الصناعة في العهد المملوكي قامت - على ما يبدو - بإعداد سفن خاصة بالبحر المتوسط ، وأخرى خاصة بالبحر الأحمر (٣) ، لأن المهام التي أوكلت إلى الأسطول تتطلب منه العمل

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض ، ص ٨٣ ؛ أنظر أيضا ، شافع بن على ، حسن المناقب السرية ، ص ٣٥ ؛ ابن بيسام ، نهاية الرتبة ، ص ٢٤٨ ؛ والسلالير : مفرها سلورة وهي سفينة متوسطة الحجم سريعة الحركة لها ثلاثة شرع ، تحتوى عادة على أربعين مجذاف وتستعمل في الحرب والسلم على السواء (أنظر سعاد ماهر ، البحرية في مصر الاسلامية ، ص ٣٤٧ .

(٢) ذكر المقرئى ان صلاح الدين عندما قضى على الدولة الفاطمية في مصر سنة ٥٦٧ هـ / ١١١٠ م اعتنى بأمر الأسطول وأفرد له ديوانا خاصا عرف باسم ديوان الأسطول ، وخصص له أموالا ضخمة متحصلات إقليم الفيوم ، والحبس الجيوشي ، وحراج السنط ، وحصيلة النطرون التي بلغت وقتذاك ثمانية الاف دينار ، وأجرة المراكب الديوانية وحصيلتي قريتي أشنين وطنيده من كورة البهسنا في محافظة المنيا الحالية (أنظر المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٩٤ ؛ حسين ربيع ، النظم المالية في مصر ، ص ٧١ .

(٣) بدأ اهتمام المماليك بالبحر الأحمر في عهد السلطان الظاهر بيبرس ، الذى أمر صاحب قوص في سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٦ م بإرسال قوة بحرية إلى سواكن لتأديب صاحبها الذى كان يتعرض للتجار ويستولى على مال من يموت منهم في البحر (أنظر ، ابن عبيد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٢٤٨ ؛ شافع بن على ، حسن

في البحرين معا ، اللذين اختلفا في الظروف الطبيعية ، فطبيعة البحر الأحمر تختلف عن طبيعة البحر المتوسط ، بما يحتويه الأول من صخور وشعب مرجانية ، ومابه من نباتات بحرية ، وما يهب عليه من رياح وأعاصير . لذا فان مراكب البحر المتوسط كانت تجهز بالمسامير ، أما مراكب البحر الأحمر فكانت تخاط " بأمراس من القنبار وهو قشور جوز النارجيل ، يدرسونه الى ان يتخبط ويفتلون منه أمراسا يخططون بها المراكب ٠٠٠ واذا فرغوا من إنشاء الجلبة على هذه السفه سقوها بالسمن أو بدهن الخروع أو بدهن القرش " (١)

والى جانب ذلك يبدو ان دور الصناعة في مصر ، قامت بأعداد سفن خاصة يمكن أن يطلق عليها المراكب النهرية ، وذلك لمواجهة أي اجتياح داخلي للأراضي المصرية ، وكذلك لنقل المؤن والعتاد والرجال من الداخل الى سواحل مصر الشمالية (٢) ، وتوجد في المصادر المعاصرة إشارات الى ان مراكب نهريّة كانت تعمل بدمشق ، وتحمّل إلى البيّرة ، ثم تجهز للعمل في نهر الفرات ، وأنهار مناطق الثغور المؤدية الى أرمينية الصغرى. (٣)

وأضافه الى ذلك فقد اهتم المماليك بتقوية أجهزة الدفاع

====
 المناقب ، ص ١٠٦ ، ١٠٧ ؛ محمد صالح ضرار ، تاريخ سواكن والبحر الأحمر ، ص ٣٨) . ويبدو ان الحاجة ازدادت لنشاط الاسطول المملوكي في البحر الأحمر عندما تعرض بعد ذلك لمحاولات البرتغاليين السيطرة عليه (انظر محمد عبدالعال أحمد ، البحر الأحمر والمحاولات البرتغالية السيطرة عليه ، ص ٧٩ وما بعدها ، غسان على الرمال ، صراع المسلمين مع البرتغاليين في البحر الاحمر .

(١) ابن جبير ، الرحلة ، ص ٣٨ .

(٢) اليونيني ، ذيل مرآة الزمان ، م ٢ ، ص ٤١٠ ؛ المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٣٧ .

(٣) انظر ابن عبدالظاهر المصدر نفسه ، ص ٣٤٥ ، ٤٠٦ ، ٤٣٥ ؛ شافع بن علي حسن المناقب ، ص ١٠٥ ؛ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٣٠ .

والحراسة الساحلية كالرباطات والمناور والمناظر الممتدة على طول سواحل مصر والشام وحشدوا فيها الإجناد للمرابطة فيها والخفـــــراة لحراستها . (١) كما عمدوا أيضا إلى وضع العراقيل على السواحل لتوعر على العدو مسلكه اذا ما حاول الاعتداء على ممتلكاتهم ، ومن ذلك ما ذكره ابن دقماق من ان السلطان الظاهر بيبرس " وعرف البحر بقرابيصر ما هم فيه لئلا تدخله مراكب الفرنج " كما أقام بدمياط سلسلتين عظيمتين من حديد تقفل في الليل وعند الطوارئ لمنع مراكب العدو من العبور في النيل الى الديار المصرية . (٢)

وختاماً يمكن القول ان المماليك تمكنوا من تكوين جيش
برى وأسطول بحرى مزود بكل متطلبات القتال من سلاح وعتاد ومـوـعـن
يفضل السياسة الحكيمة التي ابتعوها لتنظيم جيشهم ، والتي قامـت
على أساس بث روح الجهاد في نفوس رجالهم ، وتطبيق نظام الاقطاع
الحربي في دولتهم ، ذلك النظام الذى ضمنوا بواسطته الحصول على
جيش منظم عارف بكل أساليب القتال ومزود بكل مستلزماته متـيـي

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٤ ، ٥٦٥ .

(٢) أنظر ابن دقماق ، الانتصار لبواسطة عقد الأمصار ، ق٢ ، ص ٨١ ؛
والقرايب : أو القرايبس ، ومفردها قريوس : فسرّه ابن منظور
بأنه " حنو السرج " أنظر لسان العرب ، مادة " قريــــــــــــــــس "
ويبدو لنا ان هذه القرايبس عبارة عن أعواد أو أسياخ من
الحديد كانت تثبت داخل البحر على مسافة قريبة من أماكن
رسو السفن توعدى الى إعاقة رسون سفن العدو ، وفي
الوقت نفسه يسهل على سفن المسلمين مهاجمتها من الجانب
الأخر وتدميرها أو إجبارها على التراجع .

عقدوا النية على الجهاد . حتى تحقق لهم طرد المغول من بلاد الشام ، ودفع خطرهم المتكرر عليها ، وتصفية بقايا الوجود المليبي من سواحلها . ليتوجوا بذلك النجاح الباهر جهود من سبقهم من زعماء الجهاد الذين تعاقبوا على حمل رايته ضد الصليبيين أعداء الاسلام والمسلمين قرابة قرنين من الزمان .

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

الخاتمة

أهم نتائج البحث

بحمد الله وتوفيقه ، انتهى موضوع البحث الذى تناول دراسة شاملة ومتكاملة لموضوع " جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين في بلاد الشام في النصف الثانى من القرن السابع الهجرى الثالث عشر الميلادى " وقد رأينا ان المشرق الاسلامى بصفة عامة كان إبان غزوات المغول فى حالة شديدة من الضعف والتخاؤل والتفكك ، يسيطر عليه حكام متباغضون ، تتنازعهم الأهواء والأغراض وتنتشر فى بلادهم المذاهب والأراء - الأمر الذى سهل على المغول السيطرة على دويلاته عندما بدأ تقدمهم على حسابها من الشرق الى الغرب ، حتى تمكنوا فى سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م من دخول مدينة بغداد ، وإسقاط الخلافة العباسية بها . مستغلين ضعف شخصية الخليفة المستعصم بالله الذى لم يكن الرجل المناسب فى المكان المناسب ، لقلة خبرته وعدم إهتمامه بأمور دولته . ففي الوقت الذى كانت الأخبار تصل اليه تباعا باقتراب جيوش المغول ، لم يتخذ الاستعداد الكافى لمواجهة قبل أن يستفحل خطرهما . كما أن زمام الأمور فى بغداد لم يكن مركزا فى يد واحدة بل كانت هناك سلطات مختلفة كل منها تجر على الأخرى و ذلك بسبب احتدام الصراعات المذهبية بين الطوائف الإسلامية وغير الإسلامية داخل بغداد نفسها .

ولما كان محور دراستنا هو بلاد الشام ، التى كانت هدف هولاكو التالى بعد دخوله مدينة بغداد ، فقد أوضح

الدراسة ، موقف القوى الإسلامية وغير الإسلامية من ذلك الغزو، فقد كان من نتائج سقوط بغداد في أيدي المغول أن عم العرب والخوف الحكام المسلمين ، الذين أخذوا يتسابقون على معسكر هولاء لتقديم فروض الولاء والطاعة ، مقابل إبقائهم على ولاياتهم ، وكان أول هؤلاء بدر الدين لوئلاء صاحب الموصل ، الذي راح منذ وصول المغول الى همدان يتقرب اليهم ويعمل على ممالاتهم لابعاد الخطر عن إمارته ، ولما تمكن هولاء من اقتحام بغداد ، سارع بالخروج الى معسكره حاملا معه الهدايا لتقديم الولاء له . كما قدم بعده للغرض نفسه الأتابك سعد الدين بن أبي بكر أتابك فارس ، ومن بعده الأخوان عز الدين كيكائوس الثاني ، وركن الدين قنج أرسلان الرابع الذين كانوا قد اقتسما سلطنة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ، لتقديم ولائهما لهؤلاء :

ولم يقتصر ذلك التذلل والخضوع على البلدان الإسلامية في أعالي الجزيرة وآسيا الصغرى ، بل تعداه الى بلاد الشام نفسها ، إذ أقدم الملك الناصر يوسف الأيوبي صاحب حلب ودمشق - الذى كان يعد أعلى الأمراء الأيوبيين شأنًا في بلاد الشام - على إعلان خضوعه لهؤلاء بعد سقوط بغداد مباشرة متجاهلا دعوة الملك الكامل صاحب ميافارقين بالعمل على توحيد الجبهة الإسلامية ضد المغول . إذ استجاب لأوامر هولاء وأنفذ ابنه الملك العزيز إليه حاملا معه الهدايا والتحف . لكن هولاء شك في نوايا الناصر وأصر على أن يحضر عنده ليقدم تبعيته بنفسه . وهنا يبدو ان الملك الناصر انتابته نوبة من ضيقة الضمير وشعر بمدى السخط الذى جلبه على نفسه بين الأمراء الأيوبيين ، فرفض دعوة هولاء وأرسل اليه رداً مليئاً بالسباب وقلب سياسته تجاه المغول رأساً على عقب ، حيث أقدم عندما بلغه عبور القوات المغولية

نهر الفرات ، بإرسال رسول من قبله الى المماليك في مصر
يستنجدهم ضد جيوش المغول التي بات هجومها وشيكا على بلاد الشام
فاستجاب المماليك لذلك النداء وأعلنوا استعدادهم لمساعدة
الملك الناصر في الدفاع عن بلاد الشام .

ورغم ان الملك الناصر عاد فرفض ذلك العرض السخي
الذي أبداه السلطان المملوكي قطز ، والذي يبدو ان مرده خوف
الملك الناصر من أن ذلك سيغضب بقية الأمراء الأيوبيين في
بلاد الشام . فانه يمكننا الخروج بنتيجة هامة وهي ان مماثلة
الملك الناصر للمغول ، وتخوف السلطان المظفر قطز من معاودة
الملك الناصر تسهيل مهمة المغول دخول بلاد الشام طمعا في
مساعدتهم على مصر ، والذي ترتب عليه إعلان المظفر استعداده
للخروج الى بلاد الشام لمحاربة المغول واعتبار نفسه نائبا
للملك الناصر على مصر ، يعتبر الأساس الأول لاعادة الوحدة
الإسلامية بين مصر والشام ، والتي مكنت المسلمين بعد ذلك من
إيقاف الزحف المغولي على العالم الاسلامي .

أما عن موقف مملكة أرمينية الصغرى من الغزو
المغولي لبلاد الشام ، فقد أوضحت الدراسة ان ملوك أرمينية
عندما علموا باقتراب المغول من المشرق الإسلامي هلكوا لهزم
ورأو فيهم القوة الضاربة التي تستطيع أن تقضي على الإسلام
والمسلمين ، وتقوى الوجود المسيحي في تلك المناطق ، خاصة
وان المغول في ذلك الوقت لازالوا يدينون بالوثنية . الأمر الذي جعل
هؤلاء المسيحيين ينظرون إلى هذه القوى على انها مادة خـام
يسهل تشكيلها في قالب مسيحي . وزاد قوة هذا الطمع ظهور
تيارات واتجاهات مسيحية بين صفوف المغول من ذلك ان زوجة
هولاكو وأمه كانتا مسيحيتين شرقيتين عملتا على مؤازرة المسيحيين

ومناصرتهم في كل المناطق التي خضعت للسيطرة المغولية .

أما بالنسبة للقوى الصليبية الغربية التي كانت تتمركز وقتئذ على الشريط الساحلي لبلاد الشام ، فقد وقفت موقف المتردد من الهجمات المغولية على بلاد الشام ، حتى أن سـلـوك بوهيمند السادس أمير أنطاكية وتأييده لحركة الغزو المغولي على بلاد الشام ، والذي لم يكن بوصفه أميراً كاثوليكياً ، وإنما لكونه زوج ابنة هيثوم الأول ملك أرمينية الصغرى وحليفه وصديقه . قد ضايق معظم الصليبيين ببلاد الشام . وخاصة أهل عكا وقد تبين لنا ان عدم تعاون الصليبيين الغربيين راجع الى أسباب عدة منها . انشغالهم بمنازعاتهم الداخلية ، مما لم يترك مجالاً للخوض في ميدان السياسة الخارجية ، واستغلال الظروف التي ألمت بالعالم الاسلامي من جراء الغزو المغولي ، كما لا يستبعد أن يكون لاستياء التجار البنادقة في عكا من حركة المغول ، لما ترتب عليها من خلل اعترى طرق التجارة البرية بين الشرق والغرب . هذا بالإضافة الى ان العلاقات التجارية بين البنادقة والمماليك في مصر كانت طيبة ، لذا حرص البنادقة على الا يحدث ما يعكر صفو تلك العلاقات ، التي كانوا يحصلون من ورائها على مكاسب مادية كبيرة . كما برهنت الدراسة على انه كان هناك سبب آخر أهم ، الا وهو استياء الصليبيين الغربيين في الشام مما أظهره المغول من عطف واضح على المسيحيين الشرقيين دون الغربيين . وتخوف الغربيين من الوقوع تحت رحمة الكنائس الشرقية ، حتى ان مؤرخاً صليبياً معاصراً هو جانفيل ذكر ان صليبي الشام أرسلوا في ذلك الوقت الى الغرب الأوروبي يطلبون تسيير حملة صليبية ليس ضد المسلمين هذه المرة وإنما ضد المغول وحلفائهم المسيحيين الشرقيين .

وتوصل البحث الى نتيجة هامة وهي ان موقف الصليبيين هذا هو الذى مكنهم من البقاء مدة أطول في بلاد الشام . إذ لو تحالف الصليبيون الغربيون مع المغول ، لحققوا جزءا بسيطا من أهدافهم وهو الانتقام والتشفي من المسلمين في تلك المناطق ، ولكن ذلك التحالف كان سينعكس على وضعهم السياسي هناك . إذ انهم كانوا بلاشك سيصبحون عبارة عن ولاية من ولايات المغول ، حالهم حال من سبقهم من المسيحيين الذى تحالفوا مع المغول . هذا بالإضافة الى ان تبعيتهم للمغول الذين عرفوا بمحاربة المسيحيين الشرقيين كان سيؤدى الى إضعاف مركز الكنيسة الغربية في بلاد الشام .

وعلى اية حال فقد برهنت الدراسة على ان ذلك التلاحم بين المغول والمسيحيين الشرقيين ومعهم صليبي أنطاكية أثمر عن تحقيق هدف هولأكو بالاستيلاء على مدن اقليم الجزيرة وبلاد الشام فقد أصدر هولأكو أوامره بعد أن تم له السيطرة على بغداد ونقل كنوزها ودفائنها الى مقره الجديد مدينة مراغة ، الى قواته بالمسير غربا والبدء بمدن إقليم الجزيرة فسقطت في يده مدن ميافارقين وماردين وآمد وحران ومنج ونصيبين وغيرها رغم ما أبداه حكامها وعلى رأسهم الملك الكامل محمد الأيوبي صاحب ميافارقين والملك السعيد صاحب ماردين من ضروف الشجاعة والبسالة فسي الدفاع عن مدينتيهما . ليعبر المغول بعد ذلك نهر الفرات قاصدين بلاد الشام ، الذى كان تنازعه آنذاك سلطان ثلاث هي الأرمن فسي الشمال ، والصليبيون الغربيون على الساحل ، وسلطة الحكام المسلمين من أمراء البيت الأيوبي في الأجزاء الداخلية منه . ولما كان الأرمن قد انضموا بزعامة هيثوم الأول الى صفوف المغول منذ وصولهم الى منطقة الشرق الأدنى ، بينما التزم الصليبيون الغربيون

العباسية ثم الأمراء الأيوبيين في شمال العراق والشام ،
وجدوا ضالتهم في القيادة المملوكية الحكيمة ، فحضروا ومعهم
أمراءهم بأعداد كبيرة إلى الأراضي المصرية ، حيث استقبلهم قطز
أحسن استقبال وأصبحوا يكونون جزءاً هاماً من جيشه .

ومن هذا خلاص البحث إلى نتيجة هامة ذلك ان فلـ
الممالك الإسلامية في المشرق الإسلامي التي تعرضت للغزو المغولي ،
اضحوا على يقين تام بأن دولة المماليك الفتية في مصر
هي القادرة على حمل لواء الجهاد الإسلامي للنهوض بالعالم الإسلامي
من وهدهته العميقة ، وذلك لتوفر العنصر البشري ، فضلاً عن
مواردها الطبيعية الضخمة ، وابتعاد حكائها عن الإثراء وحسب
الذات .

لـ

وعند دراسة حوادث معركة ~~خطة~~ التي جاءت كرد فعل
على التلاحم المغولي المسيحي ، والذي ترتب عليـ تطاول المسيحيين
على المسلمين والإعتداء على مقدساتهم ، تبين بوضوح ماكان يتمتع
به السلطان المملوكي قطز من مقدرة عظيمة في مياديين الإدارة
السياسية والحرب ، يدلنا على ذلك الخطط السياسية والحربية التي
نفذها قطز بإحكام للتمهيد لضرب المغول في عين جالوت
فقد بذل قصارى جهده لتكوين قوة إسلامية تؤمن إيماناً تاماً
بفكرة الجهاد ضد أعداء الإسلام الذي حرص السلطان قطز منذ بدايته
عنده على غرسه في نفوس رجاله . ومن ثم اختيار المكان
والزمان المناسب الذي يستطيع جيشه فيه ضرب المغول ضربة قوية
لاتقوم لهم بعدها قائمة . وبالفعل فقد تمكنت جيوش المماليك
بفضل هذا كله من تحقيق ذلك الانتصار العظيم في عيـ
جالوت .

وقد اثبتت الدراسة ان ذلك الانتصار العظيم الذى حققه المماليك في عين جالوت وما أعقبه من طرد المغول نهائيا من بلاد الشام يعتبر بحق من الحوادث الحاسمة ليس في تاريخ الشام ومصر فحسب ولا في تاريخ الأمم الإسلامية بمفردها وإنما في تاريخ العالم بأسره ، اذ برهنت الدراسة على ان ذلك الانتصار العظيم لم ينقذ العالم الإسلامي وحده ، بل أنقذ العالم الأوربي والمدنية الأوربية من شر ذلك الغزو ، فلو تم للمغول إكتساح الأراضي المصرية والنفوذ إلى الشمال الأفريقي لتمكنوا بكل سهولة من سلوك الطريق التقليدى إلى أوربا عبر صقلية وجبل طارق . لذا فإنه لا يختلف اثنان في ان هذه المعركة تفوق في أهميتها المعارك الحربية الحاسمة في العصور الحديثة فهي لم تكن حربا بين شعوب راقية متحضرة تحكمها القوانين والقواعد والأعراف بل كان أحد طرفيها وهم المغول عبادة عن شعب بدائي بربرى متوحش سفاك للدماء مخرب لكل معالم الحضارة .

وثمة أهمية أخرى - هي ان انتصار المماليك في هذه المعركة قضى على المعارضة الأيوبية لهم في بلاد الشام وحصلوا بموجبه على ماكان ينقصهم من مجد سياسي كان لابد منحه لثبوت أركان دولتهم الفتية . فقد نسي الناس أصلهم غير الحر وتناسوا انهم اغتصبوا العرش من سادتهم الأيوبيين ، ولم يعد المسلمون يذكرون عنهم سوى شيئا واحدا ، هو ان المماليك انقذوا العالم الإسلامي من خطر الغزو المغولي المدمر ، وان بقاءهم في الحكم ضرورة لابد منها للمحافظة على كيان المسلمين في الشرق الأدنى . وتوج سلاطين المماليك تلك الثقة التي أولوها بإحياء الخلافة العباسية في القاهرة لتكسب بذلك دولتهم صفة الشرعية الكاملة .

كما اثبتت الدراسة ان هذا الانتصار العظيم كان عاملا من عوامل انتشار الإسلام وقتئذ . فقد بعث روحا جديدة في المسلمين ، لاسيما مسلمي فارس الذين ارتفعت روحهم المعنوية وأخذوا يصمدون أمام مناورات المسيحيين وينافسونهم في تبوء مركز الصدارة في دولة المغول في ايران . وصاروا يشرحون للمغول تعاليم الدين الإسلامي ، حتى كللت مساعيهم بنجاح باهر ، أثمر عن اعتناق المغول في غرب اسيا للدين الإسلامي . بعد أن ثبت لهم صلاحيته لكل زمان ومكان وشموله لكل نواحي الحياة من خلال معاشرتهم لأهله ، ولبعده كل البعد عن الخلافات الجوهرية التي ابتلى بها الدين المسيحي . وذلك لكون الإسلام خاتم الأديان تكفل الله بحفظه ، إلى أن يرث الأرض ومن عليها .

وبرهنت الدراسة على ان انتصار المماليك في معركة عين جالوت كان له دور كبير في اضعاف بقايا الوجود الصليبي على ساحل بلاد الشام . فالذى لاشك فيه ان الصليبيين أصيبوا بخيبة أمل كبيرة بعد ذلك النصر العظيم الذي حققه المسلمون ضد المغول في هذه المعركة ، فسارع زعمائهم - بعد أن أدركوا انهائهم آتية لامحالة - بالتقرب إلى السلطان بيبرس وطلب مراحمة ، فعقد معهم معاهدات أملى شروطها بنفسه . وقام في الوقت نفسه بإبرام سلسلة من المعاهدات والاتفاقات الودية مع الدول الأجنبية القريبة من بقايا الصليبيين في بلاد الشام . وتمكن بفضل هذه من إحكام العزلة على الصليبيين وذلك بحرمانهم من أي معونة خارجية . الأمر الذي عجل باقتلاع جذورهم نهائيا من ساحل بلاد الشام .

وبرهنت الدراسة أيضا على ان نتائج عين جالوت لم تقتصر على النواحي السياسية بل تعدت إلى النواحي الحضارية ، حيث جنبت

مصر ويلات الغزو المغولي المدمر ، ولم تتعرض القاهرة لمـا تعرضت له بغداد ودمشق وغيرهما من مدن ايران والعراق والشام من الخراب والدمار الذى عطل ماكانت تزخر به هذه المدن الإسلامية من الأداب والعلوم والفنون والمعالم الحضارية وبقيت القاهرة مكانا هادئا آمنا يهرع اليه العلماء والأدباء والفنانون ، حتى اكتسبت عاصمة المماليك مكانة ممتازة في هذا المجال إلى جانب مكانتها السياسية ، التي برهنت عما اكتسبه المماليك المسلمون من هبة وقدرية في شئون الساسة والحرب ، اتضحت في علاقاتهم الخارجية الدولية الواسعة الانتشار وفي إصلاحاتهم وإدارتهم الداخلية الحازمة .

وعند دراسة موضوع جهاد السلطان الظاهر بيبرس ضد المغول والصليبيين ، أوضحت الدارسة ان الصليبيين فـى ساحل بلاد الشام شعروا بحرج موقفهم بعد انتصار المسلمين على المغول في عين جالوت ، فعاودهم الأمل في الاتصال بالمغول وطلب التحالف معهم طمعا في أحد أمرين ، إما تشجيع المغول في الاستمرار في ميدان الصراع لتخفيف الوطأة على أنفسهم . أو محاولة إحياء مشروع التحالف الصليبي المغولي الذى بات ضرورة قصوى تقتضيها الأوضاع السيئة التي آل اليها الصليبيون والمغول على حـد سواء ، عـشية ذلك النصر العظيم الذى حققه المماليك بكسر المغول وطردهم من بلاد الشام . والذى أدى بدوره إلى إضعاف بقايا الوجود الصليبي في ساحل بلاد الشام بعد تضييق الخناق عليهم - كما سبق أن اشرنا - ولكن السلطان الظاهر بيبرس واجه ذلك التقارب الصليبي المغولي - الذى كان نجاحه سيوئى إلى تـورط جيوشه في القتال على جهتين متباعدتين - بعقد تحالف مع بركة خان مغول القفجاق الذى كان قد اعتنق الدين الإسلامي وكان على

عداء مع ابن عمه هولاكسو، واستجاب بركة لدعوة الجهاد التي وجهها له السلطان بيبرس فهاجم هولاكسو في إقليم فـارس واشتبك معه في معارك حربية ضارية . وأضحى السلطان بيبرس في وضع طيب بعد أن تمكن بفضل تحالفه مع بركة خان من تجميع نشاط المغول ضد دولته في مصر والشام وذلك باشغالهم في حروب داخلية وحرمان الصليبيين في الساحل من أية مساعدة خارجية ، الأمر الذي مكنه من توزيع نشاطه على الجبهتين الصليبية والمغولية معا .

وأوضحت الدراسة ان إمارة أنطاكية كانت أولى الإمارات الصليبية التي استهدفها السلطان بيبرس شروعه في الجهاد ضد الصليبيين لإقتلاع جذورهم من بلاد الشام ، وهنا تجلست براعة السلطان الحربية وحنكته السياسية وغيرته الدينية حين قصد إمارة أنطاكية في أقصى الشمال الغربي لبلاد الشام متخطيا بقية المراكز الصليبية في الوسط والجنوب وذلك لمعاقبة الأمير الصليبي بوهيمند السادس ، الذي كان قد انضم إلى صهره هيثوم الأول ملك أرمينية الصغرى ، وساعدا المغول في اكتساح مدن الشام الخاضعة للأمراء المسلمين من البيوت الأيوبي . كما تمكن بيبرس بعد استيلائه على أنطاكية من فرض عزلة أخرى على الصليبيين في وبالأخص طرابلس التي كان يوهيمند مقيما بها آنذاك ، وقطع كل أمل لهم في الحصول على أية مساعدة من طرف أرمينية الصغرى .

وكان لنجاح بيبرس في السيطرة على إمارة أنطاكية وتطوير الإمارات الصليبية في بلاد الشام أن أصبحت دولـة المماليك تجاور مملكة أرمينية الصغرى وكان من الطبيعي أن يوءى ذلك التجاور إلى الإحتكاك المباشر ، سيما وان مملكة

أرمينية الصغرى ، مارست دورا صليبييا كبيرا ضد المسلمين منذ فجر الحروب الصليبية . وزادت على ذلك بتحالفها مع المغول بمجرد وصولهم الى منطقة الشرق الأدنى . لذا فقد أثبتت الدراسة ان استيلاء بيبرس على أنطاكية شجعه على السير قدما لمعاقبة مملكة أرمينية الصغرى ، وتقليم أظافرها حتى لاتبقى شوكة في جانبه اثناء جهاده لإقتلاع جذور الوجود الصليبي من بلاد الشام .

وبرهنت الدراسة على ان الضربة القوية التي أنزلها بيبرس بمملكة أرمينية الصغرى ، والتي أدت الى واد نشوة الشباب التي كانت تلازم الملك الأرمني ليو الثالث ، والتي كان يشوبها جو من الحقد والكراهية نتيجة وقوعه في أسر المسلمين قد انعكست آثارها على المغول في فارس ، فراح إيلخانهم أبغا يفكر في قوة أخرى جديدة يفخمها في الصراع مع المسلمين ، فوقع اختياره على سلاجقة الروم الذين كانوا يدينون بالتبعية للمغول منذ دخول هولاكو بغداد سنة ١٢٥٦هـ/١٢٥٨م . حيث قام بالاتصال بكبار أمراءهم وهاجم البصرة بمساعدتهم وذلك سنة ٦٧٤هـ/ ١٢٧٥م ليفتح ذلك الهجوم المجال أمام السلطان الظاهر بيبرس لضرب الأناضول وإضعاف مكانة المغول بها ، حيث تمكن بيبرس بمساعدة بعض الأمراء السلاجقة الناقمين على السيطرة المغولية على بلادهم من أن ينزل بالمغول هزيمة مروعة في صحرى إبلستين . ليضيع بذلك على المغول فرصة مهاجمة بلاد الشام من تلك الناحية ، وليتفرغ لمواصلة مباداه من جهود لتصفية الوجود الصليبي من ساحل بلاد الشام . إلا أن القدر لم يمهله بعد ذلك طويلا حيث توفى في سنة ١٢٧٦هـ/١٢٧٧م ولكن بعد وضع الأسس الصحيحة والكاملة لمن أتى بعده من سلاطين دولة المماليك الذين ساروا

على نهجه وأنزلوا بالصليبيين ضربات متلاحقة لم يفقهوا
منها حتى ثم إقتلاع جذورهم نهائيا من بلاد الشام .

وعند دراسة جهاد أسرة قلاوون ضد المغول والصليبيين ، أوضح
البحث ما حدث عقب وفاة السلطان بيبرس من انقسام في صفوف
المماليك بسبب إقدام السلطان المنصور قلاوون من عزل
ابناء الظاهر بيبرس ، والذي كان ضرورة اقتضاها حركة الجهاد ضد
المغول والصليبيين وقتئذ . ومع ذلك فقد نجح السلطان المنصور
قلاوون في احتواء تلك الخلافات وتوحيد الكلمة داخل دولته
الممالية لمواجهة الأخطار التي تكالبت عليها من جراء ذلك
الانقسام خاصة بعد أن وضع أن المغول قد أفادوا من تلك
الخلافات وقاموا بمهاجمة حدود دولة المماليك من الناحية
الشمالية الشرقية في محاولة منهم للانتقام لهزيمة جيوشهم
في صحراء إبلستين ، فقد برهنت الدراسة على السياسة الحكيمة
التي اتبعتها السلطان قلاوون مع الأمير سنقر الأشقر ومن انضم
إليه من الأمراء والمماليك لتهدئة الأمور معهم مؤقتا
ريثما يتم له تجنب دولته محنة الهجوم المغولي عليها حيث خرجت
قواته من الأراضي المصرية والتقت بقوات سنقر ورفاقه
ووقفت صفا واحدا لمواجهة المغول وأنزلت بهم هزيمة
ساحقة في معركة حمص الشهيرة . والتي نتج عن انتصار
المسلمين فيها تخلص بلاد الشام مرة أخرى من نير الإحتلال
المغولي . بعد أن لقنوهم في هذه المعركة درسا لن ينسوه .

وأوضحت الدراسة أن انتصار المماليك في معركة حمص
أحدث تحولا جذريا في علاقة المغول في فارس بالدولة المملوكية .
إذ أقدم كبار الأمراء المغول على اختيار السلطان المسلم أحمد تكدار
ليلى عرش الإيلخانية بعد وفاة والده أبغا الذي توفي عقب

هذه المعركة مباشرة . وكان مرده شعورهم المتزايد بأن دولتهم باتت عاجزة من جراء الهزائم المتلاحقة التي منوا بها عن مواجهة دولة المماليك في الشام ومصر . وقد حرص السلطان أحمد تكدار على أن يبدأ عهده بإقامة علاقات طيبة مع المماليك قائمة على أساس احترام مبادئ الدين الإسلامي ومواجهة أعدائه . وكان من الممكن أن توقف هذه العلاقة الطيبة العداء بين الدولتين الجارتين ، ليتحقق للإسلام والمسلمين من خلالها فترة من التقدم والانتشار فيما لو استمر الإيلخان أحمد فترة طويلة من الزمن على العرش الإيلخاني ولكن وفاته مقتولا سنة ١٢٨٣هـ/١٢٨٤م قضى على تلك الآمال ، حيث أقدم الإيلخان الجديد أرغون ، على نسف كل الجهود الذي بذلها السلطان أحمد للتقارب بين دولة المغول في فارس والمماليك في مصر والشام . وزاد على ذلك باضطهاد المسلمين داخل دولته . وحرهم من كافة المناصب التي كانوا يشغلونها كما أفسح المجال لوزيره سعد الدولة اليهودي في الكيد للإسلام والتآمر عليه والخطط من شأنه .

ورغم تلك الصدمة العنيفة التي تلقاها المسلمون في تلك المناطق ، فقد خلص البحث إلى نتيجة هامة . هي ان موقف أرغون هذا لم يؤثر على انتشار الإسلام في صفوف المغول في فارس . إذ يبدو ان جموع المغول الوثنية ، نتيجة اختلاطهم بالمسلمين الأصليين في فارس ، قد وجدوا ضالتهم في الدين الإسلامي الحنيف ، قاقبلوا على اعتناقه وأصبح الإسلام دينا رسميا لدولتهم ، يدلنا على ذلك ما قام به عدد من إيلخانات المغول الذين خلفوا أرغون من اعتناق الدين الإسلامي وتطبيق أحكامه داخل دولتهم .

وأوضحت الدراسة بعد ذلك ان السلطان قلاوون عمداً بعد أن نسف أرغون محاولة التقارب بين المماليك والمغول إلى تحصين ثغور المسلمين على شاطئ الفرات الغربي ومن ثم اتجه إلى إتمام مشروع تصفية الوجود الصليبي . فرنسا بناظريه إلى إمارة طرابلس ، فاستولى على المراكز الصليبية المؤدية اليها هاجم المدينة نفسها مستغلاً ذلك التفكك والخلل الذي دب في صفوف الصليبيين داخلها فاستولى عليها . ليضيف بذلك العمل الجليل ، إنجازاً آخر إلى الإنجازات العظيمة التي حققها من سبقه من زعماء الجهاد . فلاغزو فقد كانت طرابلس قاعدة رئيسية وعاصمة لإمارة صليبية في الشرق الإسلامي أقام بها الصليبيون قرابة قرنين من الزمان .

وبرهنت الدراسة على ان هذا العمل الجليل ، قد شجع السلطان قلاوون على المضي قدماً في طرد الصليبيين من آخر معقل لهم في الشرق الإسلامي ، مدينة عكا . ورغم ان القدر لم يمهلهم حتى ينال ذلك الشرف العظيم حيث توفى أثناء استعداداته لمهاجمة عكا ، فقد قام ابنه الأشرف خليل من بعد بتنفيذ تلك المهمة ودق آخر مسمار في نعش الوجود الصليبي في الشرق الإسلامي محققاً بذلك آمال وطموحات سلاطين المماليك الذين حملوا لواء الجهاد منذ بزوغ نجم دولتهم وحققوا للإسلام والمسلمين أعظم انتصار شهده التاريخ ضد المغول والصليبيين .

وإلى جانب هذا فقد أثبتت الدراسة جدوى إهتمام المماليك بأحياء فكرة الجهاد وغرسه في نفوس رجالهم على اعتبار انه فرض عين على كل مسلم مستطيع ، لا يقل عن كونه ركناً من أركان الإسلام . وكذلك الحال بالنسبة لنظام الإقطاع الحربي الذي اتخذ منه

سلاطين دولة المماليك وسيلة للصرف على جيوشهم بمختلف عناصرها . حيث قاموا بتوزيع أراضي مصر والشام على شتى كل إقطاعيات بين أمراءهم وقادة جيوشهم ، مقابل التزامات حربية وخدمات مدنية يوءديها المقطع . وضمنوا بهذا النظام حصولهم وقت الحرب على جيش منظم مزود بكافة متطلبات القتال .

كما أوضحت الدراسة مدى ماوصل إليه سلاطين دولة المماليك من تقدم في وضع التنظيمات العسكرية البارعة لجيوشهم . إذ اتبعوا في جهادهم ضد المغول والصليبيين خططاً عسكرية متنوعة ، منها ماكان يقوم على أساس الاشتباك مع العدو في معارك مكشوفة على شكل تعبئة قتالية مكونة من المقدمة والمؤخرة والقلب والجناحين ، ومنها ماكان يعتمد على أساليب الكر والفر والخداع والتمويه ونصب الكمائن وغير ذلك ، فضلاً عما قامت به فرق من جيوشهم من أعمال فدائية كان الهدف منها إنهاك العدو وكشف خطته . يضاف إلى ذلك الخطط البارعة التي اتبعها سلاطين دولة المماليك في حصارهم للمدن والحصون والقلاع التي كانت تقوم على ضرب الأسوار والأبراج بالمنجنيقات ، ومن ثم تقدم فرق من جيوشهم على شتى زحوف تحميها سهام الرماة نحو الأسوار لتقيها وفتح الثغرات فيها تمهيداً لإقتحامها والاستيلاء عليها .

كما أوضحت الدراسة أيضاً ان سلاطين دولة المماليك أدركوا منذ قيام دولتهم في مصر مالم البحرية من أهمية فني جهادهم لتصفية الوجود الصليبي من ساحل بلاد الشام ، فعملوا من بداية عهدهم على إعادة بناء الأسطول الإسلامي الذي كان قد ضعف في أواخر عهد الدولة الأيوبية . فأنشأوا دوراً للصناعة

بالموانيء المصرية ، قامت ببناء أسطول إسلامي عظيم
حقق المماليك بفضلِه انتصارات بحرية عظيمة .

وَأَلْقَت الدِّراسَةُ الأَضواءَ على مدى ما توصل اليه المسلمون
في ذلك الوقت من إنتاج أسلحة متطورة كان لها الأثر البالغ
فيما حققوه من انتصارات ضد المغول والصليبيين وحلفائهم
فالـى جانب استخدامهم للأسلحة الثقيلة كالمنجنيقات والدبابات
وغيرها . عرفوا أسرار أعظم سلاح عرفته العصور الوسطى ذلك هو
سلاح النفط (النار الاغريقية) والبارود وبرع المسلمون آنـذاك
في صناعة أنواع متعددة منهما ، منها ما هو مماثل لما
نشاهدُه في عصرنا الحاضر .

وأخيرا يمكن القول ان سلاطين دولة المماليك
قطز وبيبرس وقلاوون وابنه الأشرف خليل حققوا أحلام زعماء
الجهاد ضد الصليبيين عماد الدين ونور الدين وصلاح الدين
وغيرهم ، باقتلاع الوجود الصليبي في الشرق الإسلامي من
جذوره . فضلا عما قاموا به من جهود جبارة في مواجهة
الغزو المغولي المدمر على بلاد المسلمين . وعليه
فستظل مكانتهم إن شاء الله في تاريخ الجهاد ضد أعداء
الإسلام عظيمة خالدة أبد الدهر حتى يرث الله
الأرض ومن علىها .

مَدِينَةُ
مَكَّةَ

الملحق الاول

نص تقليد الخليفة العباسي المستنصر بالله للسلطان
الظاهر بيبرس. (١) " الحمد لله الذى اصطفى الاسلام بملايكة
الشرف ، وأظهر بهجة درره وكانت خافية بما استحکم عليها من الصدف
وشيد ماوهي من علائه حتى أنسى ذكر ماسلف ، وقبض لنصره ملوكا
اتفق على طاعتهم من اختلف .

أحمد على نعمة التي رتعت الأعين منها في الروض الأنف
والطافه التي وقف الشكر عليها فليس له عنها منصرف . وأشهد
أن لا آله إلا الله وحده لا شريك له ، شهادة توجب من المخاوف
أمننا ، وتسهل من الأمور ما كان حزنا . وأشهد أن محمدا عبده
الذى جبر من الدين وهنا ورسوله الذى أظهرنا المكارم فنونا لافنا .
صلى الله عليه وعلى آله الذين أضحت مناقبهم باقية لاتفنى
وأصحابه الذين أحسنوا في الدين ، فاستحقوا الزيادة من الحسن
وسلم تسليما كثيرا .

وبعد فان أولى الأولياء بتقديم ذكره ، وأحقهم
أن يبصق القلم راعيا وساجدا في تسطير مناقبه وبره من سعى ، فاضحى
بسعيه الحميد متقدما ، ودعا الى طاعته ، فاجاب من كان منجسدا
ومتهما ، ومابت يد من المكرمات إلا كان لها زندا ومعصما ، ولا استباح
حمى وغى إلا أضرمه نارا أو أجراه دما .

(١) ابن عبيد الظاهر ، الروض الزاهر ،

ولما كانت هذه المناقب مختصة بالمقام العالي
 المولو السلطاني الملكي الظاهري الركني شرفه الله راعاه ————
 ذكره الديوان العزيز النبوي الإمامي المستنصرى — أعز الله سلطانه —
 تنويها بشرف قدره واعترافا بصنعه التي تنفذ العبارة المسهية
 ولا تقوم بشكره ، وكيف لا ؟ وقد أقام الدولة العباسية بعد أن أقعدتها
 زمانة الزمان ، وأذهبت ما كان لها من محاسن وإحسان ، وأعتب
 دهرها المسيء لها فاعتب ، وأرضى عنها زمنها وقد كان صال
 عليها حربا — ، وصرف اليها اهتمامه فرجع كل متضايق من
 أمورها — رجا ومنح أمير المؤمنين عند القدوم عليه —
 حنوا وعطفوا ، وأظهر من الولاء رغبة في ثواب الله ما لا يخفى ،
 وأبدى من الإهتمام بأمر الشريعة البيعة أمرا لو رامه غيره
 لامتنع عليه ولو تمسك بحبله متمسك لانقطع به قبل الوصل
 إليه ، لكن الله ادخر هذه الحسنه ليثقل بها ميزان ثوابه
 ويخفف بها يوم القيامة حسابها ، والسعيد من خفف حسابها ،
 فهذه منقبة أبى الله إلا أن يخلدها في صحيفة صنعه ومكرمة
 قضت لهذا البيت الشريف بجمعه ، بعد أن حصل الاياس من جمعه .

وأمير المؤمنين يشكر لك هذه الصنائع ، ويعترف أنه
 لولا اهتمامك بأمره لاتسع الخرق على الرقع ، وقد قلدك الديار
 المصرية ، والبلاد والديار بكريه والحجازية واليمينية ، والفراتية
 وما يتجدد من الفتوحات غورا ونجدا ، وفوض أمر جندها ورعاياها
 اليك ، حين أصبحت بالمكثارم فردا ، وما جعل منها بلدا من البلاد
 ولا حصنا من الحصون مستثنى ، ولا جهة من الجهات تعد في الأعلى ولا في
 الأدنى .

فلاحظ أمور الأمة ، فقد أصبحت لها حاملا ، وخلص نفسك
 من التبعات اليوم ، ففي غد تكون مسوءولا لا سائلا ، ودع الاغترار

بأمر الدنيا فمانال أحد منها طائلا وما رآها أحد بعين الحق
إلا رآها خيالا زائلا ، فالسعيد من قطع منها آماله الموصوله ،
وقدم لنفسه زاد التقوى فتقدمة غير التقوى مردودة لامقبولة
وابسط يدك بالإحسان والعدل ، فقد أمر الله بالعدل والإحسان
وكرر ذكره في مواضع من القرآن وكفر به من المرء ذنوبا
كتبت عليه وآثاما ، وجعل يوما واحدا منه كعبادة العابد
ستين عاما ، وماسلك أحد سبيل العدل إلا واجتنت ثماره من
أفنان ، ورجع الأمر به بعد تداعي أركانه وهو مشيد الأركان
وتحصن به من حوادث زمانه - والسعيد من تحصن من حوادث الزمان ،
وكانت أيامه في الأيام أبهى من الأعياد ، وأحسن في العيون من
الفرر في أوجه الجياد ، وأحلى من العقود إذا حلى بها عطل
الاجياد .

وهذه الأقاليم المنوطة بك تحتاج إلى نواب وحكام
وأصحاب رأى من أصحاب السيوف والأقلام ، فإذا استعنت بأحد
منهم في أمورك فنقب عليه تنقيبا ، واجعل عليه في تصرفاته
رقيبا ، وسل ، عن أحواله ففي يوم القيامة تكون عنه مسوءولا
وبما أجزم مطلوبيا ولا تول منهم إلا من تكون مساعيه حسنات لك
لذنوبيا ، وأمرهم بالأناسة في الأمور والرفق ، ومخالفة الهوى
إذا ظهرت أدلة الحق ، وأن يقابلوا الضعفاء في حوائجهم بالشفرة
الباسم والوجه الطلق ، وأن لا يعاملوا أحد على الإحسان
والإساءة إلا بما يستحق وأن يكونوا لمن تحت أيديهم من الرعية
إخوانا ، وأن يوسعوهم برا وإحسانا وأن لا يستحلوا حرمتهم
إذا استحل الزمان لهم حرمانا ، والمسلم أخو المسلم ، ولو كان
أميرا عليه أو سلطانا ، فالسعيد من نسج ولاته في الخير على
منواله واستنوا بسنته في تصرفاته وأحواله ، وتحملوا عنه

ما تعجز قدرته عن حمل أثقاله .

ومما يوءمرون به أن يمحى ما أحدث من سييء السنين
وجدد من المظالم التي هي على الخلائق من أعظم المحزن ،
وأن يشتري بإبطالها المحامد فإن المحامد رخيصة بأغلى
ثمن ، ومهما جى منها من الأموال ، فإنما هي باقية في الذمم
حاصلة ، وأجساد الخرائن إن أضحت بها خالية فإنما على الحقيقة
منها عاطلة ، وهل أشقى ممن احتقب إثما ، واكتسب بالمساءة
الذميمة ذما ، وجعل السواد الأعظم يوم القيامة خصما ، وتحمل
ظلم الناس فيما صدر عنه من أعمال (وقد خاب من حمل ظلما) (١)

وحقيق بالمقام الشريف السلطاني الملكي ، الظاهري ، الركني
أن تكون ظلمات الأنام مردودة بعدله وعزائمه تخفف ثقلا لطاقفة
لهم بحمله ، فقد أضى على الإحسان قادرا ، وصنعت له الأيـام
مالم تصنعه لغيره ممن تقدم من الملوك ، وان جاء أخيرا .
فاحمد الله على أن وصل إلى جنابك امام هدى أوجب لك مزية
التعظيم ، ونبه الخلائق على ما خصك الله به من هذا الفضل
العظيم . وهذه أمور يجب أن تلاحظ وترعى ، وأن يوالي عليها
حمدا لله ، فإن الحمد يجب عليها عقلا وشرعا ، وقد تبين أنك صـرت
في الأمور أصلا وصار غيرك فرعاً .

ومما يجب أيضا تقديم ذكره ، أمر الجهاد الذى أضى
على الأمة فرضا ، وهو العمل الذى يرجع به مسود الصحائف مبيضا ،
وقد وعد الله المجاهدين بالأجر العظيم ، وأعد لهم عنده المقام
الكريم ، وخصهم بالجنة التي (لا لغو فيها ولا تأثيم) (٢)

(١) سورة طه الآية ١١١ .

(٢) سورة الطور الآية ٢٣ .

وقد تقدمت لك في الجهاد يد بيضاء أُسرعت في سواد الحساد ،
وعُرفت منك عزيمة هي أمضى ماتحنه ضماير الأغماد واشتهرت
لك مواقف في القتال هي أشهر وأشهى إلى القلوب من الأعياد ،
وبك صان الله حمى الإسلام من أن يبتذل وبعزمك حفظ على المسلمين
نظام هذه الدول ، وسيفك أشر في قلوب الكافرين قروحا
لاتندمل ، وبك يرجى أن يرجع مقر الخلافة إلى ماكان
عليه في الأيام الأولى ، فايقتظ لنصرة الإسلام حقا ماكان غافيا
ولا هاجعا ، وكن في مجاهدة أعداء الله إماما متبوعا لا تابعا ،
وأيد كلمة التوحيد ، فما تجد في تأييدها إلا مطيعا سامعا .

ولاتخل الثغور من اهتمام أمرها ، تبتسم لله
الثغور ، واحتفال يبذل مادجى من ظلماتها بالنور ،
واجعل أمرها على الأمور مقدما ، وشيد منها كل ماغادره العدو
متهدما ، فهذه حصون بها يحصل الانتفاع وهي على العدو داعية
افتراق لا اجتماع ، وأولها بالاهتمام ماكان البحر له مجاورا
والعدو له ملتفتا ناظرا ، لاسيما ثغور الديار المصرية ،
فان العدو وصل اليها رابحا وراح خاسرا واستأصلهم الله
فيها حتى ما أقال منهم عاشرا .

وكذلك الاسطول الذى ترى خيليه كالأهلة ، وركائبه
سائقة بغير سائق مستقلة ، وأخو الجيش السليماني ، فان ذاك غدت
الرياح له حاملة ، وهذا تكفلت بحمله المياة السائلة ، وإذا
لحظها الطرف جارية في البحر كانت كالأعلام ، وإذا شهبها قال
" هذه ليال تغلج بالايام " .

وقد سنى لك الله من السعادة كل مطلب ، وأتاك
من أصالة الرأى الذى يريك المغيب ، وبسط بعد القبط

منك الأمل ، ونشط بالسعادة ماكان من كسل ، وهـذاك
إلى مناهج الحق ، وما زالت مهتديا إليها ، والزمـن
الراشد فلاتحتـاج إلى تنبيهه عليها . والله يمدك
بأسباب نصره ، ويوزعك شكر نعمه ، فان النعمة
تستثمر بشكره ان شاء الله تعالى .

الملحق الثاني

مضمون كتب وردت إلى السلطان الظاهر بيبرس من عند مقدم الاستتاريه سنة ١٢٦١هـ/١٢٦٣م وجواب السلطان عليها . (١)

" وكان مقدم (٢) الاستتار قد كتب عدة كتب ، منها جواب عن مشافهة على لسان كندو (٣) الداوية ، مضمونها : إنكم نقضتم العهد بأمور منها سوف تسمعونها ، يعنى بأخبار التتار ، فكتب السلطان اليهم : إن شرط الهدنة التي كانت بيننا لاتجدد بناء (في الأصل لا يحدد بنا) ، وقد شرع بيت الاستتار في بناء ريبض على أرسوف وغير ذلك ، وهذا من بعض ما ينقض العهد . فردوا إلى السلطان : إنا لم نبين هذا الريبض إلا لحماية المعاليك من متجربة المسلمين ، إلى غير ذلك مما يشبه هذا الكلام . فكان جواب الملك الظاهر : أما تجديد الريبض لحفظ المعاليك ، فالبلاد ماتحفظ بالأسوار ولا تحفظ الرعية ولا (كذا) بالخنادق ، ولاتحفظ إلا بأحد أمرين ، إما بالسيوف والعزائم ، وإما بإحسان الجيره وكف الأذى . ومن يخاف من اللصوص لم لا يخاف من غيرهم ؟ وأما أمر التتار ، وما جعلنا حصوننا إلا خيولنا ، ولا خنادقنا إلا سيوفنا ، ولا أسوارنا إلا رجالنا . وأما قولكم إن قلاعكم ماتخاف إلا الله ، ولا يجسر أحد أن يصل إليها . فسوف ترون كيف يكون الوصول إليها ، إن شاء الله تعالى . وما يفزع من أخبار التتار إلا مثلكم ، وإلا هذه عساكر أولها في الفرات وآخرها في عيذاب وماهي متواصلة . "

(١) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ورقة ٤١٤ ب ، ٤١٥ أ .

(٢) كما تقدم الاستتاريه ورئيسها تلك السنة (F. Hugh Revel)

أنظر ، المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٦٥ .

(٣) هذا اللفظ تعريب حرفي لكلمة (Commander) في اللغة الإنجليزية ===

=== والراجع أن مرادفها في العربية الصحيحة لفظ المقدم ، وهو
الذى يلي الرئيس العام (Grand Master) في ترتيب
الوظائف الكبرى عند الاسبتارية والداوية (Templars)
ويظهر ان الرئيس العام في كل من الهيئتين كان يحتفظ لنفسه
بوظيفته الأصلية مع وظيفة الرئاسة ، هذا وقد كان مقدم
الداوية ورئيسها تلك السنة (Thomas Bernard)
(انظر ، المقرئى ، السلوك ،) .

الملحق الثالث

نصُّ كتاب السلطان الظاهر بيبرس إلى بوهيموند السادس (Bohemond VI) أمير أنطاكية وطرابلس ،
بعد فتح أنطاكية سنة ٥٦٦٧ هـ (١٢٦٨م) (١) .

قد علم القومص (٢) الجليل المبجل ، المعزّز الهمّام
الأسد الضرغام ، بيمند فخر الأمة المسيحية ، رئيس الطائفة الصليبية
كبير الأمة العيسوية ، المنتقلة مخاطبته بأخذ أنطاكية (منه) من
البرنسية (٣) إلى القوموصية ، ألهمه الله رشده ، وقرن بالخير
قصده ، وجعل النصيحة محفوظةً عليه ، ماكان من قصدا طرابلس
وغزونا له في عقر الدار ، وما شاهده بعد رحيلنا من إخراج العمائر
وهدم الأعمار ، وكيف كنست تلك الكنائس من بساط الأرض . ودارت الدوائر
على كل دار ، وكيف جعلت تلك الجوائر من الأجساد على ساحل البحر كالجزائر ،
وكيف قتلت الرجال واستخدمت الأولاد وتملكت الحرائر ، وكيف قطعت الأشجار
ولم يترك إلا مايصلح لأعواد المجانيق إن شاء الله والستائر ، وكيف نهبت
لك ولرعيتك الأموال والحريم والأولاد () والمواشي ، وكيف استغنى
الفقير وتاهل العازى واستخدم الخديم وركب الماشي .

(١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٠٢ وما بعدها .

(٢) القومص تعريب اللفظ اللاتيني Comes) وهو في الفرنسية
(Comte) ، وفي العربية الدارجة "الكوت" (أنظر المقرئى ،

السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٦٦) .

(٣) البرنسيه صفة البرنس ، وهو معرب اللفظ اللاتيني (Principes)
أو (Prince في الفرنسية والإنجليزية . (أنظر المقرئى ، المصدر
نفسه) .

هذا وأنت تنظر نظر المغشي عليه من الموت ، وإذا سمعت صوتا قلت فزعا على بهذا الصوت ، وكيف رحلنا عنك رحيل من يعود ، وأخرك وما كان تأخيرك إلا لأجل معدود ، وكيف فارقنا بلادك وما بقيت ماشية إلا وهي لدينا ماشية ، ولا جارية إلا وهي في ملكنا جارية ، ولا سارية إلا وهي من أيدي المعاول سارية ، ولا زرع إلا وهو محصود ، ولا موجود لك إلا وهو منك مفقود ، ولا منعك تلك المغاير التي هي في رؤوس الجبال الشاهقة ، ولا تلك الأودية التي هي في التخوم مخترقة وللعقول خارقة ، وكيف سقنا عنك ولم يسبقنا إلى مدينتك أنطاكية خبر ، وكيف وصلنا إليها وأنت لاتصدق أننا نبعد عنك وإن بعدنا فسنعود على الأثر .

وها نحن نعلمك بماتم ، ونفهمك بالبلاء الذي عم : كان رحيلنا عنك عن طرابلس يوم الأربعاء رابع عشر شعبان ، ونزلنا أنطاكية في مستهل شهر رمضان . وفي حالة النزول خرجت عساكرك المبارزة فكسروا ، وتناصروا فما نصروا ، وأسر من بينهم كنداسطبل (١) ، فسأل مراجعة أصحابك فدخل إلى المدينة ، فخرج هو وجماعة من رهبانك وأعيان أعوانك ، فتحدثوا معنا فرأيناهم على رأيك من اتلاف النفوس بالغرض الفاسد ، وأن رأيهم في الخير مختلف وقولهم في الشر واحد . فلما رأيناهم قد فات فيهم الفوت ، وأنهم قد قدر الله عليهم الموت ، رددناهم وقلنا : نحن الساعة لكم نحاسر وهذا هو الأول في الإنذار والآخر ، فرجعوا متشبهين بفعلك ،

(١) الكنداسطبل معرب اللفظ الاتيني المركب (comes stabuli) ، ومعناه في مصطلح العصور الوسطى الأوربية حاكم القلعة وحارسها ، ويقابله في مصطلح الدول الإسلامية لفظا "الذردار" و "المستحفظ" ، انظر المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٦٧ .

ومعتقدين انك تدركهم بخيلك ورجلك . ففي بعض ساعة مرشــــــــــــــــان
المرشان^(١) ، وداخل الرهب الرهبان ، ولان للبلاء القسطلان^(٢) ،
وجاءهم الموت من كل مكان .

وفتحناها بالسيف في الساعة الرابعة من يوم السبت
رابع شهر رمضان ، وقتلنا كل من اخترته لحفظها والمحاماة عنها ،
وما كان أحد منهم إلا وعنده شيء من الدنيا ، فما بقي أحد
منا إلا وعنده شيء منهم ومنها .

فلو رأيت خيالتك وهم صرعى تحت أرجل الخيول ، وديارك والنهاية
فيها تصول ، والكسابة^(٣) فيها تجول ، وأموالك وهي توزن بالقنطار
ودامتك^(٤) وكل أربع منهن تباع فتشترى من مالك بدينار - ؛ ولو رأيت
كنائسك وصلبانها قد كسرت ونشرت ، وصحفها من الأنجيل المــــــــــــــــزورة
قد نشرت ، وقبور البطارقة قد بعثرت ، ولو رأيت عدوك المسلم وقد داس

(١) المرشان تعريب لفظ (mareschal) في الفرنسية القديمة
وهو مأخوذ من اللفظ اللاتيني (mariscalcus) ، ومعناه
في مصطلح التاريخ الأوربي في العصور الوسطى " منظم الحفلات
والمجالس " في البلاط ، وربما كان مرادفه في مصطلح دولة المماليك
وظيفة " أمير مجلس " (أنظر المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٦٧) .

(٢) القسطلان معرب اللفظ اللاتيني (Castellanus) وهو حارس القصر
(أنظر المقریزی ، المصدر نفسه) .

(٣) ترجم (quatremere : Op. Cit. 1.2. P. 193) هذا القول الى
(ceux qui cherchaient) ، أى الذين كان همهم

كسب الغنائم . (انظر المقریزی ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٦٨) .

(٤) ترجم (quatremere : Op. Cit. 1.2. P. 193) هذا اللفظ الى

(joyaux) ، أى الجواهر الثمينة ، ولعله مخطيء هنا ، اذ ليس

من المعقول أن تباع الجواهر الثمينة أربعة بدينار كما
=====

مكان القداس والمذبح ، وقد ذبح فيه الراهب والقسيس والشماس ، ولو شاهدت النيران وهي في قصورك تخرق ، والقتلى بنار الدنيا قبل نار الآخرة تخرق ، وقصورك وأحوالها قد حالت ، وكنيسة بولص وكنيسة القسيان وقد زلت وزالت - ، لكنت تقول " ياليتني كنت ترابا ! وياليتني لم أوت بهذا الخبر كتابا ! " ، ولكانت نفسك تذهب من حسرتك ، ولكنت تطفئ تلك النيران بماء عبرتك ، ولو رأيت مغانيك وقد أقفرت من معانيك ، ومراكبك وقد أخذت في السويدية بمراكبك ، فصارت شوانيك من شوانيك ، لتيقنت أن الإله الذى أعطاك أنطاكية منك استرجعها ، والرب الذى أعطاك قلعتها منك قلعتها ، وممن الأرض اقتلعها .

ولتعلم أنا قد أخذنا بحمد الله منك ما كنت أخذته من حصون الإسلام : وهو ديركوش وشقيف تلميس وشقيف كفردين ، وجميع ماكان في بلاد أنطاكية ، واستنزلنا أصحابك من المياصي ، وفرقناهم في الداني والقامي ، ولم يبق شيء يطلق عليه اسم العصيان ، إلا النهر ، فلو استطاع لما سمي بالعاصي ، وقد أجرى دموعه ندما ، وكان يذرفها عبرة صافية ، فما هو أحرأها بما سفكناه فيه دما .

وكتابنا هذا يتضمن البشرى لك بما وهب لك الله من السلامة ، وطول العمر بكونك لم يكن لك في أنطاكية في هذه المدة إقامة ، وكونك

=== بالمنن ، وربما كان هذا اللفظ تعريبا للكلمة الفرنسية (dames) ، أى النساء ، أو لعامل المقصود لفظ " الدميات " وهو جمع " دمية " . (أنظر المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٦٨) .

ماكنت بها فتكون إما قتيلا وإما أسيرا ، وإما جريحاً
 وإما كسيراً ، وسلامة النفس هي التي يفرح بها
 الحي إذا شاهد الأموات ، ولعل الله ما أخرك إلا لأن تستدرك
 من الطاعة والخدمة مافيات .

ولما لم يسلم أحد يخبرك بما جبرناك ،
 ولما لم يقدر أحد يبشرك بالبشرى بسلامة
 نفسك وهلاك ماسواها بأشرك بهذه المفاوضة وبشرناك
 لتتحقق الأمر على ماجرى .

وبعد هذه المكاتبة لا ينبغي لك أن تكذب لنا خبراً
 كما أن بعد هذه المخاطبة يجب أن لا تسأل غيرها مخبراً "
 قال ولما وصل اليه (ص ٢٥٣ أ) هذا الكتاب اشتد غضبه
 ولم يبلغه خبر أنطاكية إلا من هذا الكتاب .

الملحق الرابع

نصّ شروط الهدنة بين السلطان الملك المنصور قلاوون وبين
الاسبتار وإمارة طرابلس في المحرم سنة ٦٨٠ هـ (أبريل ١٢٨١ م) (١)

ذكر ماتقّر من المهادنات مع الفرنج على ما نذكر .
وفيها تقررت الهدنة بين السلطان وولده معا ، وبين مقدم بيست
الاسبتار وجميع الإخوة الاسبتارية ، لمدة عشر سنين كوامل متتابعات
وعشر شهور وعشرة أيام وعشر ساعات ، أول ذلك يوم السبت ثاني
عشر محرم سنة ثمانين وستمائة ، الموافق الثالث من شهر ايار
سنة () ألف وخمسمائة (و) اثنتين وتسعين لاسكندر بين
فيلبس اليوناني ، على جميع بلاد السلطان وما اشتملت عليه من
الأقاليم والممالك والقلاع ، و المدن والحصون والبلاد والقرى ،
والمزارع والأراضي والمواني والبحور ، والمراسي والثغور ، وسائر
البلاد من الفرات إلى النوبة ، وعلى التجار والمسافرين في البر
والبحر والسهل والجبل ، في الليل والنهار ، وعلى قلعة المرقب
وربض المرقب بحقوقه وحدوده .

وتقررت الهدنة مع مملك طرابلس بيمند بن بيمند ، لمدة
عشر سنين كوامل متواليات متتابعات يتبع بعضها بعضا ، أولها
يوم السبت السابع والعشرين من ربيع الأول سنة ثمانين وستمائة
الموافق للخامس من تموز سنة ألف وخمسمائة (و) اثنتين وتسعين
لاسكندر ، وآخرها سابع عشر ربيع الأول سنة تسعين وستمائة للهجرة
النبوية . وذلك على بلاد السلطان الملك المنصور وبلاد ولده السلطان
الملك الصالح أعز الله نصرهما ، قريبتها وبعيدها ، سهلها وجبلها ،
غورها ونجدها ، قديمها ومستجدها ، وما هو مجاور لطرابلس ومحاذ

(١) بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، حوادث سنة ٦٨٠ هـ .

لها من المملكة البعلبكية جميعها ، وجبالها وقراها الرحلية
والجبلية ، وجبال الضنيين والعضيين وما هو من جملتها وحقوقها
وعلى الفتوحات المستجدة : وهي حصن الأكراد وبلاده وأقليس وبلادها
والقليعات وبلادها ، وصافيتا () وبلادها ، وميعار وبلادها
واطليعا وبلادها ، وحصن عكار وبلاده ، ومراقية ومدينتها وبلادها
ومناصفاتها : وهي بلاد اللكمة (وجميع بلاد هذه الجهات التي ذكرناها)
ومناصفات المرقب التي دخلت في الصلح مع بيت الاسبتار وبلاده
ومدينته وبلادها ، وما هو محسوب منها ومعروف بها من حصون
وقرى ، وبلاد الست وبلاتنس وبلادها ، وقرفيص وبلادها ، وجبلية
وبلاد اللاذقية وأنطاكية وبلادها ، والسويدية وميناوؤها ، وحصن
بغراس وبلاده ، وحصن ديركوش وبلاده وشقيف تلميس وبلاده ، وكفر دنين
وبلاده ، والدربسك وبلاده ، وثغرى الشجر وبكاس وبلادهما ، والقصير
وبلاده ، وصهيون وبلادها ، وبرزية وأعمالها ، والقلعية وأعمالها ،
وعيدوا وأعمالها ، ومصيف وبلادها ، وحصون الدعوة وما اشتملت
عليه من البلاد والقلع : وهي القدموس والكهف والمنيقه والخابي
والرصافي والقلية والعليقة ، والمملكة الحلبية وحصونها ومدنها
وبلادها ، وشيزر وأبو قبيس وبلادها ، والمملكة الحموية وبلادها ،
والمملكة الحمصية وبلادها ، وجميع ما لمولانا السلطان من ممالك
وحصون وبلاده ، وقلع وثغور وأبراج ، وموان وسواحل وبرور وأنهار ،
وبساتين ومصايد وملاحات ، وسهل وجبل وعامر ودائر ، وجميع الامطار مصريها
وشاميها وساحليها وحجازيها وغربيها وشرقيها (ص ١٢٥ ب) وما سيفتحه الله
على يده ويد ولده ويد عساكرهما وجنودهما من الممالك والحصون ، وعلى
بلاد الابرنس : وهي طرابلس وما هو داخل بها ومحسوب منها ، وأنفه وبلادها
وجبيل وبلادها ، ومدينة البثرون وأعمالها ، وصنم جبيل وبلاده ، وعرقا
وبلادها المعينة في الهدنة ومدتها إحدى وخمسون ناحية ، وما هو للخيالة
والكنائس وعدتها أحد وعشرون بلدا ، وما هو للفارس روجار دلالولاى من
قبلي طرابلس يكون مناصفة ، وعلى ان يستقر برج اللاذقية وما تجدد
فيه الخاص الابرنس .

ويستقر النواب من الجهتين بمدينة اللاذقية ومينائها
 في استخراج الحقوق والجبایات والغلات وغيرها مناصفات ، ويستقر
 مقامهم بمدينة اللاذقية على حكم شروط الهدنة الظاهرية (بيبرس)
 وكذلك في رعايا مدينة اللاذقية وبلادها ، على ماتضمنته الهدنة
 الظاهرية (بيبرس) ، وعلى ان يكون على جسر ارتوسية من غلمان السلطان
 لحفظ الحقوق والغلات ستة عشر نفرا : وهم المشد وغلماهم
 والشاهد وغلماهم ، والكاتب وغلماهم ، وعشرة أنفار رجالة في خدمة
 المشد ، ويكون لهم في الجسر بيوت يسكنون فيها على العادة ، ولا يحصل
 منهم مضرة لرعية الإبرنس ، وأن يمنعوا ما يجب منعه من الممنوعات
 والا يمنعوا ما يكون من عرقا وبلادها ، وما يعبر من غلالها وممن
 أراضيها ، مما يستغل منها ومن بلادها على ماتشهد به الهدنة ، ممن
 () الصيفي والشتوى ، وغير ذلك مما يتعلق بعرقا وبلادها
 لا يعارضهم المشد فيه وما خلا ذلك مما يعبر من بلاد مولانا السلطان
 توءخذ عليه الحقوق ، ولاتدخل الى طرابلس غلة محمية باسم البرنس
 ولا أصحابه إلا (و) توءخذ الحقوق عليها ، وعلى أن الإبرنس لا يستجد
 خارج مدينته ، ولا في البلاد التي وقعت الهدنة عليها بناء يمنع
 ويدفع ، وعلى الشواني من الجهتين أن تكون آمنة من الأخرى ، وكذلك
 مولانا السلطان لا يستجد بناء قلعة ينشئها من الأصل مجاورة للبلاد
 التي وقعت الهدنة عليها ، ولا ينتقض ذلك بموت أحد من الجهتين
 ولا بتغييره ، ولا برجل غريبه من الفرنج أو التتار بل تكون هـ
 الهدنة باقية . ومتى جاءت رجل غريبة يداريهم عن بلاده وعن نفسه ،
 ولا يدخل في مشورة توءدى إلى اعتماد سوء أو مكروه ولا يحسن لأحد
 من أعداء مولانا السلطان ، ولا يتفق عليه برمز ولا خط ، ولا مراسلة
 ولا مكاتبة ولا مشافهة ، فتقرر الحال على ذلك ، وعادت رسـ
 كل جهة اليها .

الملحق الخامس

نص كتاب السلطان أحمد تكدار الى السلطان المنصور
قلاوون سنة ٦٨١هـ/١٢٨٢م وجواب السلطان قلاوون عليه . (١)

بسم الله الرحمن الرحيم ، بقوة الله تعالى ، بإقبال قان^(٢)
فرمان أحمد // الى سلطان مصر : أما بعد ، فان الله سبحانه وتعالى
بسابق عنايته ، ونور هدايته ، قد كان أرشدنا في عنفوان الصبـ
وريعان الحداثة ، الى الإقرار بربوبيته ، والاعتراف بوحدانيته ، والشهادة
بمحمد عليه أفضل الصلوات والسلام ، بصدق نبوته ، وحسن الاعتقاد
في أوليائه الصالحين من عباده في بريته . " فمن يرد الله / أن يهديه
يشرح صدره للإسلام " (٣) فلم نزل نميل الى إعلاء كلمة الدين ،
وإصلاح أمور الإسلام والمسلمين ، الى أن أفضى بعد ابينا الجيـ
وأخينا الكبير نوبة الملك الينا ، فأفاض علينا من جلايب
الطافه ولطائفه ، ماحقق به آمالنا في جزيل آلائه وعوارفـه .
وجلا هذى المملكة علينا . وأهدى عقيلتها الينا . فاجتمع عندنا //
في قوريلتالي^(٤) المبارك - وهو المجمع الذى تنقذ فيه الراء - جميع

(١) ابن عبد الظاهر ، تشريف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور

قلاوون ، ص ٦ وما بعدها .

(٢) قان : قان = خان .

(٣) الآيه ١٢٥ من سورة الأنعام ويدل أول الخطاب على ان أحمد خان
اعتنق الاسلام منذ حداشته .

(٤) قوريلتالي : قور يلتاي (كما ورت بعد ذلك في النص : وهي في التركية

(quriltay) هو الاسم المغولي لمجلس السلطنة الذى يختار

الحكام ويدرس المسائل العويصة التى لايزيد الحاكم ان يفصل فيها

وحده ، (أنظر ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه ، ص ٧٠)

الإخوان^(١) والأولاد^(٢) والأمراء الكبار ، ومقدمو العساكر وزعماء البلاد . وافقت كلمتهم على تنفيذ ماسبق به حكم أخينا الكبير ، في انقاذ الجَم الغفير من عساكرنا التي ضاقت الأرض برحبها من كثرتها ، وامتلات الأرض رعبا لعظيم صولتها ، وشديد بطشتهم الى تلك الجهة ، بهمة تخضع لها شم الأطواد وعزيمة تلين لها صم الصلاد . ففكرنا فيما تمخضت زبدة عزائمهم عنه ، واجتمعت أهواؤهم وآراؤهم عليه . فوجدناه مخالفنا لما كان في ضميرنا من اقتناء الخير العام ، الذي هو عبارة عن تقوية شعار الإسلام . وألا يصدر عن أوامرنا - ما أمكننا - إلا ما يوجب حقن // الدماء ، وتسكين الدهماء ، وتجرى به في الأقطار رخاء نسائم الأمن والإمان ، ويستريح به المسلمون في سائر الأمصار في مهاد الشفقة والإحسان ، تعظيما لأمر الله ، وشفقة على خلق الله . فألهمنا الله - تعالى - إطفاء تلك النائرة ، وتسكين الفتن الشائرة ، وإعلام من أشار بذلك / الرأي بما أرشدنا إليه : من تقديم ما يرجى به شفاء مزاج العالم من الأدواء^(٣) . وتأخير ما يجب أن يكون آخر الدواء ، وأننا لا نحب المسارعة إلى هز النصال للنصال ، إلا بعد إيضاح المحجة ، ولا نأذن لها إلا بعد تبیین الحق وتركيب الحجة . وقوى عزمنا على ما رأيناه من دواعي الصلاح . وتنفيذ ما // ظهر لنا به وجه النجاح . اذكّار شيخ الإسلام قدوة العارفين كمال الدين ، عبد الرحمن الذي هو نعم العون لنا

(١) الإخوان : ترجمة للتعبير المغولي " أقاوايني " aquawāni " أي

الإخوة الكبار والصغار ، أو أمراء البيت المالک والتي نجدها في النصوص الفارسية التي تتحدث عن تاريخ خلفاء جنكيز خان وفي المغولية أقا aqua أي الاخ الأكبر أو شيخ القبيلة أو رأس الأسرة آيني inī أي الأخ الأصغر . (أنظر ابن عبد الظاهر ، تشريف الأيام والعصور ، ص ٧) .

(٢) الأولاد: ترجمة للفظه المغولية " أوغول " أي ولد ويضيفها المغول الى اسم

الملئك للدلالة على ان الممن من العائلة المالكة وبذلك يكون معناها هنا : الأمراء : (أنظر ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه) .

(٣) الأدوية : أي الحرب . (ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه) .

في أمور الدين . فأصدرناه رحمة من الله لمن دعاه . ونقمة على من أعرض عنه وعصاه . وأنفذنا اقضى القضاة قطب الملة والدين والأتابك بهاء الدين ، اللذين هما من ثقات هذه الدولة / الزاهرة ليعرفاهم طريقتنا .

ويتحقق عندهم ماتنطوى عليه لعموم المسلمين جميل نيتنا ويبيننا لهم أننا من الله على بصيرة ، وأن الاسلام يَجِبُ ما قبله ، وأنه تعالى ألقى في قلبنا أن نتبع الحق وأهله ، ويشاهدون عظيم نعمته الله على الكافة بمادعانا إليه : من تقديم أسباب الإحسان ، ولا يحرموها بالنظر إلى سالف // الأحوال فكل يوم هو في شأن . فان تطلعت نفوسهم إلى دليل تستحكم بسببه دواعي الإعتماد ، وحجة يثقون بها من بلوغ المراد ، فلينظروا إلى ما ظهر من مآثرنا ، مما اشتهر خبره وعم أثره ، فاننا ابتدأنا - بتوفيق الله تعالى - بإعلاء أعلام الدين وإظهاره ، في إيراد كل أمر وإصداره تقديمًا ، وإقامة نوااميس / الشرع المحمدي على مقتضى قانون العدل الأحمدى إجلالا وتعظيمًا . وأدخلنا السرور على قلوب الجمهور وعفونا عن كل من اجترح سيئة أو اقتصر ، وقابلناه بالمفح وقلنا عفا الله عما سلف . وتقدمنا بإصلاح أمور أوقاف المسلمين من المساجد والمشاهد والمدارس ، وعمارة بقاع البر والربط // الدوارس ، وإيصال حاصلها بموجب عوائدها القديمة إلى مستحقيها لشروط واقفيها ، ومنعنا أن يلتمس شيء مما استحدث عليها ، وإلا يغير أحد مما قرر أولا فيها . وأمرنا بتعظيم أمر الحاج وتجهيز وفدها ، وتأمين سلبها وتسيير قوافلها . وانا أطلقنا سبيل التجار المترددين إلى تلك البلاد / ليسافروا بحسب اختيارهم على أحسن قواعدهم ، وحرمنا على العساكر والقراغول (١) .

(١) القراغول : عند المغول تطلق على حراس الطريق . (أنظر ابن عبيد

(١) الأطراف : ومعنى اطراف في الأصل النواحي المتطرفة ومقاطع

• أى العامة (أنظر ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ٩).

العالم ،// وانتظام أمور بني آدم ، فقد وجب عليك التمسك بالعرورة
الوثقى ، وسلوك الطريقة المثلى بفتح أبواب الطاعة والاتحاد ، وبذل
الإخلاص بحيث تنعمر تلك الممالك والبلاد ، وتسكن الفتنة الشائسة ،
وتغمد السيوف الباترة ، وتحل الكافة أرض الهويني وروض الدون ، وتخلص
رقاب المسلمين/ من أغلال الذل والهون . وإن غلب سوء الظن بماتفضل به
واهب الرحمة ، ومنع عن معرفة قدر هذه النعمة ، فقد شكر الله مساعينا
وأبلى عذرنا ، وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا (١) ، والله الموفق
للرشاد والسداد ، وهو المهيم على البلاد والعباد ، وحسبنا الله وحده .

كتب في أواسط جمادى الأولى سنة إحدى وثمانين // وستمائة بمقام
الأطاق (٢) .

وكتب مولانا السلطان جوابه :

بسم الله الرحمن الرحيم ، بقوة الله تعالى ، بإقبال
دولة السلطان الملك المنصور:

كلام قلاوون/ إلى السلطان أحمد /

أما بعد حمد الله الذى أوضح بنا ولنا للحق منهاجاً ،
وجاء بنا فجاء نصر الله والفتح ودخل الناس في دين الله أفواجا .
والصلاة على سيدنا ونبيينا محمد الذى فضله الله على كل نبي ، نجى به
أمته ، وعلى كل نبي ناجى ، صلاة تنير مادجا وتُنير من داجي . فقد

(١) اقتباس من الآية ١٥ من سورة الإسراء .

(٢) كتب .. سنة ... بمقام الأطاق utaq وتكتب أيضا أوطاق otaq

كلمة تركية بمعنى غرفة - خيمة أو مجموعة خيام أو معسكر ، والمعنى

هنا بمعسكر السلطان . (انظر ، ابن عبد الظاهر ، المصدر نفسه) .

وصل الكتاب الكريم // ، المتلقى بالتكريم ، المشتمل على النبأ العظيم : من دخوله في الدين ، وخروجه عن خلف من العشيرة والأقربين .

ولما فتح هذا الكتاب فاتح بهذا الخبر للمُعَلِّم المُعَلِّم . والحديث الذي صح عند أهل الإسلام إسلامه ، وأصح الحديث ما روى عن مسلم . وتوجهت الوجوه بالدعاء إلى الله سبحانه فـي أن يشبته على ذلك بالقول / الثابت ، وان ينبت حبّ هذا الديـن في قلبه كما أنبت أحسن النبت من أخشن المنابت .

وحصل التأمل للفصل المبتدأ بذكره من حديث إخلاصه النية في أول العمر ، وعنقوان الصبا إلى الإقرار بالوحدانية ودخوله في الملة المحمدية ، بالقول والعمل والنية . فالحمد لله على أن شرح صدره للإسلام ، والهمه شريف/ هذا الإلهام ، كحمدنا لله على أن جعلنا من السابقين الأولين إلى هذا المقال والمقام وثبت أقدامنا في كل موقف اجتهد وجهاد تتزلزل دونه الأقدام . وأما إفضاء النوبة في الملك وميراثه بعد والده وأخيه الكبير إليه ، وإفضاء جلابيب هذه المواهب العظيمة عليه ، وتوقلة الأسرة التي طهرها إيمانه ، وأظهرها / سلطانه ، فلقد أورثها الله من اصطفاه من عباده وصدق المبشرات له من كرامة أولياء الله وعباده .

وأما حكاية اجتماع الإخوان والأولاد والأمراء الكبار ومقدمي العساكر وزعماء البلاد في مجمع قوريلتاي الذي تتقدح فيه زبدة الأراء وأن كلمتهم قد اتفقت على ماسبقت به كلمة أخيه الكبير في // انفاذ العساكر إلى هذا الجانب ، وأنه فكر فيما اجتمعت عليه آراؤهم ، وانتهت إليه أهواؤهم فوجده مخالفا لما في ضميره ؛ إذ قصده الصلاح ، ورأيه الإصلاح ، وأنه أطفأ تلك النائرة وسكن

تلك الشائرة فهذا فعل الملك المتقي ، المشفق من قومه على من بقى ،
 المفكر في العواقب ، بالرأى الشاقب ، وإلا فلو/ تُركوا وآراءهم
 حتى تحملهم الغيرة ، لكنت تكون هذه الكرة هي الكرة . لكن هـو
 كمن خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى ، ولم يوافق قول من ضل
 ولا فعل من غوى . وأما القول منه : إنه لا يجب المسارعة الى المقارعة
 إلا بعد إيضاح المحجة ، وتركيب الحجة ، فبانتظامه في سلك الإيمان
 صارت حجتنا// وحجته المترتبة . على من غدت طواعيته عن سلوك هـذه
 المحجة متنبكة . فإن الله تعالى ثم الناس كافة قد علموا أن قيامنا
 إنما هو لنصرة هذه الملة ، وجهادنا واجتهادنا ، إنما هو على الحقيقة
 لله . وحيث قد دخل معنا في الدين هذا الدخول ، فقد ذهبت الأحقاد
 وزالت الدخول ، ويارتفاع المنافرة/ ، تحمل المضافرة . فالإيمان
 كالبنيان يشد بعضه ببعض ومن أقام منارة فله أهل بأهل في كل
 مكان ، وجيران بجيران في كل أرض ، وأما ترتب هذه القواعد الجملة
 على اذكار شيخ الإسلام ، قدوة العارفين كمال الدين عبدالرحمن - أعاد
 الله من بركاته - فلم تر أولى قبلة كرامة كهذه الكرامة// ، والرجاء
 ببركته وبركة الصالحين أن تصبح كل دار للإسلام دار إقامة ، حتى تتم
 شرائط الإيمان ، ويعود شمل الإسلام مجتمعاً كأحسن مما كان . ولا ينكر
 لمن لكرامته ابتداء هذا التمكن في الوجود ، أن كل حق ببركته
 الى نصابه يعود .

وأما انقاذ أفضى القضاء قطب الملة والدين ، والأتابك
 بهاء الدين / الموثوق بنقلهما في إبلاغ رسائل هذه البلاغة ، فقد
 حضرا وأعادوا كل قول حسن من حوالي (١) أحواله وخطرات خاطره ومنتظرات
 ناظره . ومن كل ما يشكر ويحمد ، ويعنعن حديثهما فيه عن مسند أحمد .

(١) حوالي أحواله : حوالي جمع حالية أى نفائس أحواله . ابن عبدالظاهر،
 المصدر نفسه .

وأما الإشارة إلى النفوس إن كانت لها تطلع إلى إقامة دليل ، تستحكم بسببه دواعي الود الجميل // فليُنظر إلى مظهر من مآثره ، في موارد الأمر ومصادره ، ومن العدل والإحسان ، بالقلب واللسان ، والتقدم بإصلاح الأوقاف والمساجد والربط وتسبيل السبل للحج إلى غير ذلك . فهذه صفات من يريد لملكه الدوام . فلملك ملك عدل ، ولم يمل إلى لوءم من عدا ولا لوم من عدل . على أنه وإن كانت من الأفعال الحسنة والمتوبات التي تستنطق بالدعاء الألسنة فهي واجبات توءدى ، وقربات بمثلها يبدى ، وهو أكبر من أنه باجراء أجر غيره يفتخر أو عليه يقتصر ، أو له يدخر . بل إنما تفخر الملوك الأكابر برد ممالك على ملوكها ، ونظمها على ماكانت عليه في سلوكها وقد كان والده فعل شيئا // مع الملوك السلجوقية وغيرهم ومما كان أحد منهم يدينه بدين ، ولا دخل معه في دين . وأقرهم فليس ملكهم ، وما زحزحهم عن ملكهم ويجب عليه ألا يرى حقا مغتصبا ويأبى إلا رده ، ولا باعا ممتدا بالظلم ويرضى إلا صده . حتى إن أسباب ملكه تقوى ، وأيامه تتزين بأفعال التقوى .

وأما تحريمه / على العساكر والقراغولات والشحاني بالاطراف التعرض إلى أحد بالأذى وإصفاء موارد الواردين والصادريين من شوائب القذى فمن حين بلغنا تقدمه بمثل ذلك تقدمنا أيضا بمثله إلى سائر نوابنا بالرحبة والبيرة وعينتاب وإلى مقدمي العساكر بأطراف تلك الممالك وإذا اتحد الإيمان وانعقدت الأيمان تحتم // هذا الإحكام ، وترتب عليه جميع الأحكام .

وأما الجاسوس الفقير الذى أمسك وأُطلق ، وأن بسبب من يتزيا من الجواسيس بزي الفقراء قتل جماعة من الفقراء الصالحاء رجما بالظن فهذا باب من تلقاء ذلك الجانب كان فتحه ، وزند من

// بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان^(١) .

ومن المشافهة أن الله قد أعطاه من العطاء ، ما أغناه
عن امتداد الطرف الى مافي يد غيره من أرض وماء ، فان حصلت الرغبة
في الاتفاق على ذلك فالأمر حاصل . فالجواب أن ثم أموراً متى حصلت عليها
الموافقة ، ابتنى على ذلك حكم المصاحبة والمصادقة / ورأى الله والناس
كيف يكون تصافينا ، وإذلال عدونا وإعزاز مصافينا . فكم من صاحب
وجد حيث لا يوجد الأب والأخ والقربة ، وماتم أمر هذا الدين واستحكم
في صدر الإسلام إلا بمضافرة الصحابة ، فإن كانت له رغبة مصروفة إلى
الاتحاد وحسن الوداد ، وجميل الاعتضاد ، وكبت الأعداء والأضداد // ،
والاستناد إلى من يشتد الأمر به عند الاستناد فالرأى اليه في ذلك .

ومن المشافهة أنه إن كانت الرغبة ممتدة الأمل إلى مافي يــــده
من أرض وماء فلاحاجة إلى إنفاذ المغيرين الذين يؤذون المسلمين بغير
فائدة تعود . فالجواب عن ذلك أنه إذا كَفَّكَ العدو وتترك المسلمين
ومالهم من ممالك سكنت الدهماء ، وحقت الدماء وما أحقه بالآيينهــــم
عن خلق وبأتي بمثله ، ولا يأمر ببر وينسى فعله . وتغرطى بالروم ، وهى
بلاد فى أيديكم وخراجها يجبى إليكم ، وقد سفك فيها وفتك ، وسبى وهتك ،
وباع الأحرار ، وأبى إلا التمداد على الأضرار والإصرار .

ومن المشافهة أنه حصل التصميم // على ألا تبطل هذه الغارات ولا تفتـر
عن هذه الانشارات ، فيعين مكانا يكون فيه اللقاء ، ويعطى الله النصر لمن
يشاء . فالجواب عن ذلك أن الأماكن التي اتفق فيها ملتقى الجمعيين مرة ومرة
قد عاف مواردها من سلم من أولئك القوم ، وخاف أن يعاودها فيعاوده مصرع
ذلك اليوم . فوقت اللقاء / علمه عند الله فلا يقدر وما النصر إلا من عند الله
لمن أقدر لا لمن قدر . ولا نحن ممن ينتظر فلتته ، ولا ممن له الى غير ذلك لفته
وما أمر ساعة النصر إلا كالساعة لا تأتي إلا بغثة . والله الموفق لما فيه
صلاح هذه الامة والقادر على اتمام كل خير ونعمة //

واستشهد عليها الأمير علاء الدين كشتغدي الشمسي
، والأمير بدر الدين بليك المسعودي ، وشرف الدين قيران السكري
وشدد القتال وأسعرت نار النزال وتوالت سحب النوال بالنبال .

وأنا في ضمن ذلك آتأمل مكانا تلوح الفرصة منه فأقصده ،
وأتصفح جانبا تمكن منه الحيلة فلا آجده ، وبينما أنا آجيب
فغرتي ، وأدير بصرى وبصيرتي ، إذ لمحت برجاً من أبراجها قد
أثرت فيه المجانيق ، وآمكن أن يتخذ منه طريق ، وبينه وبين السور
فسحة مكشوفة ظاهرة ، لا يمكن السلوك فيها ، لأن الجروح مسلطة عليها ،
إلا باتخاذ ستارة تطولها وتشملها ، وتقي من يد خلها ، فعمدت إلى
اللبود فجمعتها جمعا ، ولفقت بعضها مع بعض لفقا ، فتصور منها
سحابة كبيرة طولا وعرضا ، ونصبت تجاه البدنة المهدومة من البرج
صار بين من كلا الجانبين ، وجعلت على رؤسها بكرات كبركات المراكب
وحبالا ، ثم جذبت تلك السحابة المتخذة من اللباد ، فقامت كأنها
سد من الأسداد ، واتقنت ذلك في جنح الليل وهم غافلون عنه ،
فلما أصبحوا ورأوا ذلك الحجاب قمدوه بالمجانيق والنشاب ، فصارت
الحجارة إذا وقعت فيها يرتخي اللبد تحتها فيبطل زخمها ، والجروح
إذا رمتها لاتنفذ رسمها .

فتمكنا من المرور ، ووجدنا سبيلا إلى العبور ، وضرب
بيننا وبين الأعداء بسور ، وشرعنا في ردم الخندق الذي بين السورين
بمخالي الخيل مملوءة بالتراب مع ماتييس من الأخشاب ، فصار طريقا
سالكا ، وكان رأيا مباركا ، وسمع به السلطان ، فاعجبه ، وركب
بنفسه وحضر بالكوسات والطيلخانات ، وضربت عند الصباح ، ولاحقت
تباشير الفلاح وحصل الزحف عليهم من ذلك المكان وغيره ، وطلعت
العساكر بالسناجق السلطانية واتخذوا في مقاتلة الفرنجيين ،

وتمكنوا من المدينة ، وبذلوا فيها المناصل ، وأعملوا العوامل ،
وسبوا الولدان والحلائل .

وحقق الله في الفتح الظنون ، وأقرب به العيون ،
واستبشر يومئذ المؤمنون وعلت الفرنج ذلة وصغار ، وأنكسروا
كسرا ماله انجبار . وعصت الأبراج الكبار التي فيها الديوية والأمن
والأسبتار هيهات ، وقد استجح حمى حماتهم . وضعفت قوى أقويائهم
وكماتهم ، فحاصرناهم حول عشرة أيام آخر فاستأمن منهم ماينيف
عن عشرة ألف نفر ، ولم يجدوا مغرا من حين راموا المفـر ،
ولا مقرا حين أعوزهم المقر ، ففرقوا على الأمراء فقتلوهم عـن
آخرهم ، وأبقى السلطان جماعة من أسراهم ، وأرسلهم إلى
الحصون .

وكان هذا الفتح العظيم في يوم الجمعة المبارك السابع
عشر من جمادى الآخرة من هذه السنة ، وأستنقذ الله عكا من أيدي
الكافرين ، على يد الملك الأشرف صلاح الدين خليل كما كان فتوحها
أولا على يد صلاح الدين . وأقامت بأيديهم مائة وثلاث سنين ، ولم
ينهض أحد الملوك الأيوبيين ومن بعدهم من أرباب الدولة التركـية
باسترجاعها ، ولا سمت همهم إلى امتراعها وذلك ان الفرنج أخذوها
في الأيام الناصرية في سنة سبع وثمانين وخمسائة ، ولله الحمد على
انتصار المسلمين واستظهار الموحدين ، وزوال دولة أعداء الدين ،
وقمع الدغاة والملحدين ، بهمة أولى الهمم العلية ، والعزمات
المنصورة المنصورية الأشرفية ولاخلاف في أن هذه الطائفة أربـت
على الأول ، ونالت بها الدولة من النصرة والنصرة ، مالم تنله الدول
ولما أتاح الله هذا الفتح وسهله ، وأباحه وعجله ، قرضه الشعراء وذكره
الفضلاء .

الملحق السابع

الخلفاء العباسيون في النصف الثاني من القرن السابع

الهجرى ، الثالث عشر الميلادى .

- المستعصم بالله (بغداد) ٦٤٠ - ٦٥٦ هـ / ١٢٤٢ - ١٢٥٨ م .
- المستنصر بالله (القاهرة) ٦٥٩ - ٦٦١ هـ / ١٢٦١ - ١٢٦٣ م .
- الحاكم بأمر الله (القاهرة) ٦٦١ - ٦٧٠ هـ / ١٢٦٣ - ١٣٠٢ م .

سلطان المماليك

- شجر الدر ٦٤٨ - ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ - ١٢٥٠ م .
- المعز أيبك ٦٤٨ - ٦٥٥ هـ / ١٢٥٠ - ١٢٥٧ م .
- المنصور نور الدين علي بن أيبك ٦٥٥ - ٦٥٧ هـ / ١٢٥٧ - ١٢٥٩ م .
- المظفر سيف الدين قطز ٦٥٧ - ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ - ١٢٦٠ م .
- الظاهر ركن الدين بيبرس ٦٥٨ - ٦٧٦ هـ / ١٢٦٠ - ١٢٧٧ م .
- السعيد ناصر الدين بركة ٦٧٦ - ٦٧٨ هـ / ١٢٧٧ - ١٢٧٩ م .
- العادل بدر الدين سلامش ٦٧٨ - ٦٧٨ هـ / ١٢٧٩ - ١٢٧٩ م .
- المنصور سيف الدين قلاوون ٦٧٨ - ٦٨٩ هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٠ م .
- الأشرف خليل بن قلاوون ٦٨٩ - ٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣ م .
- الناصر محمد بن قلاوون (١) ٦٩٣ - ٦٩٤ هـ / ١٢٩٣ - ١٢٩٤ م .
- العادل زين الدين كتبغا ٦٩٤ - ٦٩٦ هـ / ١٢٩٤ - ١٢٩٦ م .
- المنصور حسام الدين لاجين ٦٩٦ - ٦٩٨ هـ / ١٢٩٦ - ١٢٩٨ م .
- الناصر محمد بن قلاوون (٢) ٦٩٨ - ٧٠٨ هـ / ١٢٩٨ - ١٣٠٨ م .

• سلاطين سلاجقة الروم •

- عز الدين كيكاوس الثاني بن كيخسرو الثاني ٦٤٣ - ٦٥٥/هـ - ١٢٤٥ - ١٢٥٧م
- قلج أرسلان الرابع بن كيخسرو الثاني ٦٥٥ - ٦٦٦/هـ - ١٢٥٧ - ١٢٦٧م
- كيخسرو الثالث بن قلج أرسلان الرابع ٦٦٦ - ٦٨٢/هـ - ١٢٦٧ - ١٢٨٣م
- مسعود الثاني بن كيكاوس الثاني ٦٨٢ - ٦٩٥/هـ - ١٢٨٣ - ١٢٩٦م
- كيقيباد الثالث ٦٩٥ - ٦٩٩/هـ - ١٢٩٦ - ١٣٠٠م

• ملوك مملكة بيت المقدس الصليبية •

- كونراد الرابع ملك المانيا (ملك اسمي) ٦٤٨ - ٦٥٢/هـ - ١٢٥٠ - ١٢٥٤م
- كونراد بن (ملك اسمي) ٦٥٢ - ٦٦٧/هـ - ١٢٥٤ - ١٢٦٨م
- هيو الثالث ملك قبرص الثاني ٦٦٧ - ٦٨٣/هـ - ١٢٦٩ - ١٢٨٤م
- حنا الأول ملك بيت المقدس ٦٨٣ - ٦٨٤/هـ - ١٢٨٤ - ١٢٨٥م
- هنري الثالث ملك قبرص الثاني ٦٨٥ - ٦٩٠/هـ - ١٢٨٦ - ١٢٩١م

أمراء أنطاكية

- بوهيمند الخامس ٦٣١ - ٦٤٩/هـ - ١٢٣٣ - ١٢٥١م
- بوهيمند السادس ٦٤٩ - ٦٦٧/هـ - ١٢٥١ - ١٢٦٨م

أمراء طرابلس

- بوهيمند الخامس ٦٣١ - ٦٤٩/هـ - ١٢٣٣ - ١٢٥١م
- بوهيمند السادس ٦٤٩ - ٦٧٤/هـ - ١٢٥١ - ١٢٧٥م
- بوهيمند السابع ٦٧٤ - ٦٨٦/هـ - ١٢٧٥ - ١٢٨٧م

ملوك أرمينية المَغَرى

- | | | |
|--------------------------------|--------------------|---|
| • ٦١٩ - ٦٦٨ هـ / ١٤٢٢ - ١٢٦٩ م | هـيْثوم الأول | - |
| • ٦٦٨ - ٦٨٨ هـ / ١٢٧٠ - ١٢٨٩ م | ليو الثالث | - |
| • ٦٨٨ - ٦٩٢ هـ / ١٢٨٩ - ١٢٩٣ م | هـيْثوم الثاني (١) | - |
| • ٦٩٢ - ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ - ١٢٩٤ م | شوروس الثالث | - |
| • ٦٩٣ - ٦٩٥ هـ / ١٢٩٤ - ١٢٩٦ م | هـيْثوم الثاني (٢) | - |
| • ٦٩٥ - ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ - ١٢٩٨ م | ســــمباد | - |
| • ٦٩٧ - ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ - ١٢٩٩ م | قسطنطين الأول | - |
| • ٦٩٨ - ٧٠٥ هـ / ١٢٩٩ - ١٣٠٥ م | هـيْثوم الثاني (٣) | - |

أباطرة الدولة البيزنطية

- تيودور الثاني لاسكارس ٦٥٢ - ٦٥٦ / ١٢٥٤ - ١٢٥٨ م .
- حنا الرابع لاسكارس ٦٥٦ - ٦٦٠ / ١٢٥٨ - ١٢٦١ م .
- ميخائيل الثامن باليوليوجس ٦١٠ - ٦٨١ / ١٢٦٤ - ١٢٨٢ م .
- أندرونيكوس الثاني باليولوخس ٦٨١ - ٧٢٩ / ١٢٨٢ - ١٣٢٨ م .

حکام مغول فارس

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| • ۱۲۶۴ - ۱۲۵۳ / ۶۶۳ - ۶۵۱ | هولاکو خان |
| • ۱۲۸۱ - ۱۲۶۴ / ۶۸۰ - ۶۶۳ | أبغا بن هولاکو |
| • ۱۲۸۴ - ۱۲۸۱ / ۶۸۳ - ۶۸۰ | أحمد تکدار بن هولاکو |
| • ۱۲۹۱ - ۱۲۸۴ / ۶۹۰ - ۶۸۳ | أرغون خان بن أبغا |
| • ۱۲۹۴ - ۱۲۹۱ / ۶۹۴ - ۶۹۰ | کیخاتو خان بن أبغا |
| • ۱۲۹۴ - ۱۲۹۴ / ۶۹۴ - ۶۹۴ | بایدوخان بن طرغای بن هولاکو |
| • ۱۳۰۳ - ۱۲۹۴ / ۷۰۳ - ۶۹۴ | غازان بن أرغون |

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

أولا : المخطوطات :

- ابن أبيك الدواداري (أبو بكر عبدالله بن أبيك ، ت ١٣٣٢/٥٧٣٢ م)
درر التيجان و غرر تواريخ الزمان . مكتبة البلدية بالاسكندرية
رقم ٣٨٢٨ ج ٠
- ابن تغري بردي (أبو المحاسن يوسف الأتابكي ، ٨١٣ - ٨٧٤/١٤١٠-١٤٦٩ م) .
١ - مورد اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافة صورة بمعهـــــــــــــــــد
المخطوطات العربية في القاهرة رقم ٨٤٤ تاريخ
٢ - المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي . دار الكتب المصرية ،
رقم ١٣١٠ ، ونسخة مكتبة عارف حكمت ج ١ رقم ٣٢ ،
٦٢٤ - ٦٣٠
و ج ٢ رقم ٩٠٠/٦٣٠ .
- ابن حبيب (الحسن بن عمر بن حبيب الخطبي ، ت ١٣٧٧/٥٧٧٩ م)
١ - درة الأسلاك في دولة الأتراك ، صورة بمعهد إحياء المخطوطات
العربية بالقاهرة .
٢ - الفوائد المنتقاة من تاريخ صاحب حماة . صورة بمعهد إحياء
المخطوطات العربية في القاهرة رقم ٣٧٢ .
- ابن دقماق (ابراهيم بن محمد بن أيذر العلائي (ت ٨٠٩/١٤٠٦ م) .
١ - الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ، مكتبة أحمد الثالث
في استانبول رقم ٢٩٠٣ .
٢ - نزهة الأنام في تاريخ الإسلام ، صورة بمعهد إحياء المخطوطات
العربية في القاهرة ، رقم ٨٥١ تاريخ .

- بدرالدين الحلبي (أبو محمد الحسن بن عمر بن حبيب الحلبي ، ٧٧٩هـ / ١٣٣٧م) .
جهنية الأخبار في تاريخ الأنبياء والخلفاء وملوك الأمصار ، مكتبة البلدية بالأسكندرية رقم ٥١٥٧ .
- البرزالي ، (علم الدين ، ت ٧٣٩ هـ / ١٣٤٠ م)
المقتفى لتاريخ أبي شامة ، صورة بمعهد إحياء المخطوطات العربية في القاهرة ، رقم ٥٠٧ تاريخ .
- بيبس الدوادار (ركن الدين بيبس الخطائي المنصوري ، مملوك السلطان المنصور قلاوون الألفي ، ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م)
١ - زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، ج ٩ ، صورة بمكتبة جامعة القاهرة رقم ، ٢٤٠٢٨ ، توجد منها صورة بمكتبة مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي في جامعة أم القرى .
٢ - التحفة الملوكية في الدولة التركية ، صورة بمكتبة جامعة القاهرة ، رقم ٢٤٠٢٩ ، وتوجد منها صورة بمكتبة مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي في جامعة أم القرى .
- الجـزري (محمد بن إبراهيم بن محمد)
تاريخ دولة الأكراد والأتراك ، صورة بمعهد إحياء المخطوطات العربية في القاهرة ، رقم ١١٢ .
- الجنابي (أبو محمد الشريف مصطفى بن حسن بن سنان بن أحمد بن السيد حسن الحسيني الهاشمي ، ت ٩٩٩ هـ / ١٥٩٠م) .
البحر الزاخر في أحوال الأوائل والأواخر ، مكتبة الحرم المكي الشريف رقم ٢ .

- الحريرى (أحمد بن على) ، كان حيا سنة ٥٩٢٦هـ ، وهي سنة انتهائـــه من تأليف كتابه ، الأعلام والتبيين في خروج الفرنج الملاعيــــــــــــن على بلاد المسلمين ، صورة بمعهد احياء المخطوطات العربيــــــــــــة في القاهرة .
- الحنبلي (أحمد بن أحمد نصر الله) شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ، صورة بمكتبة جامعة القاهاـــــرة رقم ، ٢٤٣١ .
- الخزرجي (جمال الدين على بن الحسن الأتصارى ، ت ٨١٢ هـ / ١٤٠٩ م) المسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك . صورة بمعهد إحياء المخطوطات العربية في القاهرة ، رقم ٧٣٦ تاريخ .
- الذهبي (الحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن قايمار ، ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م) تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام ، دار الكتب المصريــــــــــــة في القاهرة رقم ، ٤٢ تاريخ .
- سبط ابن العجمي (موفق الدين أبو ذر أحمد بن ابراهيم الحلبي ، ت ٨٨٤ هـ / ١٤٤٩ م) كنوز الذهب في تاريخ حلب ، صورة بمعهد إحياء المخطوطات العربيــــــــــــة في القاهرة ، رقم ٤١٧ تاريخ .
- السيوطي (كمال الدين محمد بن محمد بن أبي شريف ، ت ٩٠٦هـ/١٥٠٠ م) اتحاف الأخصا بفضائل المسجد الأقصى ، دار الكتب المصريــــــــــــة في القاهرة ، رقم ١٨٢٩ .

- الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك ، ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م)
 - ١ - تحفة ذوى الألباب فيمن حكم دمشق من الخلفاء والملوك والنواب ،
صورة بمعهد احياء المخطوطات العربية في القاهرة ، رقم ١٥٢ تاريخ .
 - ٢ - أعيان النصر وأعوان النصر ، مكتبة جامعة استانبول ، رقم
٤٣٨٢ .
- العلّيمي (مجير الدين بن عبد الرحمن بن محمد الحنبلي المقدسي ،
ت ٩٢٨ هـ / ١٥٢١ م)
 - كتاب في تاريخ من ملك مصر وعكا والشام وحلب والسواحل ، صورة
بمركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القـرى
رقم ١٢٠٦ عن نسخة المتحف البريطاني رقم ١٥٤٤ .
- العمرى (شهاب الدين أحمد يحيى بن فضل الله ، ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م)
 - مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ، ج ٧ ، مخطوط بمكتبة أحمد الثالث
في استانبول رقم ٢٧٩٧ .
- العيني (بدر الدين أبو محمد بن أحمد بن موسى ، ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م)
 - عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، ج ١٣ مكتبة أحمد الثالث
رقم ٢٣٩٠ ، وتوجد منه نسخة بمكتبة مركز البحث العلمي ، وإحياء
التراث الإسلامي بجامعة أم القري ، ج ٢٠ ، دار الكتب المصرية
في القاهرة رقم ١٥٨٤٠ تاريخ .
- قاضي المنزلة (معروف بن أحمد ، القرن العاشر الهجرى)
 - عجائب الأخبار عن مصر الأمصار ، مكتبة الأزهر رقم ٣٢٠ - ٦٦٢٠ تاريخ .

- المولوى (أحمد بن لطف الله ، كان حيا سنة ١١١٦م)
صحائف الأخبار في وقائع الأمصار ، مكتبة أحمد الثالث باستانبول
رقم ١/١٢٥٤ .
- النويرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد ، ت ٧٣٢هـ/١٣٣٣م)
نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ٢٨ ، ٢٩ . دار الكتب المصرية
بالقاهرة ، رقم ٥٤٩ معارف عامة .
- اليافعي (حسن بن ابراهيم بن محمد ، كان حيا سنة ٦٧٩هـ)
جامع التواريخ المصرية في ذكر الملوك والخلفاء والسلطين
الإسلامية ، صورة بمركز البحث وإحياء التراث الإسلامي ، بجامعة
أم القرى . رقم ١١٤٢ ، عن نسخة المكتبة الوطنية بباريس
رقم ١٥٤٣ .

ثانيا : المصادر المطبوعة

- ابن أبي أصيبعة (موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم ، ت ٦٦٨ هـ / ١٢٦٩ م) .
عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق ، نزار رضا ، ط بيروت .
- ابن الأثير الجزري (أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد الشيباني ، ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) .
١ - التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ، تحقيق عبد القادر طليمات ، ط ، القاهرة ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م .
٢ - الكامل في التاريخ ، ط ليدن ١٨٧٦ م .
- ابن إياس (أبو البركات محمد بن أحمد بن إياس الحنفي، ت ٥٤٤ هـ / ١١٥٤ م)
بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الجزء الأول القسم الأول ، تحقيق محمد مصطفى ، ط القاهرة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ابن أبيك الدواداري (أبو بكر عبد الله بن أبيك ، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) .
١ - الدر المطلوب في أخبار بني أيوب . تحقيق سعيد عبدالفتاح عاشور ، ط القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧٢ م .
٢ - الدر الزكية في أخبار الدولة التركية ، تحقيق ألرخ هارمان ط القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
٣ - الدر الفاخر في سيرة السلطان الناصر ، تحقيق هانس روبرت رويمر ، ط القاهرة ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م .

- ابن بسام (محمد بن أحمد بن بسام المحتسب)
نهاية الرتبة في طلب الحسبة ، تحقيق حسام الدين السامرائي
ط بغداد ١٩٦٨ م .
- ابن تغرى بردى (جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي ، ت ٨٧٤ هـ)
١ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ط القاهرة ١٩٣٥ م .
٢ - المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي ، الجزء الاول ، تحقيق
أحمد يوسف نجاتي . ط القاهرة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٦ م .
٣ - الدليل الشافي على المنهل الصافي ، ج ١ ، ٢ ، تحقيق فهد
محمد شلتوت ، ط مكة المكرمة .
- ابن جبير (أبو الحسن بن أحمد بن جبير الكناني الأندلسي ، ت ٦١٤ هـ /
١٢١٧ م) .
رحلة ابن جبير المسماة تذكرة الأخبار عن اتفاقات الأسفــار
ط بيروت ١٩٨١ م .
- ابن الجيعــــــــــــــــان
التحفة السنية بأسماء البلاد المصرية ، ط بولاق ١٣١٦ هـ / ١٨٩٨ م .
- ابن حجر العسقلاني (شهاب الدين أحمد ، ت ٨٥٢ هـ)
الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة . تحقيق محمد
سيد جاد الحق . ط بيروت .
- ابن حزم الظاهري (أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري ، ت ٥٤٨ هـ)
كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ط القاهرة ١٣١٧ هـ .

- ابن حوقل (أبو القاسم بن حوقل النصيبى)
صورة الأرض ، ط بيروت ١٩٧٩ م .
- ابن خلدون (عبدالرحمن بن خلدون ، ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م)
١ - تاريخ ابن خلدون ، المسمى ، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوى الشأن الأكبر ، ط : ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
٢ - مقدمة ابن خلدون ، تحقيق الدكتور على عبدالواحد وافى ، ط القاهرة الطبعة الثالثة .
- ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ، ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .
وفيات الأعيان وأنبأ أبناء الزمان ، تحقيق إحسان عباس ، بيروت ١٩٧٢ م .
- ابن دقماق (ابراهيم بن محمد بن أيذر العلائي ، ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م)
الانتصار بواسطة عقد الأمصار ، تحقيق لجنة إحياء التراث العربى ، ط القاهرة ١٣١٠ هـ / ١٨٩٣ م ١
- ابن الراهب (أبو شاكر بطرس بن أبي الكرم المذهب)
تاريخ ابن الراهب ، عنى بنشره الأب لويس شيخو اليسوعى ط بيروت ١٩٠٣ م .
- ابن سعيد (على بن موسى ، ت ٦٧٣ هـ / ١٢٧٥ م)
العيون الدعج في حلى دولة بني طنج من كتاب المغرب في حلى المغرب نشر كنوت تلكوست .

- ابن شاهين الظاهري (غرس الدين خليل (كتاب زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، نشر بولس راديس ، ط باريس ١٨٩٤ م .
- ابن الشحنة (أبو الوليد محب الدين محمد بن محمد الحلبــــــــــــــــي، ت ٩٢١ هـ / ١٥١٥ م) الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ، تحقيق يوسف بن البان سركيس دمشق، ط بيروت ١٩٠٩ م .
- ابن شداد (أبو المحاسن بهاء الدين يوسف ابن رافع بن تميم ، ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م) النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، أو سيرة صلاح الدين ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط القاهرة ١٩٦٤ م .
- ابن شداد (عز الدين أبو عبدالله بن علي بن ابراهيم الحلبــــــــي ، ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة ، الجزء الثاني تحقيق سامي الدهان ، ط دمشق ١٣٨٢ هـ / ١٨٩٢ م ؛ الجزء الثالث تحقيق يحيى عباره ، ط دمشق ١٩٧٨ م .
- ابن طباطبا (محمد بن علي) الفخرى في الآداب السلطانية والدول السلطانية ، ط بيروت ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٦ م .
- ابن طولون (محمد بن طولون ، ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م) إعلام الوري بمن ولى نائبا من الأتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق عبدالعظيم حامد خطاب ، ط القاهرة ١٩٧٣ م .

- ابن عبد الظاهر (محيى الدين عبد الله بن رشيد الدين بن عبد الظاهر بن نشوان بن عبد الظاهر السعدى المصرى ، ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م)
- ١ - الروض الزاهر في سيرة السلطان الظاهر ، تحقيق عبدالعزيز الخويطر ، ط الرياض ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .
- ٢ - تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور ، تحقيق مـراد كامل ، ط القاهرة ١٩٦١ م .
- ٣ - الألفاظ الخفية من السيرة الشريفة السلطانية الملكية الأشرفية تحقيق (Axel Moberg) ط ١٩٠٢ م .
- ابن العبرى (غريغوريوس أبو الفرج بن أهرون الملطي ، ت ١٢٦٢/٥٦٦٠م) تاريخ مختصر الدول ، ط بيروت ١٩٥٨ م ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ابن العديم (الصاحب كمال الدين أبو القاسم أحمد بن هبة الله بن أبي جراده ، ت ١٢٦٢ هـ / ١٢٦٢ م) زبدة الحلب في تاريخ حلب ، الجزء الثالث ، تحقيق سامي الدهشان ، ط بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م .
- ابن العماد الحنبلي (أبو الفلاح عبدالحى أحمد بن محمد بن العماد ت ١٠٩٨ هـ / ١٧٧٥ م) شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط بيروت بدون تاريخ طبع .
- ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن على ، ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) تاريخ ابن الفرات ، المجلد الرابع في قسمين ، تحقيق حسن محمد الشماع ، ط البصرة ، ١٩٦٧ م / ١٩٧٩ م ؛ المجلد السابع والثامن ، تحقيق قسطنطين رزيق ، نجلاء عز الدين ط بيروت ١٩٣٩ م .

- ابن الفوطي (كمال الدين عبدالرازق بن تاج الدين أحمد الشيباني ،
ت ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م)
الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المئة السابعة ، تحقيق
محمد رضا ، ومصطفى جواد ، ط بغداد ١٣٥١ م .
- ابن القاضي (أبو العباس أحمد بن محمد ، ت ١٠٢٥ هـ /)
ذيل وفيات الأعيان ، - المسمى درة الحجال في أسماء الرجال
تحقيق محمد الأحمدى أبو النور ، ط الدرب الأحمر ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .
- ابن القلانسي (أيو يعلي حمزة بن القلانسي ، ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م)
ذيل تاريخ دمشق ، ط بيروت ١٩٠٨ م .
- ابن القيم الجوزية (أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أيوب ،
ت ٧٥١ هـ / ١٣٥٠ م)
كتاب الفروسية ، ط القاهرة ، بدون تاريخ طبع .
- ابن كثير (عماد الدين اسماعيل بن عمر القرشي ، ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م)
البداية والنهاية ، ط بيروت ١٩٦٦ م .
- ابن المبارك (أبو عبدالرحمن عبدالله بن المبارك بن واضح ، ت ١٨١ هـ)
كتاب الجهاد ، حققه وقدم له وعلق عليه ، نزيه حماد ، ط جده .
- ابن مماتي (الاسعد بن مماتي ، ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م)
قوانين الدواوين ، تحقيق عزيز سوريال عطية ،
ط القاهرة ١٩٤٣ م .

- ابن منظور (أبو الفضائل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور ،
ت ٧١١ هـ / ١٣١١ م)
لسان العرب ، ط بيروت .
- ابن منقذ (أسامة بن مرشد بن علي بن نصر الكناني ، ت ٥٨٤هـ / ١١٨٨ م)
كتاب الاعتبار ، تحقيق فيليب حتى ، ط جامعة برنستون الولايات
المتحدة ١٩٣٠ م .
- ابن نظيف الحموي (أبو الفضائل محمد بن علي بن نظيف ، عاش في
النصف الأول من القرن السابع الهجري)
التاريخ المنصوري " تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان "
تحقيق أبو العبد دودو ، ط دمشق ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- ابن واصل (جمال الدين محمد بن سالم بن واصل ، ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م)
مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ١ - ٣ تحقيق جمال الدين
الشيال ، ط ١٩٥٣ ، ١٩٥٧ ، ١٩٦٠ م ، ج ٤ ، ٥ تحقيق حسنين محمد ربيع ،
ط القاهرة ١٩٧٢ م ، ١٩٧٧ م .
- ابن النديم (ت ٣٨٥ هـ)
كتاب الفهرست ، ط بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .
- أبو شامة (الحافظ شهاب الدين عبدالرحمن بن اسماعيل ، ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م)
١ - الروضتين في أخبار الدولتين ، الجزء الأول ، قسمان ، تحقيق
محمد حلمي محمد أحمد ، ط القاهرة ١٩٦٢ م . الجزء الثاني ،
ط القاهرة ١٢٨٧ م / ١٨٧٠ م .
- ٢ - الذيل على الروضتين ، تراجم رجال القرنين السادس والسابع ،
نشر ومراجعة السيد عزت العطار ، الحسيني ، ط بيروت ١٩٧٤ م .

- أبو الفدا (الملك الموءيد عماد الدين اسماعيل صاحب حماة ، ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م)
- ١ - المختصر في أخبار البشر ، ط بيروت . بدون تاريخ طبع .
- ٢ - تقديم البلدان ، ط باريس ١٨٤٠م .
- الأربلي (عبد الرحمن بن سنبط بن قنيتو ، ت ٧١٧ هـ / ١٣١٧م)
خلاصة الذهب المسبوك ، وقف على طبعه وتصحيحه مكي السيد قاسم ،
ط بغداد .
- الأسنوى (جمال الدين عبدالرحيم بن الحسن ، ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢م)
طبقات الشافعية ، تحقيق عبدالله الحبورى ، ط بغداد ١٣٩١ هـ .
- الأصفهاني (عماد الدين محمد بن محمد بن حامد ، الشهير بالعماد الكاتب ، ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١م .
الفتح القسي في الفتح القدسي ، تحقيق محمد محمود صبح ، ط القاهرة ١٩٦٥م .
- البلوى (أبو محمد أحمد عبدالله بن محمد المديني ، عاش في القرن الرابع الهجرى)
سيرة ابن طولون ، نشر محمد كرد على ، ط دمشق ١٩٣٩م .
- الجبرتي (عبدالرحمن الجبرتي)
عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، تحقيق حسن محمد جوهر ، عبيد
الفتاح السر نجاوى ، السيد ابراهيم سالم . ط القاهرة ١٩٥٨م .
- الحسن بن عبدالله بن محمد
آثار الأول في ترتيب الدول ، ط القاهرة ، ١٢٩٥ هـ .

- الحميرى (محمد بن عبد المنعم)
الروض المعطار في خبر الأقطار ، ط بيروت ١٩٧٥ م .
- الحنبلي (أبو اليمن القاضي مجير الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد العليمي ، ت ٩٢٨ هـ / ١٥٢١ م)
الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ط النجف ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .
- الديار يكرى (حسين بن محمد بن الحسين ، ت ٩٦٦ هـ / ١٥٥٩ م)
تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس ، ط بيروت .
- الذهبي (الحافظ شمي الدين محمد بن أحمد بن قايمان عت ٥٧٤٨ / ١٣٤٧ م)
١ - دول الاسلام ، تحقيق فهمي محمد شلتوت ، محمد مصطفى ابراهيم ، ط القاهرة ١٩٧٤ م .
٢ - العبر في خبر من غبر ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط الكويت ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
- الزبيدي (محمد مرتضى الزبيدي ، ت ١٢٠٥ هـ / ١٧٨٩ م)
ترويح القلوب في ذكر الملوك بني أيوب ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط دمشق ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م .
- رشيد الدين الهمذاني (رشيد الدين فضل الله بن عماد الدولة أبو الخير حفيد موفق الدين الهمذاني ، ت ٥٧١٨ هـ / ١٣١٨ م)
جامع التواريخ ، أو تاريخ المغول المجلد الثاني ، الجزء الاول والثاني ، تاريخ هولاءكو ، ترجمة محمد صادق نشأت ، محمد موسى هندأوى ، فواء عبدالمعطي المياد ، ط القاهرة .

- ... سبط ابن الجوزى (شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزارغلي
التركي ، ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م)
مرآة الزمان في تاريخ الاعيان ، الجزء الثامن ، ط حيدر اباد ،
١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م .
- السبكي (تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي ،
ت ، ٧٧١ هـ / ١٣٧٠ م)
طبقات الشافعية الكبرى ، تحقيق عبدالفتاح محمد الحلو، محمد
محمد الطناحي ، ط القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٤ م .
- السخاوى (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ، ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٦ م)
١ - الضوء اللامع لاهل القرن التاسع ، الجزء الثاني ، ط القاهرة
١٩٣٤ - ١٩٣٦ م .
٢ - الذيل على رفع الأمر . أو بغية العلماء والرواة ، تحقيق
جوده هلال ، محمد محمود صبح . ط القاهرة .
- السيوطي (الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد ،
ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م)
١ - تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد حجي الدين عبد الحميد ، ط القاهرة
١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م .
٢ - حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، تحقيق محمد أبو الفضل
ابراهيم ، ط القاهرة ، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م .
- شافع بن علي
حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية ، تحقيق عبدالعزيز
الخويطر ، ط الرياض ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

- الشهرستاني (أبو الفتح محمد بن عبد الكريم ، ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م)
الملل والنحل ، تقديم واعداد عبداللطيف محمد العبد ، ط القاهرة
١٩٧٧ م .
- الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك ، ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م)
أمراء دمشق في الإسلام ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط دمشق ١٩٥٥ م .
- الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير ، ت ٢٢٤ هـ ، ٣١٠ هـ)
تاريخ الأمم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، ط بيروت
الطبعة الثانية ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .
- الطرسوس (مريض بن على ، كان معاصرا لصلاح الدين)
تبصرة أرباب الألباب ، نشر كلود كاهن في مجلة معهد الدراسات
الشرقية بدمشق ، ج ١٢ .
- العصامي (عبد الملك بن حسين بن عبد الملك العصامي المكي ، ت
١١١١ هـ / ١٦٦٩ م)
سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي ، الجزء الرابع
ط القاهرة ١٣٨٠ م .
- العيني (بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن الحسين ، ت
٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م)
السيف المهند في سيرة الملك الموءيد ، تحقيق فهم محمد شلتوت ،
ط القاهرة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .

- العياشي (عبدالله بن فتح الله البغدادى)
التاريخ الغياشي ، تحقيق ، طارق نافع الحمداني ، ط
بغداد ، ١٩٧٥ م .
- القرماني (أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي ، ت ١١٠٩ هـ / ١٦١٠ م)
أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ ، ط بغداد ، ١٢٨٢ هـ / ١٨٦٥ م .
- القزويني (زكريا بن محمد بن محمود ، ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م)
آثار البلاد وأخبار العباد ، ط بيروت ١٩٦٠ م .
- القلقشندي (أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد ، ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م)
١ - صبح الأعشى في صناعة الانشا ، ط القاهرة ١٩١٩ - ١٩٢٢ م .
٢ - مآثر الأناقة في معالم الخلافة ، تحقيق عبدالستار أحمد فراج ،
ط بيروت .
- الماوردي (أبو الحسن علي محمد بن حبيب ، ت ٤٥٠ هـ)
الأحكام السلطانية ، ط القاهرة ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م
- المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي ، ت ٣٤٦ هـ)
مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ،
الطبعة الخامسة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .
- المقرئ (تقي الدين أحمد بن علي بن عبدالقادر ، ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م)
١ - السلوك لمعرفة دول الملوك ، تحقيق محمد مصطفى زياده ، ط القاهرة
١٩٥٦ - ١٩٥٧ م .
٢ - خطط المقرئ ، المعروفه باسم " المواعظ والاعتبار بذكر الخطط
والأثار " ط القاهرة ١٢٧٠ م .

- يحيى بن الحسين (القاسم محمد بن علي ، ت ١١٠٠ هـ / ١٦٨٨ م)
غاية الأمانى في أخبار القطر اليماني ، تحقيق سعيد عبدالفتاح
عاشور ، ط القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .
- السيونيني (قطب الدين أبو الفتح موسى بن أحمد بن قطب الديني
البلبيكي الحنبلي ، ت ٥٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م)
ذيل مرآة الزمان م ١ - ٢ ، ط حيدر آباد ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٤ م . م ٣ - ٤
ط حيدر آباد ، ١٣٨٠ هـ / ١٩٥٩ م .

ثالثاً : المراجع العربية والمترجمة :

- ابراهيم أحمد العدوى
- ١ - تاريخ العالم الاسلامي، ط جامعة القاهرة (١٩٨٤م) .
- ٢ - الأساطيل العربية في البحر المتوسط . ط القاهرة بدون تاريخ طبع .
- ٣ - العرب والتتار، القاهرة ١٩٦٣م .
- ابراهيم على طرخان
- النظم الاقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى ، ط القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨م .
- أحمد السعيد سليمان
- تاريخ الدول الإسلامية ، ومعجم الأسرات الحاكمة ، ج ٢ ، ط القاهرة ١٩٧٢م .
- أحمد شلبي
- موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، ط القاهرة سنة ١٩٦٧م .
- أحمد محمد أحمد جلي
- دراسات عن الفرق ، ط الرياض ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .
- أحمد محمد عدوان
- العسكرية الإسلامية في العصر المملوكي ، ط الرياض ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- أحمد مختار العبادي/ السيد عبدالعزیز سالم
- تاريخ البحرية الإسلامية في مصر ، ط بيروت ١٩٧٢م .

- أحمد مختار العبادي
قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ، ط بيروت ١٩٦٩م .
- أرشبالد لوييس
القوى البحرية والتجارية في البحر المتوسط ، ترجمة أحمد محمد عيسى ،
ط القاهرة ١٩٦٠م .
- أمين باشا سامي
تقويم النيل ، ج ١ ، ط القاهرة ١٩١٦م .
- رنارد لوييس
١ - اصول الاسماعيلية ، ترجمة خليل احمد جلو ، جاسم محمد الرجب ،
ط دار الكتاب العربي بمصر .
٢ - الدعوة الاسماعيلية الجديدة (الحشيشية) ترجمة سهيل زكار ،
ط بيروت ١٩٧١م .
- بول آميل
تاريخ ارمينيا ، ترجمة شكرى علاوى ، ط بيروت .
- جعفر خصباك
العراق في عهد المغول الايلخانيين .
- جوانفيل
القديس لوييس ، حياته وحملاته على مصر والشام ، ترجمة حسن حبشي ،
ط القاهرة ١٩٦٨م .

- جوزيف نسيم

- ١ - العدوان الصليبي على بلاد الشام ، هزيمة لويس التاسع في الأراضي المقدسة ، ط الاسكندرية ١٩٨٤م .
- ٢ - العدوان الصليبي على مصر ، هزيمة لويس التاسع في المنصورة وفارسكور ، ط الاسكندرية ١٩٨٤م .
- ٣ - العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى ، ط القاهرة ١٩٨١م .

- حافظ حمدي

- الدولة الخوارزمية والمغول ، ط القاهرة ١٩٤٩م .

- حامد زيان غانم

- الأزمات الاقتصادية والأوبئة في مصر في عهد سلاطين المماليك ، ط القاهرة ١٩٧٦م .

- حسن ابراهيم حسن

- تاريخ الإسلام السياسي ، ج ٤ ، ط ١٩٨٢م .

- حسن حبشي

- ١ - الحرب الصليبية الأولى ، ط القاهرة سنة ١٩٥٨م .
- ٢ - نورالدين محمود والصليبيون ، ط القاهرة سنة ١٩٤٨م .
- ٣ - الشرق العربي بين شقي رحى ، حملة لويس التاسع على مصر والشام ، ط القاهرة ١٩٤٩م .

- حسين أحمد أمين

- ١ - الحروب الصليبية في كتابات المؤرخين العرب المعاصرين لها ، ط القاهرة سنة ١٩٨٣م .

— ستيقن رنسيما

تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العريني ، ج ١ - ٣ . ط
بيروت سنة ١٩٦٨ م .

— سعاد ماهـر

البحرية في مصر الإسلامية ، ط القاهرة سنة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

— سعد محمد حذيفة الغامدي

سقوط الدولة العباسية ، ط بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

— سعيد عبدالفتاح عاشـور

- ١ - الحركة الصليبية ، ط القاهرة ١٩٧١ ، ١٩٧٨ م .
- ٢ - العصر المماليكي في مصر والشام ، ط القاهرة ١٩٧٦ م .
- ٣ - مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك ، ط بيروت ١٩٧٢ م .
- ٤ - المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ، ط القاهرة ١٩٦٢ م .
- ٥ - قبرص والحروب الصليبية ، ط القاهرة ١٩٥٧ م .
- ٦ - بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ط بيروت ١٩٧٧ م .
- ٧ - الظاهر بيبرس ، ط القاهرة بدون سنة طبع .
- ٨ - أوروبا والعصور الوسطى ، ج ١ ، ط القاهرة سنة ١٩٦٤ م .
- ٩ - أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، ط القاهرة ١٩٦٤ م .
- ١٠ - الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ، ط القاهرة ١٩٧٦ م .

— السيد الباز العريني

- ١ - المغول ، ط بيروت ١٩٨١ م .
- ٢ - الأيوبيون ، ط بيروت ١٩٦٧ م .
- ٣ - المماليك ، ط بيروت ١٩٧٩ م .
- ٤ - الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ط القاهرة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م .

- السيد عبدالعزيز ســــــــــــــــالم
- تاريخ الاسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي ، ط الاسكندرية
سنة ١٩٦٩م .
- شاكِر مصطفى
- التاريخ العربي والموءرخون ، ج ٢ ، ط بيروت ١٩٨٠م .
- صبحي الصالح
- النظم الإسلامية ، نشأتها وتطورها ، ط بيروت ١٩٨٢م .
- طلال العصيمي
- الاقطاع الحربي في العهد الأيوبي ، رسالة ماجستير من جامعة أم القرى
عام ١٤٠٤هـ لم تطبع .
- عبدالأمير الأعسم
- الفيلسوف نصير الدين الطوس ، مؤسس المنهج الفلسفي في علمــــــــــــــــم
الكلام الإسلامي ، ط بيروت ١٩٨٠م .
- عبدالحلیم عويــــــــــــــــس
- دراسة لسقوط ثلاثين دولة إسلامية ، ط جدة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- عبدالرحمن زكــــــــــــــــي
- ١ - قلعة صلاح الدين وماحولها من الآثار ، ط القاهرة ١٣٩١ ، ١٩٧١م .
- ٢ - الجيش الإسلامي ، ط : القاهرة ١٩٧٠م .
- ٣ - السلاح في الإسلام . ط القاهرة ١٩٥١م .
- ٤ - القسطنطين وحمايتها العسكر والقطائع ، ط القاهرة ١٩٦٦م .
- ٥ - سلسلة مقارنه الأديان ، الجزء الرابع ، أديان الهند الكبرى ،
ط ١٩٨٦ / ١٤٠٦هـ -

- عبدالسلام عبدالعزيز فهمي
- تاريخ الدولة المغولية في إيران . ط القاهرة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .
- عبدالعزيز بن عبدالله الخويطر ، الملك الظاهر بيبرس ، ط الرياض ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .
- عبدالله ابراهيم الوهيبي .
- العز بن عبدالسلام ، حياته وآثاره ، ومنهجه في التفسير ، ط ١٤٠٢هـ .
- ١٩٨٢م .
- عبدالله سعيد الغامدي
- صلاح الدين والملبيون . ط مكة المكرمة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- عبدالفتاح عبادة
- سفن الاسطول الاسلامي ، وأنواعها ومعداتھا في الإسلام ، ط القاهرة ١٩١٣م .
- عبدالقدوس الانصاري
- بنو سليم ، ط بيروت ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .
- عبدالمنعم ماجد
- نظم دولة سلاطين المماليك ورؤسومهم في مصر ، ج ١ ، ط القاهرة ١٩٧٩م .
- عفاف سيد صيره
- العلاقات بين الشرق والغرب ، ط القاهرة ١٩٨٣م .
- عليه عبدالسميح الجنزوري
- ١ - إمارة الرها الصليبية ، ط القاهرة ١٩٧٥م .
- ٢ - الثغور الإسلامية على حدود الدولة البيزنطية في العصور الوسطى
- ط القاهرة ١٩٧٩م .

- على إبراهيم حسن
- ١ - تاريخ الممالك البحرية ، ط القاهرة ١٩٦٧ م .
 - ٢ - مصر في العصور الوسطى ، ط القاهرة ١٩٦٤ م .
 - ٣ - نساء لهن في التاريخ الإسلامي نصيب ، ط القاهرة ١٩٨١ م .
- على حسنى الخربوطلي
- الإسلام في حوض البحر المتوسط ، ط بيروت ١٩٧٠ م .
- على محمد الغامدي
- ١ - بلاد الشام قبيل الغزو المليبي ، ط مكة المكرمة ١٤٠٤ هـ / ١٤٨٤ م .
 - ٢ - بلاد الشام قبيل الغزو المغولي ، رسالة دكتوراه من جامعة أم القرى ، عام ١٤٠٦ هـ لم تطبع .
- عماد الدين خليل
- ١ - الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام ، ط بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
 - ٢ - عماد الدين خليل زنكي . ط بيروت ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- عمر رضا كحاله
- ١ - دراسات اجتماعية في العصور الوسطى ، ط دمشق ١٣٩١ هـ / ١٩٧٣ م .
 - ٢ - معجم المؤلفين ، ط : بيروت .
- عمر طوسون
- مالية مصر في عهد الفراعنة . ط ١٩٣١ م .
- غسان على محمد الرمال
- صراع المسلمين مع البرتغاليين في البحر الأحمر . ط جده ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م .

- فايد حماد عاشور
العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية
الأولى ، ط القاهرة .
- قواد عبد المعطي الصياد
١ - مؤرخ المغول ، رشيد الدين فضل الله الهمذاني ، ط القاهرة
١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م .
٢ - المغول في التاريخ ، ج ١ ، ط بيروت ١٩٨٠ م .
- فيليب حنتى
١ - تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ، ترجمة كمال اليازجي ، ط بيروت
١٩٥٩ م .
- كارل بروكلمان
تاريخ الشعوب الإسلامية ، نقله إلى العربية ، نبيه أمين فارس،
منير البعلبكي ، ط بيروت ١٩٧٧ م .
- كلود كاهن
تاريخ العرب والشعوب الإسلامية ، ترجمة بدر الدين القاسم .
ط بيروت ١٩٧٧ م .
- كي لسترا نج
بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس ، وكوركيس عواد . ط بيروت
سنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- لو شروب ستودارد
حاضر العالم الإسلامي ، ترجمة عجاج نويهض ، وفيه فصول وتعليقات
مستفيضة عن أحوال الأمم الإسلامية وتطورها الحديث ، بقلم الأمير شبيب
أرسلان . ط : بيروت ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م .

- محمد أبو زهره
تاريخ المذاهب الإسلامية ، ط القاهرة بدون تاريخ طبع .
- محمد جمال الدين سرور
 - ١ - تاريخ الدولة الفاطمية في مصر . ط : القاهرة سنة ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .
 - ٢ - دولة الظاهر بيبرس في مصر ، ط : القاهرة سنة ١٩٦٠م .
 - ٣ - دولة بني قلاوون في مصر ، ط القاهرة ، بدون تاريخ طبع .
- محمد حلمي محمد أحمد
مصر والشام والصليبيون . ط القاهرة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .
- محمد حمدي المنشاوي
 - ١ - نهر النيل في المكتبة العربية . ط القاهرة ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م .
 - ٢ - مقال عن الروك ، لم يطبع .
- محمد صالح ضرار
سواكن والبحر الأحمر ، ط القاهرة .
- محمد عبدالعال أحمد
البحر الأحمر والمحاولات البرتغالية الأولى للسيطرة عليه ، ط الاسكندرية ١٩٨٠م .
- محمد عبدالله عنان
مؤرخوا مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري . ط القاهرة ١٣٨٨هـ
١٩٦٩م .

- محمد عبد المنعم خفاجي
الحياة الأدبية في مصر (العصر المملوكي والعثماني) ، ط القاهرة
١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .
- محمد كرد علي
الإسلام والحضارة العربية ، ج ٢ ، ط القاهرة ، ١٩٦٨م .
- محمد ماهر حماده
وشائق الحروب الصليبية والغزو المغولي للعالم الإسلامي . ط بيروت
١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .
- محمد محمد أمين
١ - الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ، ط القاهرة ١٩٨٠م .
٢ - شمال أفريقيا والحركة الصليبية ، بحث مستخرج من مجلة
الدراسات الأفريقية العدد الثالث ١٩٧٤م . ط القاهرة ، ١٩٧٥م .
- محمد محمد الشيخ
الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها . ط القاهرة ١٩٧٤م .
- محمد مصطفى زياده
١ - حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة ، ط القاهرة .
١٣٨١هـ / ١٩٦١م .
٢ - دراسات عن المقریزی ، ط القاهرة ١٩٧١م .
- محمد ناصر الجعـوان
القتال في الإسلام ، أحكامه وتشريعاته ، ط الرياض ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

- مسفر سالم الغامدي
الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي قبل قيام الدولة الأيوبية
في مصر ، ط جده ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .
- نبيل محمد عبدالعزيز
الخيول ورياضتها في عصر سلاطين المماليك . ط القاهرة ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م .
- نظير حسان سعداوى
١ - الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ط القاهرة ١٩٦١م .
٢ - جيش مصر في أيام صلاح الدين ، ط القاهرة ١٩٥٩م .
٣ - نظام البريد في الدولة الإسلامية ، ط القاهرة ١٣٧٢هـ/١٩٥٣م .
- نعيم زكي فهمي
طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب. ط القاهرة ١٩٧٣م .
- نقولا زيادة
دمشق في عصر المماليك ، ط بيروت ١٩٦٦م .
- هاملتون جيب
دراسات في حضارة الإسلام . ط بيروت ١٩٧٤م .
- يعقوب ليسز
خطط بغداد في العهود العباسية الأولى، ترجمة الدكتور صالح أحمد العلى،
ط بغداد سنة ١٩٨٤م .
- يوسف درويش غوانمه
التاريخ السياسي لشرق الأردن في العصر المملوكي الاول ، ط عمان
سنة ١٩٨٢م .

رابعاً - المراجع الأجنبية

- Ayyubide, Mamlukes and Crusaders . Selections From the Tarikh Al - Duwal - Muluk, of Ibn al - Furat in two Volumes . Text and translation by U. and M.C.Lyons. Cambridge 1971 .

- Cahen, Claud,
 1) LA Syria du Nord al, Epoquesdes Croisades, Paris,1940.

- The Cambridge History of Islam , Vol .1 ALondon1970.'

- The Cambridge MEDIEVAL History, Vol IV, The Byzantine Empire, Part1 , Byzaintum and its Neighbour, London 1964 .

- Campbell " G " .
 The Crusades . London , 1935 .

- EHRENKREUTZ .
 The place of Saladin in the Naval History of the Mediterranean Sea in the Middle Ages .
 JOURNAL OF THE AMERICAN ORIENTAL SOCIETY ,
 (1955) Vol 15 .

- DOZY , " R "
 Supplement Aux Dictionnaires Arabes Toms 2,
 Paris 1967 .

- The Encyclopaedia of Islam , (NEW EDITION) , London 1960 .

- GIBB, H.A,R. "
 The Damascus Chronicle of the Crusades ,
 London , 1967 .

- LANE _ POOLE , STANLY,

1) A history of Egypt in the Middle Ages , London
1936 .

2) Saladin and the Fall of Kingdom of Jerusalem,
Beirut (1964) .

- LEWIS , B ,

Saladin and the Assassins , BULLETIN OF THE
SCHOOL OF ORIENTAL AND AFRICAN STUDIES , VOL 15
(1953) PP.239 - 245 .

- _ Lestrangle , Gey ,

Palestine under the Moslems . Beirut , 1965.

- Painter, Sidney ,

History of the Middle Ages , London , 1975 -
1976 .

- Poliak , A. N .

Feudalism in Egypt , Syria , Palestine and
the Lebanon , London , 1939 .

- Rabie , Hassanein ,

The Financial System of Egypt , London , 1972.

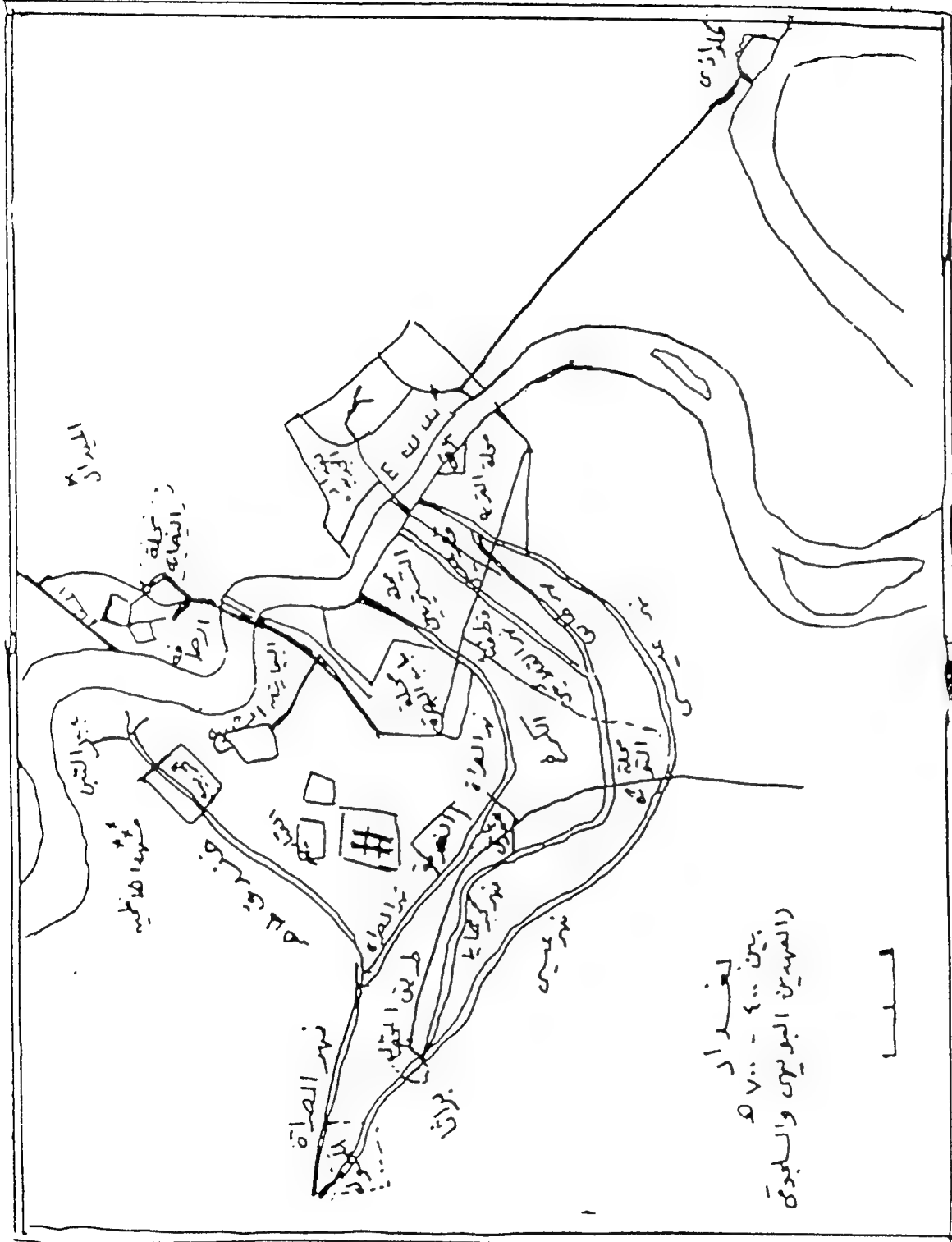
- Stevenson , W.B. ,

The Crusaders in the East. Cambridge 1907 .

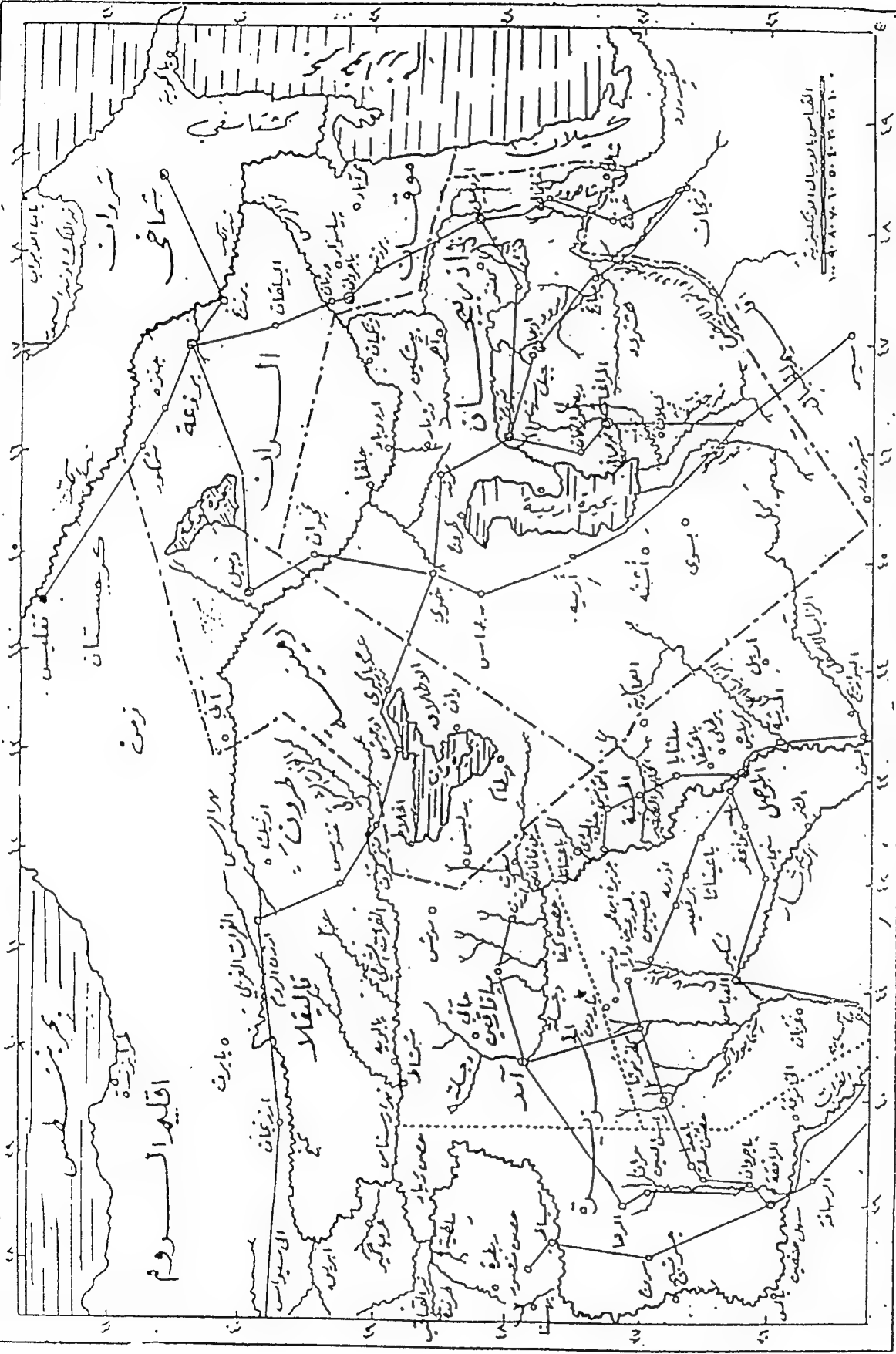
- Zakkar , Suhayl ,

The Emirate of Aleppo (1004 - 1094) , Beirut,
1971 .

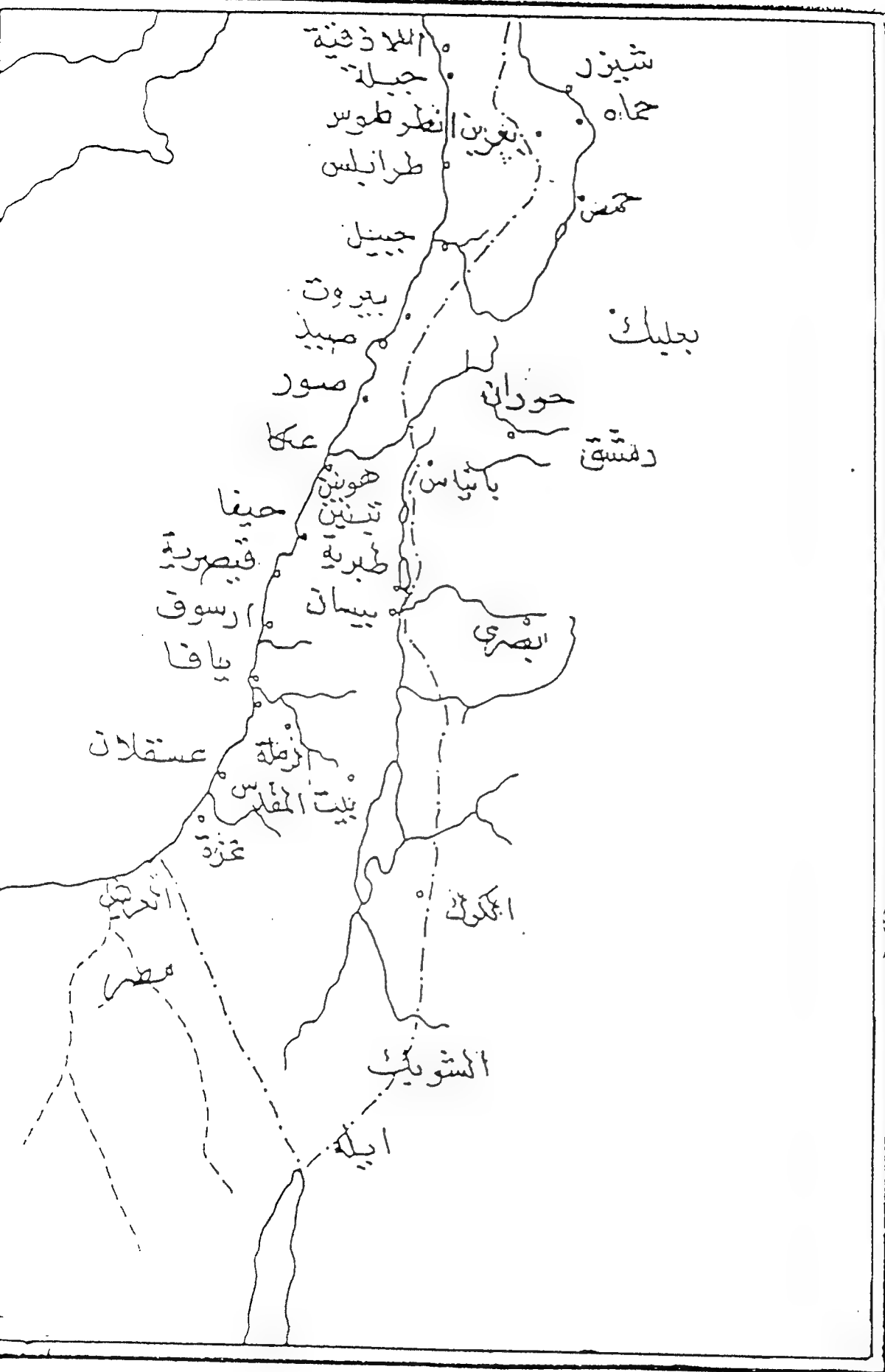
الخراط



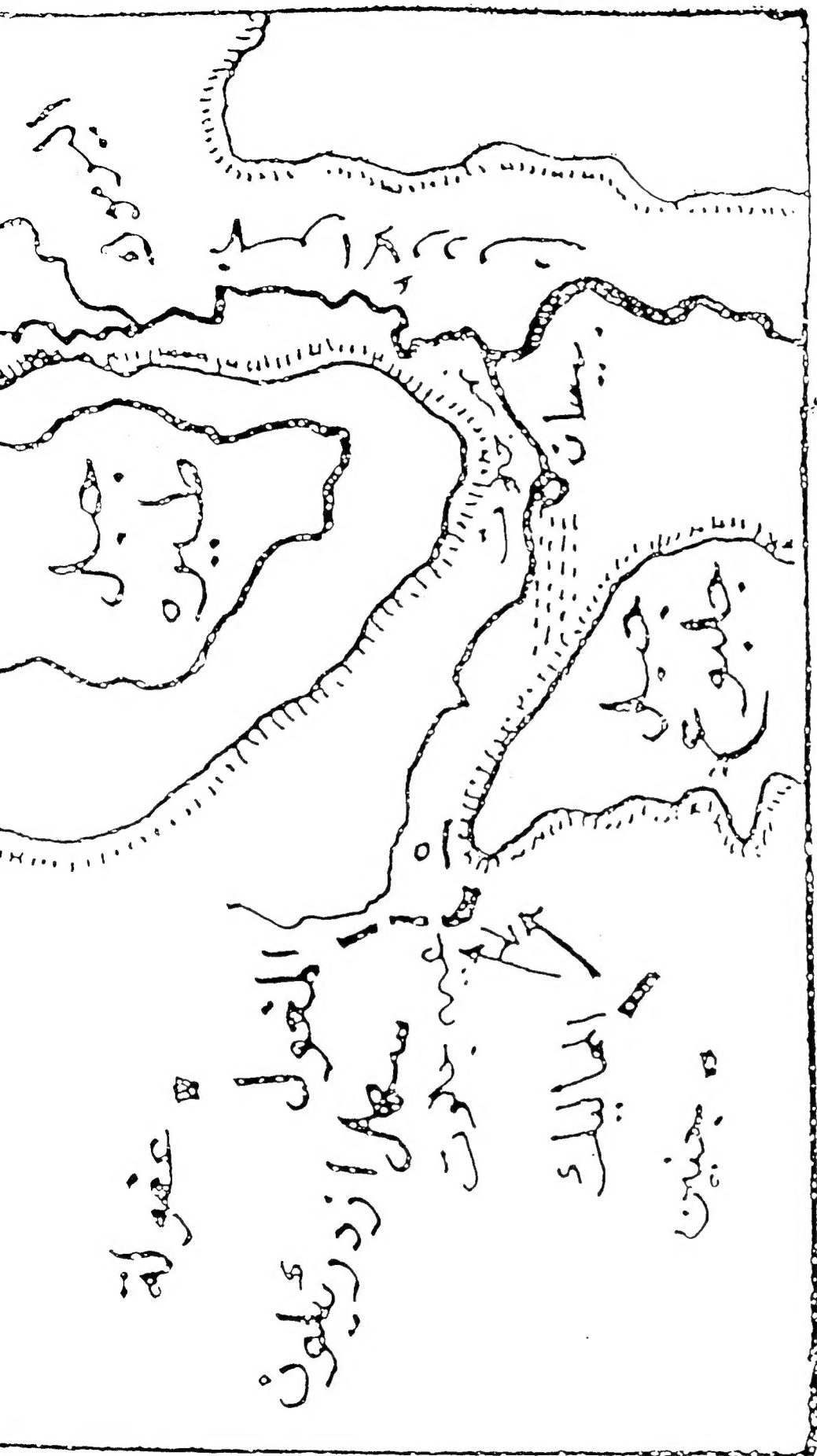
بسم الله الرحمن الرحيم



اقليم الجزيرة واذريجان ، مع اقاليم الحدود الشمالية الغربية
فصل عن كتاب بلاد ان الخلافة الشرقية

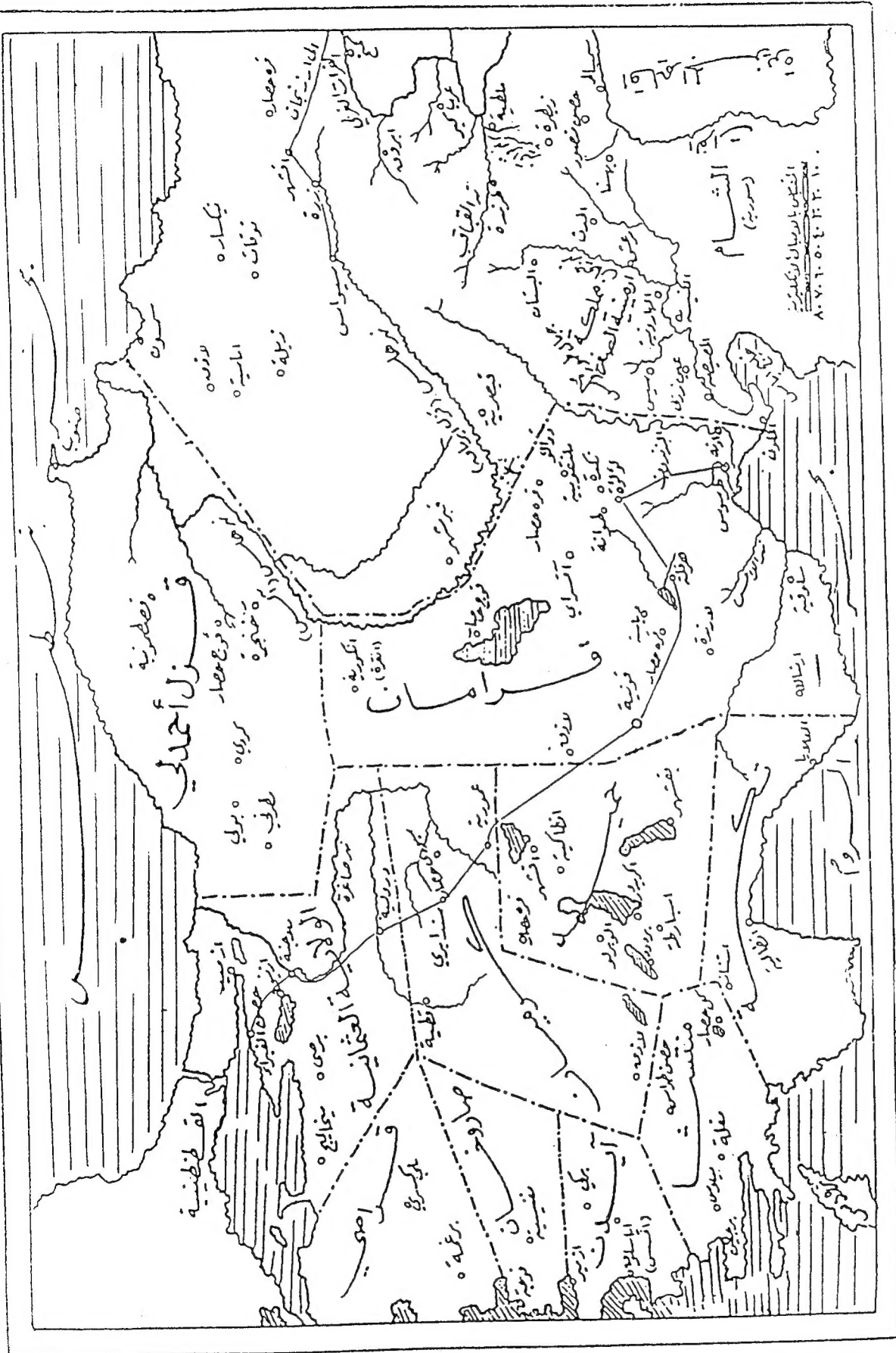


خريطة جنوب بلاد الشام



مركز
بين
الأمم
...
السلامي
العصر
في
الجيش
من
السلامي
العصر

البرهان



فلا عن كتاب بل ان الخلافة الشرقية
بلا دسلا حقة السرو



معركة فكا ... نكالا عن الجبهة الإسلامية
لحامد غنيم أبو سعيد

- ١ - جيش حماه
- ٢ - القوات المصريه
- ٣ - خيمة السلطان الأشرف .

